

**มาตรการและกลไกในการควบคุม
การพนันออนไลน์ของต่างประเทศ
และแนวทางในการสร้างกลไกในการควบคุม
การพนันออนไลน์ของประเทศไทย**

พันธรัตน์ ศรีสุวรรณ

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อ

บทที่ 1 บทนำ

- 1.1 หลักการและเหตุผล 1
- 1.2 วัตถุประสงค์ 3
- 1.3 ผลที่คาดว่าจะได้รับ 3

บทที่ 2 บททั่วไปของการพนันออนไลน์

- 2.1 สถานการณ์การพนันออนไลน์ในปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต 5
- 2.2 แรงจูงใจในการเล่นพนันออนไลน์ 7
 - 2.2.1 ความสะดวกสบายและสามารถเข้าถึงได้ง่าย 7
 - 2.2.2 การพนันออนไลน์มีรูปแบบที่หลากหลาย 7
 - 2.2.3 มีความปลอดภัยและความเป็นส่วนตัวค่อนข้างสูง 8
- 2.3 ผลดีและผลเสียของการอนุญาตให้มีการเล่นการพนันถูกกฎหมาย 9
 - 2.7.1 ผลดีของการอนุญาตให้มีการเล่นการพนันถูกกฎหมาย 9
 - 2.7.2 ผลเสียของการอนุญาตให้มีการเล่นการพนันถูกกฎหมาย 10

บทที่ 3 กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมการพนันออนไลน์ของประเทศไทย

- 3.1 กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพนันโดยตรง 14
 - 3.1.1 พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 15
 - 3.1.2 พระราชบัญญัติสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล พ.ศ. 2517 27
 - 3.1.3 ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ 29
 - 3.1.4 ประมวลกฎหมายอาญา 30
- 3.2 กฎหมายอื่นที่นำมาใช้ประกอบการควบคุมการพนันออนไลน์ในประเทศไทย 31
 - 3.2.1 พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 31
 - 3.2.2 พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 51
 - 3.2.3 พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ.2546 55

บทที่ 4 กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมการพนันออนไลน์ของต่างประเทศ

- 4.1 ประเทศที่อนุญาตให้ธุรกิจการพนันออนไลน์เป็นธุรกิจที่ถูกกฎหมาย 62
 - 4.1.1 ประเทศสิงคโปร์ 63

4.1.2 ประเทศมอลตา	74
4.1.3 ประเทศออสเตรเลีย	87
4.2 ประเทศที่อนุญาตให้ประกอบธุรกิจการพนันทั่วไปแต่ไม่อนุญาตให้ประกอบธุรกิจพนันออนไลน์	96
4.2.1 มลรัฐโอเรกอน (State of Oregon)	96
4.2.2 มลรัฐหลุยส์เซียนา (Louisiana)	102
4.2.3 ประเทศเวียดนาม	114
4.3 ประเทศที่ประเทศที่ไม่อนุญาตให้ประกอบธุรกิจพนัน	127
4.3.1 มลรัฐยูทาห์	127
บทที่ 5 วิเคราะห์เปรียบเทียบกฎหมายการพนันออนไลน์ของประเทศไทยและกฎหมายต่างประเทศ	133
5.1 ประวัติความเป็นมาของการเล่นพนันออนไลน์และบริบททางสังคม	133
5.2 วัตถุประสงค์หรือเหตุผลที่ออกกฎหมายเกี่ยวกับการพนันออนไลน์	135
5.3 มาตรการและกลไกของหน่วยงานที่ควบคุมการพนันออนไลน์	136
5.4 ลักษณะของกลไกและขั้นตอนการพนันออนไลน์ที่กฎหมายอนุญาต	137
5.5 ข้อห้ามหรือเงื่อนไขที่ผู้ขออนุญาตต้องปฏิบัติ	139
5.6 วิธีการคุ้มครองเด็กและเยาวชน	141
5.7 มาตรการในการควบคุมการพนันออนไลน์	143
ตารางเปรียบเทียบกฎหมายประเทศไทยและกฎหมายต่างประเทศโดยภาพรวม	147
บทที่ 6 บทสรุปและข้อเสนอแนะ	151
บรรณานุกรม	161

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อแสวงหาองค์ความรู้ข้อเท็จจริงจากประสบการณ์ของต่างประเทศเกี่ยวกับมาตรการและกลไกทางกฎหมายในการควบคุมการพนันออนไลน์ และเพื่อศึกษาเปรียบเทียบ วิเคราะห์โครงสร้างกฎหมายการพนันหรือกลไกการบังคับใช้กฎหมายการพนันของต่างประเทศ รวมทั้งเพื่อนำเสนอแนวทางในการแก้ไขกฎหมายการพนันและการปรับปรุงพัฒนา มาตรการหรือกลไกกฎหมายที่จะนำมาใช้ควบคุมการพนันออนไลน์ในประเทศไทย

วิธีการศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ส่วนแรก ศึกษาบทบัญญัติของกฎหมายของไทยที่ เกี่ยวกับการพนันออนไลน์ โดยพิจารณาจำแนกตามวัตถุประสงค์ที่กฎหมายมุ่งคุ้มครองและใช้บังคับ ได้แก่ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพนันโดยตรง และกฎหมายอื่นที่นำมาใช้ประกอบการควบคุมการพนัน ออนไลน์ และส่วนที่สอง ศึกษาเปรียบเทียบกฎหมายต่างประเทศ โดยจัดแบ่งกลุ่มประเทศออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มแรก ประเทศที่อนุญาตให้ธุรกิจการพนันออนไลน์เป็นธุรกิจที่ถูกกฎหมาย ได้แก่ สิงคโปร์ มอลตา ออสเตรเลีย กลุ่มที่สอง ประเทศที่อนุญาตให้ประกอบธุรกิจการพนันทั่วไปแต่ไม่ อนุญาตให้ประกอบธุรกิจพนันออนไลน์ ได้แก่ มลรัฐโอเรกอน เวียดนาม มลรัฐหลุยส์เซียน่า และ กลุ่มที่สาม ประเทศที่ไม่อนุญาตให้ประกอบธุรกิจพนัน ได้แก่ มลรัฐยูทาห์ จากการศึกษาพบว่า ประเทศไทยไม่มีบทบัญญัติกฎหมายที่ใช้ในการควบคุมพนันออนไลน์โดยเฉพาะ รวมทั้งขาดมาตรการ และกลไกในการควบคุมในการเล่นการพนันออนไลน์ที่มีความแน่นอนชัดเจน

จากการนำองค์ความรู้จากข้อเท็จจริงและบริบททางกฎหมายซึ่งเป็นประสบการณ์ของ ต่างประเทศในการควบคุมการพนันออนไลน์ ได้แนวทางการปรับปรุงพัฒนามาตรการหรือกลไก กฎหมายที่จะนำมาใช้ควบคุมการพนันออนไลน์ในประเทศไทย กล่าวคือ ควรมีการแก้ไขกฎหมายโดย การบัญญัติกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพนันออนไลน์ไว้โดยเฉพาะ โดยออกเป็นระเบียบเพื่อให้มีการ บังคับใช้กฎหมายที่มีความชัดเจนมากขึ้น ซึ่งในระเบียบควรมีมาตรการและกลไกในการควบคุม การพนันออนไลน์ที่มีความชัดเจนด้านต่างๆ โดยมีหลักเกณฑ์ คือ 1) การกำหนดประเภทของการ พนันออนไลน์ 2) การกำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบ 3) หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการจัดเก็บรายได้ 4) เงื่อนไขหรือคุณสมบัติของผู้ขออนุญาตและผู้เล่นพนันออนไลน์ 5) มาตรการในการคุ้มครองเด็กและ เยาวชน และ 6) มาตรการทางกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับการพนันออนไลน์ เพื่อให้มีความชัดเจน และมี ผลใช้บังคับได้จริงอย่างมีประสิทธิภาพ

บทที่ 1

บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

การพนันเป็นกิจกรรมที่เกิดขึ้นมานานตั้งแต่ในอดีต และดำเนินต่อมาจนถึงปัจจุบัน โดยรูปแบบของการพนันมีหลากหลาย เช่น การเล่นไพ่ หวย ไฮโล บิงโก ฯลฯ ต่อมาเทคโนโลยีการสื่อสารได้มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยประชาชนสามารถเข้าถึงเทคโนโลยีได้อย่างง่ายดายขึ้นและเกิดความสะดวกรวดเร็ว เช่น การเชื่อมต่อข้อมูลผ่านโทรศัพท์มือถือสมาร์ทโฟน หรือแท็บเล็ต และอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ เมื่อเทคโนโลยีได้มีการเปลี่ยนแปลงมากขึ้นรูปแบบของการพนันก็ได้มีการเปลี่ยนแปลงตาม กล่าวคือ มีการใช้สื่อออนไลน์ในทางที่ผิดกฎหมาย คือการให้บริการการพนันออนไลน์ โดยรูปแบบการพนันออนไลน์ในปัจจุบันมีความหลากหลายได้รับความนิยม ได้แก่ การพนันบอลออนไลน์ การพนันคาสีโนออนไลน์ และการพนันม้าแข่ง เป็นต้น จึงทำให้ยากต่อการติดตามกำกับและควบคุม

ปัจจุบันการพนันออนไลน์เป็นที่นิยมมากในกลุ่มเด็กและเยาวชนในหลายประเทศทั่วโลก บางประเทศอนุญาตให้การพนันออนไลน์บางชนิดได้โดยไม่ผิดกฎหมาย ขณะที่อุตสาหกรรม การพนันมักมุ่งเป้าหมายการโฆษณาไปที่กลุ่มเยาวชนอายุต่ำกว่า 18 ปีบางเว็บไซต์เปิดให้บริการกู้เงินได้ ทำให้เด็กจำนวนมากเล่นพนันออนไลน์ได้แม้ไม่มีเงินในกระเป๋าก็ตาม จึงทำให้การพนันออนไลน์มีแนวโน้มได้รับความนิยมเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ¹ การพนันออนไลน์ เป็นธุรกิจที่มีความเติบโตเฉลี่ยร้อยละ 20 ต่อปีรายได้ของธุรกิจนี้ทั่วโลกมีการประมาณไว้อยู่ระหว่าง 25,000-31,750 ล้านบาทและมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเป็น

¹ สำนักงานพัฒนาระบบข้อมูลข่าวสารสุขภาพและโครงการศูนย์วิจัยฯ สสส., จดหมายข่าวเพื่อการเท่าทันสถานการณ์สุขภาพ, ฉบับที่ 38 พ.ศ. 2554, หน้า 4

15.8 ล้านล้านบาทใน พ.ศ. 2557² และนอกจากนี้ พบว่า คดีเกี่ยวกับการพนันที่มีประชาชน ลักลอบ เล่นการพนันแล้วถูกจับกุมมีจำนวนมากเป็นอันดับสาม คิดเป็นละ 21 รองจากอาชญากรรมที่เกิดจากการประทุษร้ายต่อชีวิตและทรัพย์สิน และ การค้ายาเสพติดที่คิดเป็นร้อยละ 29 และร้อยละ 28 ตามลำดับ และยังพบว่าคดีเกี่ยวกับการพนันที่ยื่นฟ้องในชั้นต่าง ๆ ของศาลยุติธรรมมีจำนวนเพิ่มขึ้น³ ดังนั้น เมื่อประชาชนโดยทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลในการเล่นสื่อออนไลน์ได้ง่าย สะดวก รวดเร็วขึ้น และทำให้มีบุคคลเข้าเล่นการพนันออนไลน์มากขึ้น กฎหมายที่มีอยู่ไม่สามารถปรับใช้กับ เทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม เกิดปัญหาขาดกฎหมายและเกิดช่องว่างในการนำ กฎหมายที่มีอยู่มาปรับใช้กับกรณีที่เกิดขึ้น จึงก่อให้เกิดผลกระทบต่างๆ ตามมา คือ เกิดปัญหา อาชญากรรมต่างๆเพิ่มขึ้น เช่น การปล้น ชิงทรัพย์ การลักทรัพย์ การขายทรัพย์สินเพื่อใช้หนี้พนัน การขายบริการทางเพศ เป็นต้น

เมื่อพิจารณาถึงบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการพนันออนไลน์ของประเทศไทย ได้แก่ พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 พระราชบัญญัติความผิดทางคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 และกฎหมายอื่นๆ พบว่ามีปัญหาหลัก 2 ประการ ดังนี้

ประการแรก “ปัญหาเกี่ยวกับบทบัญญัติของกฎหมาย” กล่าวคือ เมื่อพิจารณากฎหมายของไทยที่เกี่ยวข้องกับการพนันออนไลน์ พบว่าไม่มีการบัญญัติกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพนันออนไลน์ไว้โดยตรง และเมื่อพิจารณากฎหมายที่อยู่เพื่อนำมาปรับใช้ พบว่ามีความไม่เหมาะสม เนื่องจากกฎหมายมีความล้าสมัย และยังไม่สอดคล้องกับบริบทของสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลง

ประการที่สอง “ปัญหาเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมาย” กล่าวคือ เนื่องจากไม่มีบทบัญญัติกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมการพนันออนไลน์ไว้โดยเฉพาะ เมื่อมีผู้กระทำความผิดกระทำความผิดโดยเข้าเล่นพนันออนไลน์หรือเป็นผู้ประกอบกิจการพนันออนไลน์ ทำให้เกิดในทางปฏิบัติขาดมาตรการหรือกลไกที่จะนำมาใช้กับผู้กระทำความผิดพนันออนไลน์

ประการที่สาม “ขาดกลไกและการบูรณาการของหน่วยงานที่บังคับใช้กฎหมาย” พบว่ามีหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกันในเรื่องของการบังคับใช้เกี่ยวกับการพนันออนไลน์มีหลายหน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศ

² วิษณุ วงศ์สินศิริกุล. เกมพนันออนไลน์ หายนะเกมที่ต้องควบคุม, รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการการ ศึกษาสถานการณ์พฤติกรรมและผลกระทบการพนันในประเทศไทย ศูนย์ศึกษาปัญหาการพนัน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2554

³ สำนักงานศาลยุติธรรม. ข้อมูลสถิติคดีปี 2551-2556

และการสื่อสาร และหน่วยงานอื่นๆ ซึ่งแต่ละหน่วยงานต่างทำงานในภารกิจในอำนาจหน้าที่ของตนเอง ทำให้ขาดกลไกและการบูรณาการร่วมกันของแต่ละหน่วยงานที่บังคับใช้กฎหมายในเรื่องเดียวกัน

จากสภาพปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการพนันพบว่า กฎหมายที่รัฐใช้บังคับในปัจจุบันขาดความเหมาะสมและความชัดเจนเพียงพอที่จะสามารถนำมาใช้บังคับได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งขาดมาตรการและกลไกในการควบคุมในการเล่นการพนันออนไลน์ที่มีความแน่นอนชัดเจน ดังนั้นผู้วิจัยเล็งเห็นถึงความสำคัญจึงได้มีการศึกษาเพื่อหามาตรการและกลไกการควบคุมการพนันออนไลน์ของต่างประเทศ และแนวทางในการสร้างกลไกในการควบคุมการพนันออนไลน์ของประเทศไทย เพื่อให้มีความชัดเจน และมีผลใช้บังคับได้จริงอย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อแสวงหาองค์ความรู้ข้อเท็จจริงจากประสบการณ์ของต่างประเทศเกี่ยวกับมาตรการและกลไกทางกฎหมายในการควบคุมการพนันออนไลน์
- 2) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบ วิเคราะห์โครงสร้างกฎหมายการพนันหรือกลไกการบังคับใช้กฎหมายการพนันของต่างประเทศ
- 3) เพื่อนำเสนอแนวทางในการแก้ไขกฎหมายการพนันและการปรับปรุงพัฒนามาตรการหรือกลไกกฎหมายที่จะนำมาใช้ควบคุมการพนันออนไลน์ในประเทศไทย

1.3 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) มีการนำองค์ความรู้จากข้อเท็จจริงและบริบททางกฎหมายซึ่งเป็นประสบการณ์ของต่างประเทศในการควบคุมการพนันออนไลน์มาปรับใช้กับมาตรการและกลไกในการควบคุมการพนันออนไลน์ของประเทศไทย
- 2) ได้แนวทางในการแก้ไขกฎหมายการพนันและการปรับปรุงพัฒนามาตรการหรือกลไกกฎหมายที่จะนำมาใช้ควบคุมการพนันออนไลน์ในประเทศไทย

บทที่ 2

บททั่วไปของการพนันออนไลน์

เมื่อเทคโนโลยีและนวัตกรรมเข้ามามีบทบาทต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์ในปัจจุบัน ส่งผลให้สังคมมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก ไม่ว่าจะเป็นวิถีชีวิต วิธีการผลิต รวมถึงการสร้าง ความสัมพันธ์ทางด้านสังคมที่กลับไม่ได้เป็นแค่การมาพบปะพูดคุย มองเห็นรูปร่างหน้าตา บุคลิกภาพ หรือทำกิจกรรมร่วมกันแต่เพียงอย่างเดียวเท่านั้น แต่กลับอาศัยเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการพัฒนา ทางด้านสังคมให้เกิดขึ้น จนเราเรียกกันติดหูว่า สังคมเครือข่าย (Social Network) หรือสังคม ออนไลน์นั่นเอง เช่นเดียวกันรูปแบบการเล่นพนันก็ได้เปลี่ยนแปลงวิธีการไปจากเดิม เป็นที่ทราบกัน ว่าการพนันเริ่มเข้าสู่ประเทศไทยมาช้านาน⁴ ซึ่งแต่เดิมเราจะพบว่าการเล่นการพนันผู้คนมักจะไปเล่น เองที่บ่อน หรืออาจมีการจับกลุ่มกันขึ้น ณ ที่ใดที่หนึ่ง แต่เมื่อโลกก้าวสู่สังคมแห่งเทคโนโลยีจึงได้ ก่อให้เกิดรูปแบบการเล่นพนันออนไลน์ขึ้น ซึ่งเป็นการเล่นการพนันผ่านระบบเน็ตเวิร์คหรือ อินเทอร์เน็ต โดยได้พัฒนารูปแบบการเล่นพนันจากที่ต้องไปตามสถานที่ต่างๆเปลี่ยนมาเป็นเล่นที่ไหน ก็ได้หากมีอุปกรณ์ เช่น สมาร์ทโฟน แท็บเล็ต คอมพิวเตอร์ เป็นต้น ทำให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ง่ายยิ่งขึ้น ทุกเพศทุกวัย ทุกสถานที่ และทุกเวลากว่าได้ การพนันออนไลน์ในประเทศไทยนั้นได้เริ่ม รู้จักอย่างแพร่หลายในช่วงการแข่งขันฟุตบอลโลกที่ประเทศฝรั่งเศสเมื่อเดือนมิถุนายน ค.ศ.1998 โดย บริษัทวิลเลียม ฮิลล์ จำกัดของประเทศอังกฤษซึ่งเป็นบริษัทพนันข้ามชาติได้นำเครือข่ายอินเทอร์เน็ต มาใช้ดำเนินกิจกรรมการพนัน โดยเปิดรับแทงพนันออนไลน์ซึ่งได้เผยแพร่ไปทั่วโลก⁵ ซึ่งปัจจุบันก็ยัง พบว่าการเล่นทายผลฟุตบอลก็ยังคงได้รับความนิยมอย่างมาก และสำหรับประเทศไทยนั้นการเล่นทาย ผลฟุตบอลยังถูกจัดว่าเป็นที่นิยมเป็นอันดับที่สาม รองจากสลากกินแบ่งรัฐบาลและหวยใต้ดิน หรือคิด

⁴ สนใจในรายละเอียด “ประวัติความเป็นมา ความหมายของการพนัน” ควรอ่าน นรเทพ บุญเกิบ, มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการพนันบนอินเทอร์เน็ต (วิทยานิพนธ์ปริญญานิติศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2548 (หน้า 17 -23)

⁵ ไพศาล ลัมสฤติย์. “เปิดปม เป็น อยู่ คือ “พนันออนไลน์” สังคมไทยยุคไร้พรมแดน”, โครงการการจัดการความรู้เพื่อขับเคลื่อนสังคมปลอดพนัน มูลนิธิสดศรี-สฤษดิ์วงศ์: กรุงเทพมหานคร

เฉลี่ยเป็นร้อยละ 3.81 โดยมีผู้เล่นประมาณ 1,992 ล้านคน การพนันออนไลน์มีหลากหลายรูปแบบตามแต่นักวิชาการจะใช้เกณฑ์ใดในการแบ่งประเภท⁶

อย่างไรก็ตามการเล่นการพนันไม่ว่าจะเป็นการเล่นที่บ่อนหรือในรูปแบบออนไลน์ก็ส่งผลกระทบต่อได้ไม่แตกต่างกัน ไม่ว่าจะเป็นในอดีตหรือปัจจุบันจนเรามักจะคุ้นหูกับสำนวนไทยที่ว่า “ไฟไหม้บ้านสิบครั้งยังไม่วอดวายเท่าเสียพนันครั้งเดียว” ซึ่งหมายความว่า ไฟไหม้ยังเหลือที่ดินไว้แต่หากติดการพนัน หรือเสียพนันครั้งเดียวอาจหมดทรัพย์สินทั้งชีวิตได้ แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นประชาชนในประเทศจำนวนไม่น้อยก็ยังคงเล่นการพนัน แม้จะมีกฎหมายห้ามไม่ให้เล่นก็ตาม กล่าวได้ว่าการพนันถือเป็นประเด็นสาธารณะที่อ่อนไหวและคลุมเครือประเด็นหนึ่งของสังคมไทยที่มีการกล่าวถึงในแง่ของผลกระทบที่จะเกิดขึ้นหากทำให้ถูกต้องตามกฎหมาย เพราะบ้างก็เห็นด้วยบ้างก็โต้แย้ง ซึ่งนับเป็นความท้าทายอย่างยิ่งสำหรับการกำหนดมาตรการในการควบคุมและแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยเฉพาะการพนันออนไลน์ซึ่งเป็นโลกที่ไร้ขีดจำกัด ขยายตัวอย่างรวดเร็ว และกว้างขวางอย่างไม่มีที่สิ้นสุด ปัจจุบันอาจกล่าวได้ว่ายังไม่มีนักวิชาการหรือผู้เกี่ยวข้องท่านใดที่ให้คำตอบอย่างฟันธงได้ว่าตกลงแล้วสังคมไทยควรอนุญาตให้ธุรกิจการพนันเปิดเป็นเสรีหรือปิดกั้นห้ามไม่ให้ประชาชนเล่น

2.1 สถานการณ์การพนันออนไลน์ในปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต

การพนันออนไลน์ทั่วโลกมีทิศทางเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยจากผลสำรวจจากศูนย์ศึกษาปัญหาการพนันเมื่อปี 2558 พบว่า อัตราการเติบโตเฉลี่ยในช่วงปี 2010–2014 อยู่ที่ร้อยละ 8 ต่อปี และมีการคาดการณ์ว่าจะขยายตัวเฉลี่ยที่ร้อยละ 10.7 ในช่วงปี 2015–2020 ขณะเดียวกันในภูมิภาคเอเชีย เกมการพนันออนไลน์มีแนวโน้มเติบโตอย่างมาก เนื่องจาก รัฐบาลในภูมิภาคแถบนี้ให้การสนับสนุนการเปิดธุรกิจการพนัน และคาดว่าอีกไม่กี่ปีข้างหน้า ธุรกิจการพนันในเอเชียจะเป็นตลาดการพนันถูกกฎหมายที่ใหญ่ที่สุดในโลก และจะแซงหน้าธุรกิจการพนันในสหรัฐอเมริกาและยุโรปซึ่งเป็นตลาดดั้งเดิม ขณะเดียวกัน ภาครัฐและภาคธุรกิจยุโรปและสหรัฐอเมริกาจึงพยายามคิดค้นหาเกม การพนันประเภทใหม่ๆ ผ่านช่องทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น การพนันบ่อน ออนไลน์ และการพนันฟุตบอลออนไลน์ เป็นต้น⁷

⁶ สนใจในรายละเอียด "โครงสร้าง เครือข่ายและรูปแบบธุรกิจการพนันทางอินเทอร์เน็ต" ควรอ่าน วิษณุ วงศ์สินศิริกุล, การพนันทางอินเทอร์เน็ต: หายนะตัวใหม่ของสังคมไทย ใน เศรษฐกิจ การพนัน, หน้า 293 – 308.

⁷ รัตพงษ์ สอนสุภาพ. การพนันออนไลน์บ่อบททดสอบครั้งใหม่ของสังคมไทย สืบค้นจาก <http://www.gamblingstudy-th.org>

อย่างไรก็ตาม จากผลการสำรวจของศูนย์ศึกษาปัญหาการพนัน ยังพบว่า แม้การเล่นการพนันส่วนใหญ่จะเล่นผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์ แต่มีแนวโน้มจะลดลงอย่างต่อเนื่องจากร้อยละ 88 ในปี 2011 เป็นร้อยละ 71 ในปี 2015 ขณะที่การเล่นพนันออนไลน์ผ่านมือถือมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 12 ในปี 2011 เป็นร้อยละ 29 ในปี 2015 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะปัจจุบันมีผู้ใช้โทรศัพท์เพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่องโดยเฉพาะสมาร์ทโฟนซึ่งสามารถเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตได้ในเกือบทุกพื้นที่ทั่วโลก จากสถิติพบว่า ในปี 2559 มีผู้ใช้โทรศัพท์มือถือทั่วโลกประมาณ 3,790 ล้านคน คิดเป็นร้อยละ 51 ของประชากรโลก ส่วนประเทศไทยมีผู้ใช้สมาร์ทโฟนทั้งหมด 47 ล้านคน คิดเป็นร้อยละ 69 ของประชากรทั้งหมด⁸ เช่นเดียวกับกับผู้ใช้อินเทอร์เน็ตทั่วโลกที่มีจำนวนเพิ่มขึ้นต่อเนื่องมาในแต่ละปี ในปี 2559 พบว่า มีผู้ใช้อินเทอร์เน็ตทั่วโลกประมาณ 3,419 ล้านคน คิดเป็นร้อยละ 46 ส่วนในประเทศไทย มีผู้ใช้อินเทอร์เน็ตกว่า 38 ล้านคน คิดเป็นร้อยละ 56⁹ และได้มีการคาดการณ์ว่าภายในปี 2561 การใช้งานเครือข่าย 3G และ 4G ในประเทศไทยจะเพิ่มขึ้น 5 เท่า ของการใช้งานทั้งหมด โดยมากกว่าร้อยละ 90 จะเป็นการใช้งานผ่านสมาร์ทโฟน¹⁰

จากสถิติ พบว่า อัตราการใช้โทรศัพท์และบริการอินเทอร์เน็ตเพิ่มขึ้นเรื่อยๆในแต่ละปี และในอนาคตจะมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้อาจส่งผลต่อการเพิ่มขึ้นของการพนันออนไลน์ด้วย จากอัตราการขยายตัวของผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากปี 2534 ซึ่งมีผู้ใช้บริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพียง 30 คน ระยะเวลาผ่านไปเพียง 14 ปี จำนวนผู้ใช้บริการเพิ่มขึ้นเป็น 6,970,000 คน ทำให้อินเทอร์เน็ตกลายเป็นสังคมใหม่อีกสังคมหนึ่ง บริษัทรับแทงพนันบนอินเทอร์เน็ตจึงใช้กลยุทธ์ในการขยายฐานลูกค้าด้วยวิธีการที่หลากหลายโดยเฉพาะการสร้างแรงจูงใจกับบุคคลทั่วไปที่ใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้เกิดความสนใจและเข้าชมเว็บไซต์การพนัน บริษัทที่รับแทงพนันโดยทั่วไปจะผลิตเว็บไซต์การพนันในรูปแบบที่ง่ายต่อการเข้าใจ ตั้งแต่ขั้นตอนการรับสมัคร วิธีการแทงพนัน กฎเกณฑ์การได้-เสียพนัน รูปแบบการแทง การคำนวณเงินรางวัล จนถึงขั้นตอนสุดท้ายคือการโอนถ่ายจ่ายเงิน

⁸ We are Social, **Digital in 2016**. (London: We Are Social Ltd, 2016) Retrieved June 16, 2017 from <https://www.marketingoops.com/reports/research/thai-digital-in-2016>

⁹ Ibid

¹⁰ Nation TV, ปี **61 คนไทยใช้สมาร์ทโฟน 90%**. (กรุงเทพมหานคร: เนชั่นทีวี, 2559) ค้นวันที่ 18 มิถุนายน 2560 จาก <http://www.nationtv.tv/main/content/economy-business/378485613/>

รางวัล ขั้นตอนทั้งหลายสะดวกรวดเร็วและไม่ยุ่งยาก โดยเฉพาะขั้นตอนการตอบรับเป็นสมาชิก¹¹ นอกจากนี้บางบริษัทรับแทงพนัน ยังใช้วิธีการขยายฐานลูกค้าในภูมิภาคเอเชียด้วยการผลิตเว็บไซต์เป็นภาษาที่ใช้ในทวีปเอเชีย ซึ่งมีทั้งภาษาจีน ญี่ปุ่น และไทย ในขณะเดียวกันบางบริษัทก็ขยายฐานลูกค้ายุโรปด้วยการผลิตเว็บไซต์เป็นภาษาที่ใช้ในทวีปยุโรป เช่น ภาษาฝรั่งเศส ภาษาเยอรมัน เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อเป็นการเอื้อประโยชน์แก่ลูกค้าหรือผู้เล่นที่ไม่สันทัดภาษาอังกฤษ ทำให้ผู้เล่นมีความเข้าใจในกฎกติกา และระเบียบขั้นตอนในการเดิมพันมากยิ่งขึ้น

2.2 แรงจูงใจในการเล่นพนันออนไลน์

2.2.1 ความสะดวกสบายและสามารถเข้าถึงได้ง่าย

การพนันออนไลน์มีข้อได้เปรียบจากการพนันตามบ่อนอยู่หลายประการ นอกจากผู้เล่นจะประหยัดเวลาและต้นทุนในการเดินทางแล้ว การพนันออนไลน์ยังเปรียบเสมือนศูนย์รวมเกมพนันทุกประเภทที่เป็นที่นิยมของนักพนันทั่วไปและผู้เล่นยังสามารถแทงพนันได้ทุกครั้งที่สามารถสื่อสารผ่านทางอินเทอร์เน็ต และยังสามารถแทงพนันได้หลายประเภทในเวลาเดียวกันอีกด้วย นอกจากนี้ยังพบว่าการเล่นเกมนพนันอยู่ที่บ้านทำให้ไม่ต้องสุดคึกคักวันพุธจากผู้อื่นเช่นในบ่อน และแทบไม่ได้ส่งผลกระทบต่อกิจวัตรประจำวันอื่นๆ อีกทั้งยังเป็นกิจกรรมนันทนาการที่ส่งผลดีต่อสุขภาพกว่าการทำกิจกรรมอื่น เช่น ตีมแอลกอฮอล์ เป็นต้น

นอกจากนี้ผู้เล่นพนันออนไลน์ไม่จำเป็นต้องพกเงินสดติดตัว และสามารถทำธุรกรรมทางการเงินผ่านธนาคารหรือทาง Internet banking ได้ตลอดเวลา และเมื่อทายผลชนะพนันจากบริษัทรับพนันออนไลน์ก็จะโอนเงินเข้ามาในบัญชีธนาคารของผู้เล่นอย่างรวดเร็ว ตัวอย่างเช่น ในประเทศไทยบริษัทรับแทงพนัน เอส เอส พี ได้อำนวยความสะดวกในเรื่องการโอนเงินพนันให้กับนักพนันที่อาศัยอยู่ในประเทศไทย โดยผู้เล่นสามารถโอนเงินผ่านเวสเทิร์น ยูเนียน (Western Union-Quick Pay) ซึ่งมีสาขาอยู่ที่ห้างเซ็นทรัลทุกสาขา¹²

2.2.2 การพนันออนไลน์มีรูปแบบที่หลากหลาย

การพนันออนไลน์มีรูปแบบหลากหลายและพัฒนาให้ทันสมัยตามสถานการณ์ผู้เล่นอยู่เสมอๆ จึงเป็นสิ่งที่ดึงดูดผู้เล่นพนันให้เข้ามาอยู่เสมอ และนอกจากจะมีหลากหลายรูปแบบให้เลือก

¹¹ วิษณุ วงศ์สินศิริกุล “การพนันบนอินเทอร์เน็ตหายนะตัวใหม่ของสังคมไทย” ใน เศรษฐกิจการพนัน, หน้า 320.

¹² วิษณุ วงศ์สินศิริกุล, เรื่องเดียวกัน

เล่นแล้วยังสามารถเล่นได้หลากหลายชนิดในเวลาเดียวกัน แต่หากผู้เล่นนั้นไปเล่นตามบ่อนอาจจะเลือกเล่นได้ครั้งละหนึ่งชนิดเท่านั้นเพราะต้องประจำอยู่ที่ตรงประเภทที่ตนเลือกเดิมพัน นอกจากนี้ยังพบว่าการเล่นหลากหลายเกมในช่วงเวลาเดียวกันช่วยลดความเสี่ยงในการสูญเสียเงินเดิมพันลงอีกด้วย กล่าวคือ หากเราเลือกแทงห้าประเภทในเวลาเดียวกัน โຕะหนึ่งเราอาจจะได้ ส่วนอีกโຕะหนึ่งเราอาจจะเสีย ซึ่งอาจจะนำมาถัวเฉลี่ยกัน หรือได้เรียนรู้ว่าควรจะเลือกเล่นประเภทใดที่ตนมีทักษะการเล่นมากกว่า

2.2.3 มีความปลอดภัยและความเป็นส่วนตัวค่อนข้างสูง

การพนันออนไลน์ช่วยลดกำแพงทางสังคม ทำให้มีผู้เล่นใหม่เพิ่มขึ้นเรื่อยๆ เนื่องจากไม่เปิดเผยข้อมูลส่วนตัว ระดับทักษะของผู้เล่น รวมถึงจำนวนหุ้น ส่งผลให้ผู้เล่นพนันไม่เกิดความเคอะเขินหรือมีความมั่นใจมากขึ้น ไม่ตกอยู่ในสถานการณ์เสียหายหากตนเองไม่ทราบกติกาหรือเสียพนัน เพราะไม่ได้มีการปะทะหน้ากัน โดยเฉพาะนักพนันที่เป็นเพศหญิงที่มีแนวโน้มหันมาเล่นพนันออนไลน์มากขึ้น เนื่องจากหากไปเล่นตามบ่อนส่วนใหญ่จะมีแต่เพศชาย ซึ่งทำให้ผู้หญิงบางคนไม่ชอบบรรยากาศบ่อนการพนัน หรือบางคนมีความเกรงว่าจะถูกผู้อื่นมองในแง่ไม่ดี¹³

นอกจากนี้ บางบริษัทรับแทงพนันยังมีการสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักพนัน โดยโฆษณาถึงระบบรักษาความปลอดภัยที่บริษัทใช้ เพื่อป้องกันการเปลี่ยนแปลงในฐานข้อมูลเดิมพันของผู้เล่นแต่ละรายหลังจากที่ผู้เล่นได้แทงพนันกับบริษัทเป็นที่เรียบร้อยแล้ว รวมไปถึงการโฆษณาเกี่ยวกับความแน่นอนในการโอนเงินพนันระหว่างลูกค้าและบริษัท เช่น บางบริษัทจะแสดงยอดเงินรวมทั้งทางบริษัทโอนไปให้ลูกค้าในแต่ละสัปดาห์ หรือการระบุที่อยู่ สถานที่ตั้งของบริษัทที่ชัดเจน สามารถติดต่อได้ตลอด 24 ชั่วโมง และในบางบริษัทจะมีตัวแทนบริษัทหรือสำนักงานย่อยอยู่ในประเทศที่มีลูกค้ากลุ่มใหญ่ของบริษัทอาศัยอยู่ สำนักงานย่อยเหล่านี้เป็นเสมือนตัวประสานระหว่างผู้เล่นกับบริษัทรับแทงพนันในการโอนถ่ายจ่ายเงินพนัน และการเปิดบัญชีกับบริษัทเพื่อสมัครเป็นสมาชิก¹⁴

นอกจากปัจจัยต่างๆที่ได้กล่าวมาข้างต้นนี้จะส่งผลให้มีผู้เล่นการพนันออนไลน์เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องแล้ว ยังพบว่าผู้ประกอบการด้านการพนันออนไลน์ยังได้รับความคุ้มค่าจากการประกอบธุรกิจดังกล่าวด้วย กล่าวคือ การพนันออนไลน์ใช้ทุนต่ำกว่าการสร้างบ่อนการพนัน จึงทำให้

¹³ Abby McCormack & Mark D. Griffiths. **Motivating and Inhibiting Factors in Online Gambling: Behaviour: A Grounded Theory Study.** (International Gaming Research Unit, Psychology Division, Nottingham Trent University, Nottingham, UK), 2010

¹⁴ วิษณุ วงศ์สินศิริกุล, เรื่องเดียวกัน

ผู้ประกอบการธุรกิจทางด้านการพนันออนไลน์มีการแข่งขันกันสูงและทำให้ผู้เล่นพนันออนไลน์ได้รับประโยชน์มากขึ้น โดยมักจะมีการจัดกิจกรรมหรือข้อเสนอส่งเสริมการขายให้แก่ผู้เล่น ทำให้ผู้เล่นรู้สึกว่าได้รับมูลค่าเงินที่มากกว่าปกติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับข้อเสนอการส่งเสริมการขายกับผู้ที่เริ่มใหม่ เช่น การให้รางวัลเพิ่มเป็นสองเท่าจากเดิม¹⁵ เป็นต้น เหตุนี้เองจึงทำให้ทั้งผู้เล่นพนันออนไลน์และผู้ประกอบการธุรกิจพนันออนไลน์มีเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ

2.3 ผลดีและผลเสียของการอนุญาตให้มีการเล่นการพนันถูกกฎหมาย

การพนันเปรียบเสมือนเหรียญสองด้าน คือมีทั้งคุณและโทษ หากเล่นให้เกิดคุณการพนันก็อาจนำรายได้มาสู่ประเทศและเงินในมือของคนไทยก็ไม่รั่วไหลไปที่อื่น หากเล่นแล้วไม่รู้จกยับยั้งชั่งใจการพนันก็ให้โทษมหันต์เช่นเดียวกัน ทั้งนี้เรายังไม่สามารถทราบได้ว่าแนวโน้มของประเทศไทยจะอนุญาตให้ประชาชนในประเทศเล่นหรือไม่ ซึ่งแม้จะอนุญาตหรือไม่อนุญาตก็ล้วนแต่ส่งผลกระทบต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสามารถจำแนกผลดีและผลเสียได้ดังนี้

2.3.1 ผลดีของการอนุญาตให้มีการเล่นการพนันถูกกฎหมาย¹⁶

- 1) การขยายขนาดของเศรษฐกิจถูกกฎหมาย เนื่องจากขนาดของเศรษฐกิจการพนันผิดกฎหมายในปัจจุบันประมาณร้อยละ 7-8 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติ ทำให้รัฐสามารถจัดเก็บภาษีได้มากขึ้นตลอดจนประหยัดค่าใช้จ่ายในการปราบปรามการพนันผิดกฎหมายและให้หน่วยงานยุติธรรมสามารถทำภารกิจอื่นมากขึ้น
- 2) ป้องกันระบบประชาธิปไตยการพนันเนื่องจากเงินรายได้จากการพนันผิดกฎหมายนำไปใช้ในการซื้อเสียงทางการเมืองระดับชาติและระดับท้องถิ่น
- 3) ป้องกันการทุจริตประทุติมิชอบของข้าราชการโดยเฉพาะระบบช่วยการพนัน
- 4) สามารถควบคุมผู้เล่นได้โดยเฉพาะเด็กและเยาวชน
- 5) ส่งเสริมอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวในประเทศไทยซึ่งเป็นกิจกรรมที่สร้างรายได้หลักให้แก่ประเทศ

¹⁵ Abby McCormack & Mark D. Griffiths, Ibid

¹⁶ พิทักษ์พงษ์ พันธประยูร. ปัญหาการบังคับใช้พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 กับการพนันบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง, 2541)

6) ปกป้องเงินตราในประเทศมิให้รั่วไหลไปต่างประเทศ เนื่องจากประเทศเพื่อนบ้านอนุญาตให้มีการเปิดบ่อนการพนันในบริเวณชายแดนที่ติดกับไทย

2.3.2 ผลเสียของการอนุญาตให้มีการเล่นการพนันตามกฎหมาย

2.3.2.1 การพนันมีผลกระทบต่อสุขภาพ (โรคติดการพนัน)

โรคติดการพนัน (Pathological Gambling) เป็นโรคทางจิตเวชชนิดหนึ่ง ซึ่งผู้ป่วยจะไม่สามารถต่อต้านแรงกระตุ้น หรือความอยากของตนเอง จะหมกมุ่นเหมือนกับผู้ป่วยย้ำคิดย้ำทำ ผู้ป่วยติดสุราหรือสารเสพติด ซึ่งกลไกที่ทำให้เกิดความผิดปกติของสมองเหล่านี้จะคล้ายกัน คือ สมองส่วนอยากทำงานเหนือสมองส่วนคิด ผู้ที่ติดการพนันจะควบคุมแรงกระตุ้นที่อยากจะเล่นการพนันไม่ได้¹⁷ จนส่งผลเสียต่อชีวิตในด้านต่างๆ โดยเฉพาะทางสุขภาพจิต เช่น เกิดความหมกมุ่นโดยไม่สนใจตนเองและครอบครัว นอนหลับยากขึ้น เกิดความวิตกกังวลและความเครียด บางคนถึงขั้นคิดจะทำร้ายตัวเองหรือฆ่าตัวตาย เป็นต้น โดยปัญหาดังกล่าวน่าห่วง เพราะเกิดกับเด็กวัยรุ่น เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งเป็นกลุ่มที่ไม่มีรายได้ และอยู่ในวัยกำลังเรียน ที่อาจจะกระทบต่อเวลาในการศึกษาได้ เพราะปัจจุบันสื่อโซเชียล และสภาพแวดล้อมในการก่อเกิดความต้องการเล่นการพนันก็มีมากขึ้น

จากผลการสำรวจของศูนย์ศึกษาปัญหาการพนันในปี 2558 พบว่า มีคนไทยเล่นการพนันร้อยละ 52.4 หรือประมาณ 27.4 ล้านคน ซึ่งในจำนวนนี้พบว่า มีนักพนันที่เป็นเด็กและเยาวชน (อายุ 15-25 ปี) เล่นการพนันมากถึง 3.11 ล้านคน หรือคิดเป็นร้อยละ 11.2 ของประชากรทั้งประเทศที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไป นอกจากนี้ในการสำรวจครั้งนี้ยังได้ให้กลุ่มตัวอย่างประเมินพฤติกรรมการเล่นการพนันของตนเองว่าเข้าข่ายเป็นผู้ติดการพนันหรือไม่ พบว่า ประชากรที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไปติดการพนันถึงร้อยละ 7.9 หรือประมาณ 2.172 ล้านคน ซึ่งในจำนวนนี้มีเด็กและเยาวชนที่ติดการพนันประมาณ 207,000 คน และที่เล่นการพนันจนถึงระดับที่เป็นปัญหามีอยู่ประมาณ 40,088 คน โดยกลุ่มผู้ที่ติดการพนันได้ให้เหตุผลว่าเพราะตนเล่นทุกงวด เล่นบ่อย ชอบเป็นการส่วนตัว ชอบเสี่ยงโชคและเล่นเพื่อความบันเทิง เป็นต้น ซึ่งผลกระทบที่เห็นได้ชัดในกลุ่มเด็กและเยาวชนคือ การสูญเสียความสามารถในการควบคุมตนเองจากการเล่นพนันจนน่ากังวลว่าจะพัฒนากลายเป็นพฤติกรรมติดการพนัน และอาจกลายเป็นปัญหาสังคมต่อไปในที่สุด

นอกจากการพนันออนไลน์อาจส่งผลให้มีภาวะติดการพนันแล้ว ยังสามารถเป็นตัวกระตุ้นให้เกิดการอยากเล่นการพนันประเภทอื่นๆ ได้อีกด้วย มีหลายเว็บไซต์รับแทงพนันที่จะเปิด

¹⁷ นพ.ณรงค์ สหเมธาพัฒน์, หัวหน้าคนไทยป่วยโรคติดพนันบอล จิตแพทย์ชี้รักษายากกว่ายาเสพติด, (หนังสือพิมพ์ผู้จัดการออนไลน์ ฉบับวันที่ 8 มิถุนายน 2555) สืบค้นจาก <http://www.manager.co.th/qol/viewnews.aspx?NewsID=9550000070453>

โอกาสให้ผู้ที่เริ่มเล่นหรือผู้ที่สนใจได้ทดลองเล่นโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายในการวางเงินเดิมพัน ซึ่งหากผู้ที่ทดลองเกิดความชำนาญมากขึ้นและได้ทดลองเล่นบ่อยครั้งก็อาจทำให้ผู้เล่นติดใจจนรู้สึกอยากลองเดิมพันจริงๆ ซึ่งการเสนอโอกาสให้ทดลองเล่นดังนี่เองที่อาจส่งผลให้ผู้ที่ทดลองเล่นการพนันมีความสนใจมากขึ้น

2.3.3.2 การพนันมีผลกระทบต่อสถาบันครอบครัวและสังคม

นอกจากการพนันจะส่งผลกระทบต่อปัจเจกบุคคล อาทิ โรคติดการพนันแล้ว ยังส่งผลกระทบต่อคนรอบข้าง โดยเฉพาะภายในครอบครัวหากครอบครัวใดมีผู้ติดการพนัน เช่น อาจทำให้มีรายจ่ายเพิ่มขึ้น ไม่มีเงินออม ขาดความรับผิดชอบในบทบาทและหน้าที่ของตนเอง หรือบางรายหากเล่นเสียอาจทำให้มีการทะเลาะวิวาทกันภายในครอบครัวจนอาจถึงขั้นหย่าร้างกันไป ซึ่งจากผลการศึกษาของศูนย์ศึกษาปัญหาการพนันในปี 2558 พบว่าบางคนเล่นพนันจนเสียเวลาทำงานและการเรียน (ร้อยละ 8.1) และบางคนจนเล่นพนันจนทำให้ครอบครัวไม่มีความสุข (ร้อยละ 5.3) แม้จะเป็นจำนวนไม่มากนักแต่ก็สามารถส่งผลกระทบต่อในวงกว้างและผู้คนรอบข้างได้

นอกจากนี้ในปี 2558 สำนักงานยุติธรรมได้สรุปคดีที่เกี่ยวข้องกับการพนันเป็นคดีที่ขึ้นศาลชั้นต้นสูงสุดเป็นอันดับสาม รองจากคดีอาชญากรรมและคดีจราจร คือมีคดีการพนัน 76,146 คดี ซึ่งสะท้อนได้อย่างชัดเจนว่าปัญหาเรื่องการพนันเป็นปัญหาที่กำลังจะขยายลุกลามมากขึ้นในอนาคต ขณะเดียวกันอาจมีแนวโน้มของอาชญากรรมทางออนไลน์เพิ่มขึ้นอีกด้วย กล่าวคือ ในธุรกิจการพนันออนไลน์นั้นไม่เพียงแต่ฝ่ายผู้ให้บริการพนันเท่านั้นที่สามารถฉ้อโกงได้ ในทางกลับกันฝ่ายผู้เล่นพนันก็สามารถหากลวิธีคิดโกงได้เช่นกัน โดยเฉพาะในโลกออนไลน์ด้วยนั้น การพยายามโจรกรรมหรือการเจาะฐานข้อมูลทางคอมพิวเตอร์ (hack) ไม่ถือเป็นเรื่องที่น่าประหลาดใจแต่อย่างใด ความเป็นไปได้อย่างมากที่ผู้เล่นพนันออนไลน์พยายามที่จะเจาะฐานข้อมูลหรือโปรแกรมของเว็บไซต์ ที่ให้บริการพนันเพื่อให้ตนนั้นได้เปรียบในการเล่น ดังนั้นผู้ให้บริการเว็บไซต์พนันทั้งหลายจึงยอมทุ่มเงินมหาศาลเพื่อป้องกันการเจาะฐานข้อมูลเว็บไซต์พนันของอาชญากรคอมพิวเตอร์ (hacker) เหล่านี้ นอกจากนี้กลวิธีในการฉ้อโกงระหว่างผู้เล่นและผู้ให้บริการพนันแล้ว ยังคงมีกลวิธีการคิดโกงระหว่างผู้เล่นการพนันออนไลน์ด้วยกันอีกอีกด้วย ซึ่งมักจะเกิดขึ้นในเกมพนันไพ่โป๊กเกอร์ออนไลน์ กล่าวคือ ผู้เล่นพนันออนไลน์จำนวนหนึ่งจะรวมตัวกันเพื่อฉ้อโกงผู้เล่นพนันออนไลน์รายอื่นๆ ที่เล่นพนันในโต๊ะเดียวกัน โดยแสร้งว่าผู้เล่นพนันออนไลน์แต่ละคนนั้นไม่รู้จักรักกัน ซึ่งก็ยากแก่การตรวจสอบข้อเท็จจริงทั้งนี้เพราะผู้เล่นพนันพนันออนไลน์แต่ละรายนั้นใช้บริการผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์คนละเครื่อง¹⁸ จะเห็นได้ว่า

¹⁸ วิชญ วรงค์ศิริกุล “การพนันออนไลน์: หายนะเกมพนันที่ต้องควบคุม” โครงการการศึกษาสถานการณ์ พฤติกรรมและผลกระทบการพนันในประเทศไทย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)

การพนันในรูปแบบเกมออนไลน์นั้นนอกจากจะก่อให้เกิดอาชญากรรมในโลกออนไลน์แล้ว ยังเป็นสิ่งที่ทำลายของผู้ปฏิบัติงานด้านการปราบปรามผู้กระทำความผิด เพราะเป็นสังคมที่กว้างขวางและมีการเคลื่อนไหวอยู่ตลอดเวลาจึงทำให้การค้นหาผู้กระทำความผิดเป็นไปได้ยากเช่นเดียวกัน

2.3.3.3 การพนันมีผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

กล่าวได้ว่าการพนันมีผลต่อการใช้จ่ายของผู้เล่น โดยเฉพาะเกมพนันออนไลน์ที่สามารถทำให้เกิดการสะสมหนี้ได้อย่างรวดเร็ว เนื่องจากผู้เล่นไม่ได้สัมผัสเงินสดหรือสิ่งของที่ใช้แทนเงินสดเพื่อเป็นสื่อกลางในการวางเดิมพัน ดังนั้นผู้เล่นพนันออนไลน์ส่วนมากไม่ค่อยตระหนักถึงจำนวนเงินพนันที่ต้องจ่ายในกรณีที่เสียพนัน¹⁹ จากผลการสำรวจของศูนย์ศึกษาปัญหาการพนันในปี 2558 ถึงลักษณะปัญหาจากการเล่นการพนันที่พบได้สะท้อนให้เห็นถึงปัญหาหนี้สินที่เกิดการเล่นพนัน มีผู้เล่นเกินกว่าความสามารถของตนเองจนต้องยืมเงินผู้อื่นเพื่อนำมาเป็นการพนัน (ร้อยละ 8.3) บางคนเล่นพนันจนไม่เหลือเงินติดตัวสักบาท (ร้อยละ 2.3) บ้างถึงกับต้องขายข้าวของหรือสิ่งมีค่าเพื่อนำเงินมาเล่นพนัน (ร้อยละ 1.1)

2.3.3.4 การพนันส่งผลกระทบต่อศาสนา

ศาสนาทุกศาสนาต่างมีคำสอนให้ผู้ที่นับถือศาสนาออกไปให้ห่างไกลจากการพนันทุกชนิด เพราะถือเป็นสิ่งที่ไม่ดีและเป็นการดำเนินชีวิตที่ผิด เช่นในศาสนาคริสต์เชื่อว่ามนุษย์เราเกิดจากการปกป้องรักษาของพระเจ้า พระองค์มีความประสงค์ให้มนุษย์มีชีวิตอยู่ด้วยศรัทธาและความเชื่อในพระองค์ เมื่อมนุษย์เล่นการพนันจึงเป็นสิ่งที่พระองค์ทรงรังเกียจ ส่วนศาสนาอิสลามปฏิเสธการประกอบอาชีพทุกอย่างที่ไม่สุจริต เช่น การพนัน การขายยาเสพติดทุกชนิด เป็นต้น²⁰ แม้แต่หลักคำสอนในพุทธศาสนาซึ่งถือว่าเป็นศาสนาประจำชาติของชาวไทยก็ยังถือว่าการพนันเป็นอบายมุข²¹ อย่างที่ทราบกันว่าการพนันในสังคมชาวไทยอยู่คู่กันมาอย่างยาวนาน การพนันจัดได้ว่าเป็นความบันเทิงอย่างหนึ่ง ไม่ว่าจะเป็นการชนไก่ กัดปลา บ่อนเบี้ย ทอยลูกเต๋า อันจะพบได้จากวรรณคดี หรือพงศาวดารในภูมิภาคตะวันออกเฉียงใต้²¹ แม้ว่า เราจะนับถือพระพุทธศาสนาเป็นศาสนาประจำชาติแต่การพนันก็ยังฝังรากลึกในสังคม ชาวไทย แม้กระทั่งสงฆ์บางรูป (โดยเฉพาะที่ขึ้นชื่อว่าใบ้ห่วยแม่น) ใช้การพนันเป็นเหตุ จูงใจให้คนเข้าวัด หรือคนบางพวกที่เข้าวัดไปเพราะอยากได้เลขเด็ดไปแทงหวย มุมมองการพนันในทรรศนะบวก เมื่อกล่าวถึงการพนัน คนทั่วไปมักมองการพนัน

¹⁹ วิษณุ วงศ์สินศิริกุล, เรื่องเดียวกัน

²⁰ พิทักษ์พงษ์ พันธประยูร. เรื่องเดียวกัน

²¹ อบายมุข 6 คือ วิธีชีวิต 6 อย่าง แห่งความโลภ และความหลงที่ทำให้เกิดความเสื่อม ความฉิบหายของชีวิต ประกอบด้วย 1) ตีมน้ำเมา 2) เที้ยวกลางคืน 3) เที้ยวดูการละเล่น 4) เล่นการพนัน 5) คบคนชั่วเป็นมิตร 6) เกียจคร้านการงาน

เป็นเรื่องไม่ดี เป็นอบายมุข 6 ที่พระพุทธเจ้าทรงกำหนดให้หลีกเลี่ยงให้ห่างไกล เชื่อว่าการพนันสามารถทำให้คนที่เคยขยันทำมาหากินกลายเป็นคนหมดเนื้อหมดตัว²² อีกทั้งการพนันเป็นบ่อเกิดของอาชญากรรมอีกหลายต่อหลายประเภทตามมาอีกด้วย

²² สืบค้นจาก <http://crazybarrys.com/2016/05/13>

บทที่ 3

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมการพนันออนไลน์ของประเทศไทย

จากการศึกษากฎหมายที่มีผลใช้บังคับในปัจจุบันที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการพนันออนไลน์พบว่า ปัจจุบันไม่มีการบัญญัติกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพนันออนไลน์ไว้โดยเฉพาะ โดยผู้วิจัยได้จำแนก ลักษณะของกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพนันออนไลน์โดยพิจารณาจำแนกตามวัตถุประสงค์ที่กฎหมายมุ่งคุ้มครองและใช้บังคับ ซึ่งอาจจำแนกได้ 2 ประเด็นในการศึกษาอันได้แก่ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพนันโดยตรง และกฎหมายอื่นที่นำมาใช้ประกอบการควบคุมการพนันออนไลน์ในประเทศไทย

อนึ่งเนื่องจากการศึกษาบทบัญญัติกฎหมายทั้ง 2 ประการดังกล่าวนี้ มีกฎหมายได้บัญญัติรายละเอียดไว้ในหลายลักษณะ ทั้งพระราชบัญญัติ พระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ประกาศกระทรวง ระเบียบ กฎหมายในระดับอนุบัญญัติต่างๆซึ่งกำหนดรายละเอียดไว้ แต่โดยนัยสำคัญทางกฎหมายแล้วจำต้องศึกษากฎหมายในระดับพระราชบัญญัติหรือที่เรียกอีกประการหนึ่งว่ากฎหมายแม่บท เพื่อให้ทราบถึงมาตรการและกลไกในการควบคุมการพนันออนไลน์ หน่วยงานที่มีบทบาทในการควบคุมการพนัน การศึกษาวิจัยในหัวข้อนี้จึงจำกัดไว้เฉพาะกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติ อันมีสาระสำคัญในการวางกรอบวัตถุประสงค์ เจตนารมณ์ของกฎหมาย และมาตรการและกลไกในการควบคุมการพนันออนไลน์ตามที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น

3.1 กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพนันโดยตรง

ปัจจุบันประเทศไทยไม่ได้มีการบัญญัติกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพนันออนไลน์ไว้โดยเฉพาะ อย่างไรก็ตาม เพื่อศึกษามาตรการและกลไกทางกฎหมายในการควบคุมการพนันออนไลน์จึงจำเป็นต้องศึกษากฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพนันเพื่อเป็นฐานหลักคิดที่สำคัญในการหาแนวทางและมาตรการในการควบคุมการพนันออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพ โดยประเทศไทยได้มีการบัญญัติกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพนันโดยตรงไว้หลายฉบับ ได้แก่ พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 พระราชบัญญัติสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล พ.ศ. 2517 ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และประมวลกฎหมายอาญาซึ่งกฎหมายแต่ละฉบับล้วนมีความสำคัญของกฎหมายแตกต่างกัน ดังนี้

3.1.1 พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478

กฎหมายการพนันของไทยมีการเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่ในช่วงหลังจากการประกาศใช้ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งตรงกับสมัยรัชกาลที่ 7 โดยมีการประกาศใช้กฎหมายการพนันชื่อว่า “พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2473” ซึ่งเป็นกฎหมายที่สืบเนื่องจากการยกเลิกโรงบ่อนที่จัดให้มีการเล่นถั่วโปในสมัยรัชกาลที่ 5 เนื่องจากพระองค์ท่านเห็นว่าคนไทยเกิดนิสัยหมกมุ่นหลงเข้าบ่อนพนันเป็นจำนวนมาก ทำให้เสียทรัพย์ เสียเวลา การทำมาค้าขาย²³

พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2473 เป็นกฎหมายที่ทันสมัยมากในยุคนั้น เพราะมีการยกเว้นจากการศึกษากฎหมายพนันต่างประเทศมาปรับใช้กับบริบทของสังคมไทยในขณะนั้นมีนักกฎหมายชาวต่างชาติเป็นผู้ร่างและที่ปรึกษากฎหมายการพนันตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2473 แบ่งออกเป็น 2 ประเภทคือ การเล่นตามบัญชีตามบัญชีหมายเลข 1 เป็นการพนันที่ห้ามมิให้จัดให้มี หรือเข้าเล่น หรือเข้าพนันในการเล่น รวมถึงการเล่นอื่นซึ่งมีลักษณะคล้ายกัน อีกประเภทหนึ่งคือ การเล่นตามบัญชีหมายเลข 2 เป็นการพนันพนันหรือการเล่นอื่นซึ่งมีลักษณะคล้ายกัน ซึ่งผู้จัดให้มีการเล่นประเภทนี้ จะต้องขออนุญาตต่อเสนาบดีกระทรวงมหาดไทยหรือเจ้าพนักงานผู้ซึ่งเสนาบดีกระทรวงมหาดไทยหรือเจ้าพนักงานผู้ซึ่งเสนาบดีตั้งให้เป็นผู้ออกใบอนุญาต

บทลงโทษทางอาญาในสมัยนั้น (กฎหมายปี พ.ศ. 2473) ก็ค่อนข้างสูงมาก เช่น กรณีผู้ที่เป็นเจ้ามือพนันผิดกฎหมายคือ ผู้ที่จัดให้มีการเล่น หรือประกาศโฆษณา หรือชักชวนให้ผู้อื่นเข้าเล่นหรือเข้าพนันหรือกรณีผู้เล่นพนันผิดกฎหมาย ทั้งสองกรณีนี้จะมีโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินห้าพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 เป็นกฎหมายที่ตราขึ้นในสมัยรัชกาลที่ 8 ในสมัยรัฐบาลพันเอกพระยาพหลพลพยุหเสนาภายหลังการเปลี่ยนแปลงระบอบการปกครองของไทยเมื่อปี พ.ศ. 2475 แม้ว่าพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ที่บังคับใช้อยู่ในปัจจุบันจะได้แบบอย่างมากจากพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2473 กล่าวคือ กฎหมายการพนันปี พ.ศ. 2473 จะกำหนดบัญชีที่ห้ามเล่นพนันโดยเด็ดขาดไว้ แต่กฎหมายการพนันฉบับปัจจุบันได้ยกเลิกบัญชีห้ามเล่นพนันเมื่อปี พ.ศ. 2473 ไปแล้ว โดยเปลี่ยนเป็นการเล่นตามบัญชี ก. ที่สามารถออกเป็นพระราชกฤษฎีกาอนุญาตให้มีการเล่นพนันในบัญชี ก. ได้

²³ ไพศาล ลิ้มสถิตย์. “เปิดปม เป็น อยู่ คือ พนันออนไลน์สังคมไทยยุคไร้พรมแดน”, โครงการการจัดการความรู้เพื่อขับเคลื่อนสังคมปลอดภัย: กรุงเทพมหานคร, หน้า 45

กฎหมายการพนัน พ.ศ. 2478 ของไทยจึงมีแนวคิดความเป็นมาจากนโยบายของรัฐ ที่เห็นผลเสียของการพนัน จึงต้องมีกฎหมายควบคุมหรือจำกัดการประกอบธุรกิจพนันและการเล่นพนันผิดกฎหมาย ซึ่งสอดคล้องกับวัฒนธรรม ความเชื่อทางศาสนาของคนไทยที่ถือว่าการพนันเป็นอบายมุขอย่างหนึ่ง

3.1.1.1 สาระสำคัญของพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478

พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 เป็นกฎหมายที่มีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการกระทำความผิดและการควบคุมการเล่นการพนัน โดยแบ่งลักษณะการเล่นพนันไว้หลายรูปแบบ ได้แก่ การเล่นการพนันที่กฎหมายห้ามเด็ดขาด การเล่นการพนันที่กฎหมายอนุญาต การเล่นที่ให้รางวัล และการเล่นอื่นใดตามมาตรา 4 ทวิ ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) การเล่นการพนันที่กฎหมายห้ามเด็ดขาด

การเล่นการพนันที่กฎหมายห้ามเด็ดขาดได้บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 มาตรา 4 วรรคหนึ่งว่า “ห้ามมิให้อนุญาต จัดให้มี หรือเข้าเล่น หรือเข้าพนัน ในการเล่นอันระบุไว้ในบัญชี ก. ท้ายพระราชบัญญัตินี้ หรือการเล่นซึ่งมีลักษณะคล้ายกัน หรือการเล่นอันร้ายแรงอื่นใด ซึ่งรัฐมนตรีเจ้าหน้าที่ได้ออกกฎกระทรวงระบุเพิ่มเติมห้ามไว้ แต่เมื่อรัฐบาลพิจารณาเห็นว่า ณ สถานที่ใดสมควรจะอนุญาตภายใต้บังคับเงื่อนไขใดๆ ให้มีการเล่นชนิดใดก็อนุญาตได้โดยออกพระราชกฤษฎีกา” โดยมีการแยกการเล่น ดังนี้

(ก) การเล่นตามบัญชี ก.

การเล่นตามบัญชี ก. หมายถึง การเล่นตามที่ระบุไว้รวม 27 ชนิด²⁴ ในบัญชี ก. ท้ายพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 กฎหมายถือว่าเป็นการเล่นที่ห้ามเด็ดขาด คือ ห้ามมิให้จัดให้มีหรือเข้าเล่นหรือเข้าพนัน แม้จะอนุญาตให้เล่นก็เล่นไม่ได้ เพราะเป็นการเล่นที่กฎหมายไม่ให้ออกใบอนุญาต โดยการเล่นตามบัญชี ก. แต่ละประเภทมีการเล่น ได้แก่²⁵

1. หวย ก. ข.
2. โปป๋น
3. โปกำ
4. ถั่ว
5. แปดเก๋า

²⁴ บัญชี ก. 27. เพิ่มโดยกฎกระทรวง ฉบับที่ 17 (พ.ศ. 2503) ออกตามความในพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478

²⁵ นรเทพ บุญเก็บ. (2547). มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการพนันบนอินเทอร์เน็ต. วิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ

6. จับยี่กี
7. ต่อแต้ม
8. เปี้ยโบก หรือคู่คี หรืออีโจ้ง โดยมีลักษณะการเล่นที่แตกต่างกัน ดังนี้
9. ไพ่สามใบ
10. ไม้สามอัน
11. ช้างงาหรือปือก มีลักษณะการเล่นคล้ายกันแต่การนับแต้มมีความต่างกัน ดังนี้
12. ไม้ดำไม้แดง หรือปลาดำปลาแดง หรืออีดำอีแดง
13. อีโปงครอบ
14. กำตัด
15. ไม้หมุน หรือล้อหมุนทุก ๆ อย่าง
16. หัวโตหรือทายภาพ
17. การเล่นเกมหมาสัตว์ เช่น เอามิดหรือหนามผูกหรือวางยาเบื่อเมาให้สัตว์ต่อสู้กัน หรือสุ่มไฟบนหลังเต่าให้วิ่งแข่งกัน หรือการเล่นอื่นๆ ซึ่งเป็นการหมาสัตว์ อันมีลักษณะคล้ายกับที่ว่ามานี้
18. บิลเลียดรู ตีผี
19. โยนจิม
20. สี่เหลงลัก
21. ขลุ่ยขลิก
22. น้ำเต้าทุกๆ อย่าง
23. ไฮโลว์
24. อีก่อย
25. ปั้นแปะ
26. อีโปงซัด
27. บาคารา²⁶

²⁶ บัญชี ก. 27. เพิ่มโดยกฎกระทรวง ฉบับที่ 17 (พ.ศ. 2503) ออกตามความในพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478

(ข) การเล่นซึ่งมีลักษณะคล้ายบัญชี ก.

รูปแบบของการเล่นพนันอาจมีวิธีการเล่นที่มีลักษณะคล้ายกันกับบัญชี ก. ซึ่งอาจจะใช้ชื่อเรียกต่างกัน หากมีการกระทำความผิดเกิดขึ้นเป็นอำนาจหน้าที่ของพนักงานสอบสวนตำรวจผู้จับ เพื่อแสดงวิธีการหรือรายละเอียดวิธีการเล่นการพนันนั้นๆ ให้ปรากฏในสำนวน หากไม่มีการบรรยายรายละเอียดวิธีการเล่นไว้ถือว่าฟ้องของโจทก์ทำให้จำเลยไม่เข้าใจข้อหาได้ดี ศาลอาจจะยกฟ้องหรือให้โจทก์แก้ฟ้องได้ ดังนั้น พนักงานสอบสวนต้องแสดงรายละเอียดถึงวิธีการเล่นพนันนั้นๆ ให้ปรากฏไว้ในสำนวน และนอกจากนี้ต้องสอบสวนผู้ชำนาญการพนันให้ปรากฏด้วยการพนันที่เล่นกันในคดีนั้นมีลักษณะคล้ายกับการเล่นพนันชื่อใดในบัญชี ก. ด้วย เพื่อพนักงานอัยการจะได้อาศัยข้อเท็จจริงเหล่านั้นเป็นหลักในการบรรยายฟ้อง แต่ถ้าจำเลยให้การปฏิเสธก็จะได้ใช้ข้อเท็จจริงเหล่านั้นในการนำสืบพยานขึ้นศาล โดยศาลอาจจะอาศัยความเห็นของผู้เชี่ยวชาญพนันเป็นเครื่องวินิจฉัยความผิดของจำเลยต่อไป

(ค) การเล่นร้ายแรงอื่นที่กำหนดไว้ในกฎหมาย

การเล่นร้ายแรงอื่นใดนี้ ต้องร้ายแรงเท่ากับที่ระบุไว้ในบัญชี ก. และการเล่นร้ายแรงอื่นใดนี้มีใช้การเล่นอื่นใดในมาตรา 4 ทวิด้วย ซึ่งปัจจุบันได้มีกฎหมายคือ กฎกระทรวงมหาดไทยฉบับที่ 17 พ.ศ. 2503 ข้อ 2 เพิ่ม “บาคารา” เป็นการพนันในบัญชี ก. หมายเลข 27

อย่างไรก็ตาม การเล่นพนันที่ห้ามเด็ดขาด ตามมาตรา 4 วรรคแรกนี้ก็มีข้อยกเว้น โดยอาจยกเว้นเพื่ออนุญาตให้เล่นได้ แต่รัฐบาลจะต้องตราพระราชกฤษฎีกาเพื่ออนุญาตให้เล่นการพนันประเภทใด ณ สถานที่ใดและภายใต้บังคับเงื่อนไขใดเป็นการเฉพาะเป็นรายกรณีไปได้²⁷ โดยปัจจุบัน การพนันที่ระบุไว้ในบัญชี ก. หรือการเล่นที่มีลักษณะคล้ายกันนั้น จะจัดให้มีการเข้าเล่น หรือเข้าพนัน ณ สถานคาสีโนได้ จะต้องเป็นกรณีที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังจัดตั้งขึ้น²⁸ และการเข้าหรือออกจากสถานคาสีโนของรัฐบาลก็ดี การเข้าเล่นหรือเข้าพนัน หรือการอื่นๆ ตลอดทั้งอัตราค่าธรรมเนียมในสถานคาสีโนของรัฐบาลก็ดี ต้องปฏิบัติตามระเบียบที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังกำหนด²⁹ โดยในสมัยรัฐบาลนายควง อภัยวงศ์ เป็นนายกรัฐมนตรีได้มีการออกพระราชกฤษฎีกา พ.ศ. 2482 จัดให้มีสถานเล่นการพนันหรือคาสีโนขึ้นที่อำเภอปราณบุรี จังหวัด

²⁷ มาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478

²⁸ มาตรา 4 แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยเงื่อนไขการพนัน ตามมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 (ฉบับที่ 2)

²⁹ มาตรา 5 แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยเงื่อนไขการพนัน ตามมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 (ฉบับที่ 2)

ประจวบคีรีขันธ์ เพื่ออนุญาตให้มีการเล่นตามบัญชี ก. ได้ โดยมีจุดมุ่งหมายให้เฉพาะคนที่มีฐานะร่ำรวยเข้าเล่น แต่ในทางปฏิบัติประชาชนทั่วไปสามารถเข้าไปเล่นได้ เมื่อรัฐบาลถูกวิพากษ์วิจารณ์มากจึงได้ประกาศปิดสถานคาสิโนในเวลาต่อมาและนับแต่นั้นมาก็ไม่เคยเปิดสถานคาสิโนอีกเลย³⁰

2) การเล่นเกมพนันที่กฎหมายอนุญาต

การเล่นเกมพนันที่กฎหมายอนุญาตให้เล่นได้มีบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ได้แก่ การเล่นอันระบุไว้ในบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัติ หรือการเล่นที่มีลักษณะคล้ายบัญชี ข. หรือการเล่นอื่นใดที่รัฐมนตรีได้ออกกฎกระทรวงเพิ่มเติม ในกรณีที่จะจัดให้มีขึ้นเพื่อเป็นทางนำมาซึ่งผลประโยชน์แก่ผู้จัดทางตรงหรือทางอ้อม จะต้องได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีเจ้าหน้าที่หรือเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตจึงสามารถจัดให้มีการเล่นได้³¹ และหากเป็นการเล่นที่มีกฎกระทรวงอนุญาตจัดตั้งขึ้นกรณีนี้สามารถจัดให้มีการเล่นได้โดยไม่ต้องมีใบอนุญาต³² โดยการเล่นการพนันที่กฎหมายอนุญาต มีดังนี้

(ก) การเล่นตามที่ระบุไว้ในบัญชี ข.

การเล่นตามบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ซึ่งมี 28 ชนิด คือ³³

1. การเล่นต่างๆ ซึ่งให้สัตว์ต่อสู้หรือแข่งขันกัน เช่น ชนโค ชนไก่ กัดปลา แข่งม้า ฯลฯ นอกจากที่กล่าวไว้ในหมายเลข 17 แห่งบัญชี ก.

2. วิ่งวัวคน

3. ชกมวย มวยปล้ำ

4. แข่งเรือฟ่ง แข่งเรือล้อ

5. ชู้รูป

6. โยนห่วง

7. โยนสตาจค์หรือวัตถุใดๆ ลงในภาชนะต่างๆ

8. ตกเบ็ด

9. จับสลากโดยวิธีใด ๆ

³⁰ สังคีต พิริยะรังสรรค์, “บ่อนการพนันในสังคมไทย,” ใน เศรษฐกิจการพนัน, (กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ร่วมด้วยช่วยอ่าน, 2547), หน้า 87.

³¹ มาตรา 4 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478

³² กฎกระทรวง ฉบับที่ 17 (พ.ศ. 2503) ออกตามความในพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ข้อ 13

³³ บัญชี ข. ออกตามความในพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478

10. ยิงเป้า
 11. ปาหน้าคน ปาสัตว์ หรือสิ่งใดๆ
 12. เต่าข้ามด่าน
 13. หมากแกว
 14. หมากหัวแดง
 15. ปิงโก
 16. สลากกินแบ่ง สลากกินรวบหรือการเล่นอย่างใดที่เสี่ยงโชคให้เงินหรือประโยชน์อย่างอื่นแก่ผู้เล่นคนใดคนหนึ่ง
 17. โตแต้ไลเซเตอร์ สำหรับการเล่นอย่างใดอย่างหนึ่ง
 18. สวีป สำหรับการเล่นอย่างใดอย่างหนึ่ง
 19. บู้กเมกิง สำหรับการเล่นอย่างใดอย่างหนึ่ง
 20. ขายสลากกินแบ่ง สลากกินรวบ หรือสวีป ซึ่งไม่ได้ออกในประเทศไทย แต่ได้จัดให้มีขึ้นโดยชอบด้วยกฎหมายของประเทศที่จัดนั้น
 21. ไฟนกระจอก ไฟต่อแต้ม ไฟต่างๆ
 22. ดวด
 23. บิลเลียด
 24. ช้องอ้อย
 25. สะบ้าทอย
 26. สะบ้าชุด
 27. ฟุตบอลโต๊ะ
 28. เครื่องเล่นซึ่งใช้เครื่องกล พลังไฟฟ้า พลังแสงสว่าง หรือพลังอื่นใดที่ใช้เล่นโดยวิธีสัมผัส เลื่อน กด ดึง ดัน ยิง โยน โยก หมุน หรือวิธีอื่นใดซึ่งสามารถทำให้แพ้ชนะกันได้ ไม่ว่าจะโดยมีการนับแต้มหรือเครื่องหมายใดๆ หรือไม่ก็ตาม
- (ข) การเล่นซึ่งมีลักษณะคล้ายบัตูซี ข.
- การจะพิจารณาว่าการเล่นในรูปแบบใดที่มีลักษณะคล้ายกับบัตูซี ข. หรือไม่นั้น หากได้มีการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดจะต้องมีการบรรยายฟ้องถึงลักษณะและวิธีการเล่นไว้ในฟ้อง มิฉะนั้นหากไม่สามารถทำให้จำเลยเข้าใจข้อหาได้ดีจะถือเป็นฟ้องเคลือบคลุมได้
- (ค) การเล่นอื่นใด ซึ่งรัฐมนตรีเจ้าหน้าที่ออกกฎกระทรวงระบุเพิ่มเติมไว้

รัฐมนตรีได้มีการออกกฎกระทรวง 2 ฉบับ ระบุการพนันที่ห้ามเพิ่มเติมไว้ คือ การเล่นเกมสล็อตกับ สล็อต เป็นการเล่นที่ต้องห้าม หมายเลขที่ 25 และ 26 ตามลำดับ³⁴ และการเล่นเกมฟุตบอลโต๊ะ กับเครื่องเล่นซึ่งใช้ไฟฟ้าจักรกลหรือสปริง ดิด ยิง หรือโยนวัตถุใดๆ ในลักษณะโดยมีการนับแต้มหรือเครื่องหมายใดๆ” เป็นการเล่นที่ต้องห้าม หมายเลข 27 และ 28 ตามลำดับ³⁵ ต่อมารูปแบบของการเล่นเกมการพนันมีพัฒนาการไปมากตามบริบทของสังคมสมัยใหม่เป็นเหตุให้ลักษณะของเครื่องเล่นซึ่งใช้ไฟฟ้า จักรกล หรือสปริงดิด ยิง หรือ โยนวัตถุใดๆ ในลักษณะอันเป็นการเล่นในบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ซึ่งระบุเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวง ฉบับที่ 18 พ.ศ. 2504 นั้นไม่สามารถครอบคลุมเครื่องเล่นการพนันที่ได้มีการดัดแปลงวิธีการเล่นให้แตกต่างกันไปจากเดิมทั้งหมด อีกทั้งกฎกระทรวงมีหลายฉบับ และทำให้ไม่สะดวกในการใช้กฎหมาย จึงได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงเพื่อปรับปรุงลักษณะของเครื่องเล่นการพนัน และเพื่อให้เกิดความสะดวกและคล่องตัวในการใช้กฎหมายมากขึ้น

3) การเล่นที่ให้รางวัล

การเล่นที่ให้รางวัลจัดแบ่งได้ 2 ประเภท คือ การเล่นตามบัญชี ข. หมายเลข 5 ถึงหมายเลข 15³⁶ และการจัดให้มีการเล่นเกมหรือรางวัลด้วยการเสี่ยงโชค³⁷

(ก) การเล่นตามบัญชี ข. หมายเลข 5 ถึงหมายเลข 15

ลักษณะการเล่นเป็นการเสี่ยงโชคเพื่อรับรางวัลโดยผู้เล่นไม่ได้ตั้งใจพนันขึ้นต่อเพื่อเอาแพ้ชนะกันเหมือนอย่างการพนันทั่วไป ได้แก่ ซี่รูป โยนห่วง โยนสตางค์หรือวัตถุใดๆ ลงในภาชนะต่างๆ ตกเบ็ด จับสลากโดยวิธีใด ๆ ยิงเป้า ปาหน้าคน ปาสัตว์ หรือสิ่งใดๆ เต่าข้ามด่าน หมากแกว หมากหัวแดง ปิงโก กฎหมายจึงกำหนดลักษณะพิเศษไว้ 2 ประการ

1. ผู้จัดให้มีการเล่นหรือผู้เล่นจะให้รางวัลที่ราคาเป็นเงินไม่ได้ กล่าวคือ จะให้รางวัลแก่ผู้เล่นเป็นเงินไม่ได้ และรางวัลที่ให้นั้นจะกำหนดค่าหรือราคาให้มากน้อยตามค่าของเงินก็ได้

2. ห้ามมิให้ผู้ใดรับรางวัลที่ได้ให้ไปแล้วกลับคืน หรือรับซื้อหรือแลกเปลี่ยนรางวัลนั้นในสถานงานหรือการเล่น หรือบริเวณต่อเนื่องในระหว่างมีงานหรือการเล่น

³⁴ กฎกระทรวงมหาดไทยฉบับที่ 17 พ.ศ. 2503

³⁵ กฎกระทรวงมหาดไทยฉบับที่ 5 พ.ศ. 2504

³⁶ พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 มาตรา 4 วรรคสี่

³⁷ พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 มาตรา 8

(ข) การจัดให้มีการเล่นเกมหรือรางวัลด้วยการเสี่ยงโชค

การจัดให้มีการเล่นเกมหรือรางวัลด้วยการเสี่ยงโชค โดยวิธีใดในการประกอบกิจการค้าหรืออาชีพ จะต้องได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตก่อนจึงจะทำได้ ซึ่งได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการขอต้องขออนุญาตทำคำขอตามแบบท้ายกฎกระทรวง และในคำขอนั้นได้ระบุเงื่อนไขที่สำคัญไว้ว่า การจัดให้มีการเล่นเกมหรือให้รางวัลด้วยการเสี่ยงโชคเพื่อกิจการค้าหรืออาชีพนั้น สินค้าที่จำหน่ายต้องเป็นไปตามราคาในท้องตลาดและผู้ซื้อแม้ว่าจะไม่ได้รับรางวัลในการเสี่ยง ก็ต้องได้รับสิ่งของตามราคาที่ยื่นไปเสมอ³⁸

4) การเล่นอื่นใดตามมาตรา 4 ทวิ

การเล่นตามมาตรา 4 ทวิ เป็นการเล่นที่ไม่มีกฎหมาย หรือกฎกระทรวงระบุชื่อไว้ ดังนั้นการเล่นที่นอกจากการเล่นที่กล่าวในมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 กล่าวคือการเล่นพนันประเภทอื่นนอกเหนือจากที่อยู่ในบัญชี ก. และบัญชี ข. จะพนันหรือจะจัดให้มีการเพื่อให้พนันกันโดยเฉพาะการเล่นที่ระบุชื่อและเงื่อนไขไว้ในกฎกระทรวง³⁹ ดังนั้น ในกรณีที่มีการเล่นพนันทายผลฟุตบอลสามารถจัดอยู่ในการเล่นการพนัน ตามมาตรา 4 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติการพนันหรือไม่ จะเห็นได้ว่าบทบัญญัติในพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ไม่ได้กล่าวถึงการเล่นพนันทายผลฟุตบอล การปรับใช้กฎหมายจึงเป็นลักษณะของการตีความเทียบเคียงกับตัวบทกฎหมายที่มีอยู่เพื่อให้สามารถดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดได้ในทำนองเดียวกันซึ่งเคยมีคำพิพากษาฎีกาตีความว่าการเล่นการพนันฟุตบอล ซึ่งไม่ได้จัดอยู่ในบัญชีประเภทการพนันทั้งบัญชี ก. และบัญชี ข. ให้เป็นการเล่นตามมาตรา 4 ทวิ โดยมีคำพิพากษาฎีกาที่ 120/2547 มีคำพิพากษาดังนี้

“...โจทก์บรรยายฟ้องว่า เมื่อระหว่างวันที่ 30 ตุลาคม 2544 เวลากลางวันถึงวันที่ 3 พฤศจิกายน 2544 เวลากลางวัน จำเลยร่วมกับพวกที่หลบหนีเล่นการพนันทายผลฟุตบอล อันเป็นการพนันอื่นนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ตามบัญชี ก. และ ข. ท้ายพระราชบัญญัติการพนันฯ พนันเอาทรัพย์สินกันโดยจำเลยเป็นฝ่ายเจ้ามือจัดให้มีการแทงพนันผลการแข่งขันฟุตบอลระหว่างเวลาดังกล่าวข้างต้นรวม 5 ครั้ง โดยทุกครั้งมีลูกค่านำเงินมาแทงพนันผลการแข่งขันฟุตบอลกับจำเลยตามจำนวนที่ ระบุมาในฟ้อง ซึ่งจะเห็นได้ว่าเป็นการบรรยายฟ้องเกี่ยวกับกระทำของจำเลยครบองค์ประกอบความผิดฐานเป็นผู้จัดให้มีการเล่นพนันตามพระราชบัญญัติการพนันฯ มาตรา 4 ทวิ และ มาตรา 12 (2) แล้ว...”

³⁸ กฎกระทรวงฉบับที่ 44 พ.ศ. 2548 ข้อ 4

³⁹ พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 มาตรา 4 ทวิ

จากคำพิพากษาศาลฎีกาจะเห็นว่า มาตรา 4 ทวิ เป็นบทบัญญัติที่ใช้อุดช่องว่างสำหรับการพนันอื่นใดที่ไม่มีระบุไว้ในบัญชี ก. หรือบัญชี ข. หรือไม่มีลักษณะคล้ายกับบัญชี ก. หรือบัญชี ข. หรือที่ยังไม่มีกฎกระทรวงระบุเพิ่มเติมห้ามไว้

นอกจากนี้ยังมีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า ประเภทของการเล่นพนันที่ระบุไว้ตามบัญชี ก. หรือการเล่นพนันที่ระบุไว้ในบัญชี ข. หรือการเล่นตามมาตรา 4 ทวิแห่งพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ล้วนแล้วแต่สามารถเล่นเป็นการพนันออนไลน์ได้ เช่น การเล่นไฮโลว์ ชนไก่ กัดปลา วิ่งวัวชน ชกมวยหรือมวยปล้ำ ฟุตบอลโต๊ะ สามารถตั้งวงเล่นการพนันโดยขยายผลไปในเครือข่ายออนไลน์ อาจจะเป็นรูปแบบการถ่ายทอดสดโดยให้ผู้พนันเข้าร่วมพนัน เป็นต้น แต่ในกรณีดังกล่าวพบปัญหาว่ากฎหมายได้จำกัดครอบคลุมถึงไปการพนันออนไลน์หรือไม่ เนื่องจากกฎหมายไม่ได้กำหนดกรอบที่ชัดเจนเกี่ยวกับพื้นที่ในการทำกิจกรรมไว้ เช่น ในกรณีที่มีการพนันไฮโลว์ในสถานที่ที่มีการเล่นพนันจะทำให้การเล่นพนันไฮโลว์นั้นเป็นการเล่นที่ผิดกฎหมายเพราะกฎหมายห้ามไว้ชัดเจน แต่ในขณะเดียวกันถ้าเป็นการเล่นพนันไฮโลว์ออนไลน์กรณีดังกล่าวจะเป็นการพนันที่ผิดกฎหมายหรือไม่ เนื่องจากการเล่นพนันออนไลน์เป็นเพียงการกำหนดรูปแบบหนึ่งในการเข้าเล่นออนไลน์เท่านั้น แต่ไม่ได้จำกัดกรอบถึงพื้นที่หรือสถานที่เล่นพนันไว้

จากที่กล่าวมาข้างต้นเกี่ยวกับประเภทของการเล่นการพนันของกฎหมายไทย จะเห็นได้ว่าพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ไม่ได้กล่าวถึงการพนันออนไลน์ไว้อย่างชัดเจน ดังนั้น การปรับใช้กฎหมายที่เกี่ยวกับการพนันออนไลน์จึงเป็นลักษณะของการตีความ เทียบเคียงบทกฎหมายที่มีอยู่เพื่อให้สามารถดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดได้ในทำนองเดียวกัน โดยเทียบเคียงมาตรา 4 ทวิแห่งพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ซึ่งเป็นบทบัญญัติที่ใช้อุดช่องว่างสำหรับการพนันอื่นใดที่ไม่มีระบุไว้ในบัญชี ก. หรือบัญชี ข. หรือไม่มีลักษณะคล้ายกับบัญชี ก. หรือบัญชี ข. หรือที่ยังไม่มีกฎกระทรวงระบุเพิ่มเติมไว้ เพราะฉะนั้นหากกฎหมายมีความชัดเจนในเรื่องประเภทของการเล่นพนัน และรวมไปถึงการพนันออนไลน์ก็จะทำให้ปัญหาการใช้หรือการตีความกฎหมายมีไม่มากนัก

3.1.1.2 กลไกในการควบคุมการเล่นพนันตามกฎหมายไทย

เนื่องจากที่กล่าวมาข้างต้น ได้อธิบายถึงประเภทของการเล่นการพนัน ซึ่งจะเห็นได้ว่าการเล่นพนันของไทยนั้นมีทั้งการพนันที่กฎหมายห้ามเด็ดขาด และการเล่นพนันที่กฎหมายอนุญาตให้เล่นได้ โดยการพนันแต่ละประเภทยังมีระบบกลไกต่างๆในการควบคุมการเล่นพนัน ได้แก่ ขั้นตอนและหลักเกณฑ์ในการขออนุญาตเล่นการพนันในประเภทการพนันที่อนุญาตให้เล่นได้ รวมไปถึงอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานที่มีอำนาจในการออกใบอนุญาต และการกำหนดโทษแก่ผู้กระทำความผิดในกรณีฝ่าฝืนการเล่นการพนัน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1) ประเภทของการพนันที่กฎหมายออกใบอนุญาต

กฎกระทรวงมหาดไทย ฉบับที่ 44 พ.ศ. 2548 ได้กำหนดหลักเกณฑ์ การขออนุญาตเล่นการพนันตามบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัติ และขออนุญาตจัดให้มีการเล่นเกมหรือรางวัลด้วยการเสี่ยงโชคโดยวิธีใดๆ ในการประกอบกิจการ ค้าหรืออาชีพ ตามมาตรา 8 โดยต้องขออนุญาตต่อเจ้าพนักงาน ดังต่อไปนี้

(1) ผู้อำนวยการสำนักการสอบสวนและนิติการ กรมการปกครอง สำหรับกรุงเทพมหานคร

(2) นายอำเภอ หรือปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอแห่งท้องที่สำหรับจังหวัดอื่นนอกจากกรุงเทพมหานคร

โดยการอนุญาตให้เล่นการพนัน สามารถแบ่งออกได้ 3 ลักษณะ ดังนี้

ก) การอนุญาตที่เจ้าพนักงานออกใบอนุญาตได้เอง⁴⁰

การพนันที่เจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตสามารถออกใบอนุญาตได้เอง ได้แก่ 1) การแข่งขันม้าหรือแข่งสัตว์อื่น ซึ่งไม่มีการเล่นโตแต้ไลเซเตอร์ สวีป หรือบู้กเมกิงรวมอยู่ด้วย 2) วิ่งวัวคน ซึ่งไม่มีการเล่นโตแต้ไลเซเตอร์ สวีป หรือบู้กเมกิง รวมอยู่ด้วย 3) ไพ่นกกระจอก ไฟต่อแต้ม และไฟต่างๆ เว้นแต่ไฟโป๊กเกอร์ และไฟเผ 4) ดวด 5) ช้องอ้อย 6) สะบ้าทอย 7) สะบ้าชุด 8) ชกมวย หรือมวยปล้ำ

ข) การอนุญาตที่เจ้าพนักงานต้องได้รับอนุมัติจากอธิบดีกรมการปกครองสำหรับในกรุงเทพมหานคร ส่วนในจังหวัดนอกรุงเทพมหานครเจ้าพนักงานออกใบอนุญาตได้เมื่อได้รับอนุมัติจากผู้ว่าราชการจังหวัด⁴¹

การพนันที่ต้องได้รับการอนุมัติจากอธิบดีกรมการปกครอง หรือผู้ว่าราชการจังหวัด ได้แก่ 1) ให้สัตว์ต่อสู้กัน 2) ไฟโป๊กเกอร์ หรือไฟเผ 3) บิลเลียด 4) การจัดให้มีการเล่นเกมหรือรางวัลด้วยการเสี่ยงโชค โดยวิธีใด ๆ ในการประกอบกิจการค้าหรืออาชีพ

ค) การออกใบอนุญาตที่ต้องได้รับอนุมัติจากรัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทยแล้วจึงจะออกใบอนุญาตได้⁴²

⁴⁰ กฎกระทรวงมหาดไทย ฉบับที่ 44 พ.ศ. 2548 ออกตามความในพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ข้อ 4 ก.

⁴¹ กฎกระทรวงมหาดไทย ฉบับที่ 44 พ.ศ. 2548 ออกตามความในพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ข้อ 4 ข.

การเล่นพนันที่ต้องได้รับอนุมัติจากรัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทย มีดังนี้ 1) แข่งเรือฟ่ง หรือแข่งเรือล้อ 2) ชู้รูป 3) โยนห่วง 4) โยนสตางค์หรือวัตถุใด ๆ ลงในภาชนะต่าง ๆ 5) ตกเบ็ด 6) จับสลากโดยวิธีใดๆ 7) ยิงเป้า 8) ปาหน้าคน ปาสัตว์ หรือสิ่งใดๆ 9) เต่าข้ามด่าน 10) หมากแกว 11) หมากหัวแดง 12) บิงโก 13) สลากกินแบ่ง สลากกินรวบ หรือการเล่นอย่างใดที่เสี่ยงโชคให้เงินหรือประโยชน์อย่างอื่นแก่ผู้เล่นคนใดคนหนึ่ง 14) แข่งม้าหรือแข่งสัตว์อื่นซึ่งมีการเล่นโตแต่ไล่เซเตอร์ สวีป หรือปักเมกิง รวมอยู่ด้วย 15) วิ่งวู้วคน ซึ่งมีการเล่นโตแต่ไล่เซเตอร์ สวีป หรือปักเมกิง รวมอยู่ด้วย 16) โตแต่ไล่เซเตอร์ สำหรับการเล่นอย่างใดอย่างหนึ่ง 17) สวีป สำหรับการเล่นอย่างใดอย่างหนึ่ง 18) ปักเมกิง สำหรับการเล่นอย่างใดอย่างหนึ่ง 19) ขายสลากกินแบ่ง สลากกินรวบ หรือสวีป ซึ่งไม่ได้ออกในประเทศไทย แต่ได้จัดให้มีขึ้นโดยชอบด้วยกฎหมายของประเทศที่จัดนั้น 20) ฟุตบอลโต๊ะ 21) เครื่องเล่นซึ่งใช้เครื่องกล พลังไฟฟ้า พลังแสงสว่าง หรือพลังอื่นใดที่ใช้เล่น โดยวิธีสัมผัส เลื่อน กด ดัด ดึง ดัน ยิง โยน โยก หมุน หรือวิธีอื่นใดซึ่งสามารถทำให้แพ้ชนะกันได้ไม่ว่าจะโดยมีการนับแต้มหรือเครื่องหมายใด ๆ หรือไม่ก็ตาม

2) ผู้มีอำนาจในการควบคุมการพนัน

ผู้ที่มีอำนาจในการควบคุมการเล่นการพนันตามพระราชบัญญัติ

การพนันสามารถแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มดังนี้

(1) ผู้ที่มีอำนาจอนุญาตให้เล่นการพนันตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 มีอำนาจออกกฎกระทรวง ตั้งเจ้าพนักงานดำเนินการตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 กำหนดเงินค่าธรรมเนียม กำหนดเงื่อนไขในการเล่นการพนัน และวางระเบียบต่างๆ คือ รัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทย⁴³

(2) ผู้มีอำนาจอนุมัติให้ออกใบอนุญาต ได้แก่ 1) ผู้อำนวยการสำนักงานและนิติการ กรมการปกครอง สำหรับกรุงเทพมหานคร 2) นายอำเภอ หรือ ปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอแห่งท้องที่สำหรับจังหวัดอื่นนอกจากกรุงเทพมหานคร⁴⁴

(3) ผู้ที่มีอำนาจในการจับกุมผู้ทะเล่เมิดหรือกระทำความผิดกฎหมายการพนัน ได้แก่ เจ้าหน้าที่ตำรวจ

3) การกำหนดโทษ

⁴² กฎกระทรวงมหาดไทย ฉบับที่ 44 พ.ศ. 2548 ออกตามความในพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ข้อ 4 ค.

⁴³ พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 มาตรา 17

⁴⁴ กฎกระทรวงมหาดไทย ฉบับที่ 44 พ.ศ. 2548 ออกตามความในพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ข้อ 4

พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ได้กำหนดโทษแก่ผู้กระทำความผิด โดยมีการกำหนดโทษไว้เพื่อเป็นมาตรการลงโทษผู้กระทำความผิด แบ่งโทษได้ 2 ประเภท ได้แก่ การเรียกใบอนุญาตคืน และโทษทางอาญา โดยมีรายละเอียดดังนี้

(ก) การเรียกใบอนุญาตคืน

กรณีที่ได้รับอนุญาตกระทำการผิดกฎหมาย กฎกระทรวง หรือผิดเงื่อนไขตามใบอนุญาตเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตมีสิทธิเรียกคืนใบอนุญาตได้ ทั้งนี้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 มาตรา 11 ซึ่งบัญญัติว่า “เจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตมีสิทธิจะเรียกใบอนุญาตคืนเมื่อมีเหตุสมควรเชื่อว่า ผู้ได้รับใบอนุญาตกระทำการละเมิดพระราชบัญญัตินี้หรือกฎกระทรวง หรือใบอนุญาตซึ่งออกตามพระราชบัญญัตินี้”

(ข) โทษทางอาญา

พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 มีการลงโทษทางอาญาอยู่ 3 ระดับ คือ จำคุก ปรับและริบทรัพย์สิน โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. กรณีมีผู้ใดเสนอขายหรือขายสลากกินแบ่งที่ออกจำหน่าย ซึ่งเป็นสลากกินแบ่ง สลากกินรวบ และสรวีป หรือการเล่นอย่างใดที่เสี่ยงโชคให้เงินหรือประโยชน์อย่างอื่น ซึ่งผู้เล่นต้องมีการส่งสลากให้เจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตประทับตราจึงจะออกจำหน่ายได้ หากฝ่าฝืนไม่ได้รับอนุญาต ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ⁴⁵

2. ผู้ที่จัดให้มีการเล่น หรือทำอุบายล่อ ช่วยประกาศโฆษณา หรือชักชวนโดยทางตรงหรือทางอ้อมให้ผู้อื่นเข้าเล่น หรือเข้าพนันในการเล่น ซึ่งมีได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานหรือรับอนุญาตแล้วแต่เล่นพลิกแพลง หรือผู้ใดเข้าเล่นหรือเข้าพนันในการเล่นอันขัดต่อบทบัญญัตินี้หรือ กฎกระทรวง หรือข้อความในใบอนุญาต ผู้นั้นมีความผิด ต่อไปนี้⁴⁶

1) ถ้าเป็นความผิดในการเล่นตามบัญชี ก. หมายเลข 1 ถึงหมายเลข 16 หรือการเล่นตามบัญชี ข. หมายเลข 16 เฉพาะสลากกินรวบ หรือการเล่นซึ่งมีลักษณะคล้ายกันนี้ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ 3 เดือนขึ้นไปจนถึง 3 ปี และปรับตั้งแต่ 500 บาทขึ้นไป จนถึง 5,000 บาท ด้วยอีกโทษหนึ่ง เว้นแต่ผู้เข้าเล่นหรือเข้าพนันที่เรียกว่าลูกค้ำให้จำคุกไม่เกิน 3 ปี หรือปรับไม่เกิน 5,000 บาท หรือทั้งจำ ทั้งปรับ

⁴⁵ พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 มาตรา 9 ตรี

⁴⁶ พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 มาตรา 12

- 2) ถ้าเป็นความผิดในการเล่นอื่นใดตามพระราชบัญญัติ
นี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 2 ปี หรือปรับไม่เกิน 2,000 บาท หรือทั้งจำ ทั้งปรับ เว้นแต่ความผิด
ตามมาตรา 4 ทวิ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 1 ปี หรือปรับไม่เกิน 1,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ
3. ผู้ฝ่าฝืนบทบัญญัติมาตรา 4 อันว่าด้วยการรับกลับคืน
หรือรับซื้อ หรือแลกเปลี่ยนรางวัลนั้น มีความผิดต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 3 เดือน หรือปรับไม่เกิน
500 บาทหรือทั้งจำทั้งปรับ⁴⁷
4. ผู้ฝ่าฝืนบทบัญญัติมาตรา 8 มีความผิดต้องระวางโทษ
จำคุกไม่เกิน 1 ปีหรือปรับตั้งแต่ 50 บาทขึ้นไปจนถึง 2,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ⁴⁸
5. กรณีทรัพย์สินพินันซึ่งจับได้ในวงการเล่นอันขัดต่อ
บทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478หรือขัดต่อข้อความในกฎกระทรวงหรือใบอนุญาต
ซึ่งออกตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478ให้รับเสียทั้งสิ้น⁴⁹

3.1.2 พระราชบัญญัติสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล พ.ศ. 2517⁵⁰

ประเทศไทยเริ่มมีการออกสลากกินแบ่งครั้งแรกในสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลเกล้า
เจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 5 โดยพระองค์ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานพระบรมราชานุญาตให้
กรมทหารมหาดเล็กรอกตลอดเตอริ์เป็นครั้งแรกในปีพ.ศ. 2517 โดยมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญคือ
ช่วยเหลือพ่อค้าต่างชาตินำสินค้ามาร่วมแสวงในการจัดพิพิธภัณฑที่ตึกกองคาเดียใน
พระบรมมหาราชวัง ต่อมาในปี 2466 ได้ทรงพระราชทานพระบรมราชานุญาตให้ออก “ตลอดเตอริ์เสือ
ป่าล้านบาท” เพื่อหารายได้บำรุงกองเสือป่าอาสาสมัครโดยพิมพ์จำนวน 1 ล้านฉบับ จำหน่ายฉบับละ
1 บาท และต่อมาภายหลังการเปลี่ยนแปลงการปกครองในปี พ.ศ.2476 ทำให้รัฐขาดรายได้เนื่องจาก
รัฐมีนโยบายลดเงินรัชชูปการซึ่งเป็นเงินที่เรียกเก็บจากชายไทยที่มีต้องรับราชการทหาร จึงได้ดำรอให้
มีการออกตลอดเตอริ์รัฐบาลขึ้นโดยเรียกว่า “ตลอดเตอริ์รัฐบาลสยาม” และในปี พ.ศ. 2482 เป็นยุคที่
สลากกินแบ่งรัฐบาลเริ่มดำเนินการอย่างจริงจัง โดยคณะรัฐมนตรีได้มีมติให้โอนกิจการสลากกินแบ่ง
รัฐบาล และสลากบำรุงเทศบาล มาสังกัดกระทรวงการคลังและได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการออก

⁴⁷ พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 มาตรา 13

⁴⁸ พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 มาตรา 14

⁴⁹ พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 มาตรา 10

⁵⁰ ไพศาล ลิมสลิศย์. “เปิดปม เป็น อยู่ คือ พนันออนไลน์สังคมไทยยุคไร้พรมแดน”,
โครงการการจัดการความรู้เพื่อขับเคลื่อนสังคมปลอดภัยบนฐานนิสิตศรี-สุภชิต์วงศ์: กรุงเทพมหานคร,
หน้า 45

สลากกินแบ่งขึ้น โดนมีพระยาพรหมทัตศรีพิลาส เป็นประธานกรรมการ เมื่อวันที่ 5 เมษายน พ.ศ. 2482 ในวันดังกล่าวจึงถือเป็นวันสถาปนาสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล และในปัจจุบันได้มีการออกพระราชบัญญัติสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล พ.ศ. 2517 ทำให้สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลเป็นนิติบุคคล มีสำนักงานใหญ่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและเป็นรัฐวิสาหกิจสังกัดกระทรวงการคลังโดยมีวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งดังนี้คือ 1) ออกสลากกินแบ่งรัฐบาล 2) จัดการโรงพิมพ์อันเป็นอุปกรณ์ในการพิมพ์สลากกินแบ่งรัฐบาลหรือสิ่งพิมพ์อื่นที่คณะกรรมการให้ความเห็นชอบ และ 3) กระทำการอื่นใดที่เกี่ยวข้องหรือที่เป็นประโยชน์แก่การดำเนินงานของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล⁵¹

ในหลายประเทศยังถือว่าสลากกินแบ่งรัฐบาลหรือลอตเตอรี่ (lottery) เป็นการพนันอย่างหนึ่ง เพราะมีลักษณะเป็นการเสี่ยงโชค ประเทศที่พัฒนาแล้วหลายประเทศจะมีกฎหมายกำหนดให้รัฐจัดสรรเงินรายได้จากการจำหน่ายลอตเตอรี่มาพัฒนาชุมชน ท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็ง การพัฒนาคุณภาพชีวิตของกลุ่มด้อยโอกาส คนพิการ หรือสนับสนุนการดำเนินงานขององค์กรสาธารณกุศล องค์กรพัฒนาเอกชนกลุ่มอาสาสมัคร เช่นเดียวกับประเทศไทย โดยสลากกินแบ่งรัฐบาลถือว่าเป็นการพนันรูปแบบหนึ่งที่สามารถทำได้โดยไม่ผิดกฎหมายและถือว่าเป็นผลสำหรับการยกเว้นที่ต้องรับผิดชอบทางอาญาและสามารถฟ้องร้องบังคับในหนี้ได้ตามกฎหมายแพ่งด้วย เนื่องจากมีกฎหมายกำหนดตามที่พระราชบัญญัติสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล พ.ศ. 2517 โดยมาตรา 36 ของพระราชบัญญัตินี้กำหนดว่า “ให้ถือว่าการออกสลากกินแบ่งรัฐบาลของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลตามพระราชบัญญัตินี้เป็นการออกสลากกินแบ่งโดยได้รับอำนาจจากรัฐบาลอันเป็นผลให้หนี้ที่เกิดจากการออกสลากกินแบ่งดังกล่าวเป็นหนี้ที่อาจเรียกร้องให้ชำระได้ตามกฎหมาย และให้ถือว่าการออกสลากกินแบ่งดังกล่าวเป็นการเล่นการออกสลากกินแบ่งที่ได้รับใบอนุญาตและประทับตราจากพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยการพนันแล้วและไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมและภาษีใด ๆ ตามกฎหมายนั้น ”⁵²

3.1.3 ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

⁵¹ รัตพงษ์ สอนสุภาพ และศรัณย์ ธิติลักษณ์. “สลากกินแบ่งรัฐบาล : โครงสร้างอำนาจและผลประโยชน์ของใคร”, โครงการวิจัยภายใต้โครงการการศึกษาสถานการณ์พฤติกรรมและผลกระทบการพนันในประเทศไทย สนับสนุนโดย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) สิงหาคม 2554, หน้า 17-19

⁵² นันทวัฒน์ บรมานันท์, “โครงการวิจัยกฎหมายเกี่ยวกับการพนันในประเทศไทย”, สนับสนุนโดย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.), สิงหาคม 2554, หน้า 21

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ได้บัญญัติเกี่ยวกับเรื่องการพนันไว้ในบรรพ 3 เอกเทศสัญญา ลักษณะที่ 18 ว่าด้วยการพนันและขันต่อ ตามมาตรา 853 ถึงมาตรา 855 ซึ่งตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มีความหมายไว้ แต่มีนักกฎหมายได้ให้ความหมายของสัญญาการพนันและขันต่อไว้ว่า “การพนันและขันต่อ คือสัญญาชนิดหนึ่งใดของเอกเทศสัญญา ซึ่งผู้พนันและขันต่อที่เป็นคู่สัญญาให้คำมั่นต่อกันไว้ว่า เมื่อเหตุการณ์อันเป็นเงื่อนไขซึ่งยังไม่รู้แน่นอนตามที่ตกลงกันไว้เกิดขึ้นแน่นอนไปในทางใดอีกฝ่ายหนึ่งจะจ่ายเงิน ซึ่งฝ่ายที่ต้องจ่ายเงินหรือทรัพย์สิน เรียกว่าผู้แพ้ ส่วนผู้ที่ได้รับเงินเรียกว่าผู้ชนะ”⁵³

สำหรับการพนันและขันต่อไม่ก่อให้เกิดหนี้ต่อกันระหว่างคู่สัญญา กล่าวคือ การพนันขันต่อนี้ ตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2475 มีทั้งประเภทที่ขออนุญาตเล่นได้และห้ามเด็ดขาดมิให้ผู้ใดเล่น โดยมีโทษทางอาญา แต่ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ไม่ว่าจะเป็นการเล่นประเภทที่อนุญาตให้เล่น หรือไม่อนุญาตให้เล่นก็ตาม หากมีการก่อให้เกิดหนี้ขึ้น ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ไม่ถือว่าเป็นหนี้สินต่อกัน ไม่สามารถฟ้องร้องบังคับคดีกันได้⁵⁴ ตัวอย่างเช่น ผู้เล่นพนันรายหนึ่งลงเงินเดิมพันจำนวนหนึ่งในการพนันชนโคหรือชนวัวในจังหวัดหนึ่งในภาคใต้ ซึ่งเป็นการพนันที่อยู่ในบัญชี ข. ที่ได้รับอนุมัติจากผู้ว่าราชการจังหวัดแล้วผู้เล่นรายนี้ชนะพนันได้เงินจำนวน 1 ล้านบาท แต่ผู้เล่นพนันรายอื่นที่แพ้ไม่ยินยอมชำระเงินตามที่เดิมพันไว้ ในกรณีนี้ผู้ชนะพนันไม่สามารถฟ้องร้องต่อศาลเป็นคดีแพ่ง เพื่อขอให้ผู้แพ้พนันจ่ายเงินจำนวน 1 ล้านบาทได้ แม้จะเป็นการพนันจะถูกต้องกฎหมายคือได้รับอนุญาตให้เล่นก็ตาม และเช่นเดียวกับในต่างประเทศซึ่งประเทศส่วนใหญ่ยังไม่ยอมรับให้หนี้พนันเป็นหนี้ที่บังคับได้ตามกฎหมายเช่นกัน เช่น ประมวลกฎหมายแพ่งของสาธารณรัฐฝรั่งเศสเป็นต้น⁵⁵ นอกจากนี้ สิ่งที่ทำให้ในการพนันหรือขันต่อก็จะทวงกันไม่ได้ กล่าวคือเงินหรือทรัพย์สินอย่างอื่นที่ชำระหนี้พนันหรือขันต่อไปแล้วจะเรียกคืนไม่ได้ต้องแล้วกันไป ข้อตกลงเป็นมูลหนี้เป็นอย่างหนึ่งอย่างใด อันฝ่ายข้างเสียพนันหรือขันต่อหากทำให้แก่อีกฝ่ายหนึ่ง เพื่อจะใช้หนี้เงินพนันหรือขันต่อนั้น ไม่สามารถบังคับกันได้ เช่น ผู้แพ้พนันไม่มีเงินชำระจึงทำสัญญากู้ยืมเงินให้กับผู้

⁵³ สุปัน พูลพัฒน์. คำอธิบายประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ว่าด้วย ยืม ผากทรัพย์ เก็บของในคลังสินค้า ประณีประนอมยอมความ การพนันและขันต่อ. กรุงเทพฯ : นิติบรรณการ, 2532หน้า 140

⁵⁴ มาตรา 853 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

⁵⁵ ไพศาล ลิ้มสถิตย์. “เปิดปม เป็น อยู่ คือ พนันออนไลน์สังคมไทยยุคไร้พรมแดน”, โครงการการจัดการความรู้เพื่อขับเคลื่อนสังคมปลอดภัย-ปลอดภัยสังคมไทยยุคไร้พรมแดน, หน้า 47

ชนะพนันเท่ากับจำนวนหนี้พนันที่เสียไป ผู้ชนะพนันจะฟ้องบังคับให้ผู้แพ้พนันชำระหนี้เงินกู้ตามสัญญาไม่ได้

อย่างไรก็ตาม ในกรณีที่มีการอนุญาตให้ออกสลากกินแบ่งหรือสลากกินรวบโดยรัฐบาลให้อำนาจออกได้ โดยมีการขออนุญาตตามพระราชบัญญัติการพนันและกฎกระทรวง ระเบียบวิธีการต่างๆ ที่กำหนดไปยังรัฐบาล เมื่อรัฐมนตรีอนุมัติให้ออกสลากกินแบ่ง หรือสลากกินรวบ กรณีเท่ากับการที่รัฐบาลให้อำนาจ หรือกรณีที่รัฐบาลได้ให้สัตยาบันได้แก่การออกสลากกินแบ่งรัฐบาล เป็นต้น โดยไม่ว่าจะเป็นกรณีที่รัฐบาลได้ให้อำนาจหรือรัฐบาลได้ให้สัตยาบัน ซึ่งทั้งสองกรณีดังกล่าวถือว่ามีผลผูกพันตามสัญญา และสามารถฟ้องร้องให้อีกฝ่ายชำระหนี้⁵⁶

3.1.4 ประมวลกฎหมายอาญา

กฎหมายอาญาคือกฎหมายที่บัญญัติข้อห้ามมิให้กระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดหรือบังคับให้มีการกระทำอย่างหนึ่งอย่างใดโดยผู้ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจะต้องรับโทษทางอาญา⁵⁷ เมื่อพิจารณาจากตัวบทกฎหมายการพนัน ได้แก่ พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 แล้ว พบว่าบทบัญญัติของกฎหมายเป็นไปในรูปแบบของข้อบังคับให้กระทำหรือห้ามมิให้กระทำไว้ก่อน แล้วจึงบัญญัติต่อไปว่าหากผู้ใดฝ่าฝืนมีความผิด ซึ่งความผิดรูปแบบนี้คือความผิดเพราะกฎหมายบัญญัติห้ามไว้นั่นเอง แม้จะไม่ได้มีการกำหนดไว้ในประมวลกฎหมายอาญาว่าการเล่นพนันเป็นการกระทำความผิดและกำหนดโทษของการเล่นไว้ในพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 ซึ่งในทางนิติศาสตร์ถือว่ากฎหมายที่มีบทบัญญัติกำหนดโทษทางอาญาเป็นกฎหมายอาญาด้วย นอกจากกฎหมายการพนันแล้วยังมีกฎหมายอื่นที่กฎหมายกำหนดความผิดและกำหนดโทษทางอาญาไว้ด้วย เช่น พระราชบัญญัติให้โทษ พ.ศ. 2522 พระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ.2522 เป็นต้น

สำหรับความผิดการพนันแม้ไม่ใช่ความผิดในตัวเอง (mala in se) นักนิติศาสตร์บางท่านเรียกว่าเป็นความผิดตามธรรมชาติ เป็นสิ่งที่มีอยู่เองตามธรรมชาติซึ่งลักษณะของความผิดที่เป็น การกระทำที่ละเมิดต่อความรู้สึกผิดชอบชั่วดีของคนเรา เช่น การฆ่าคน การลักทรัพย์ เป็นต้น ความผิดเหล่านี้แม้ไม่มีกฎหมายบัญญัติมารองรับแต่ทุกคนต่างก็ยอมรับว่าเป็นความผิด แต่ความผิดการพนันเป็นรูปแบบความผิดที่เรียกว่า ความผิดเพราะมีกฎหมายห้ามมิให้ประชาชนกระทำการใดหรือบัญญัติให้การกระทำใดเป็นความผิด แม้การกระทำนั้นมิได้เป็นความผิดในตัวเอง แต่หาก

⁵⁶ มาตรา 853 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

⁵⁷ เกียรติขจร วัจนะสวัสดิ์, คำอธิบายกฎหมายอาญา ภาค 1 (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2549) หน้า 1.

พิจารณาแล้วเห็นว่าการกระทำนั้นอาจเกิดผลเสียหายต่อสังคมหรือต่อประเทศมากขึ้นในอนาคตก็อาจบัญญัติให้การกระทำดังกล่าวเป็นความผิดกฎหมายได้⁵⁸

3.2 กฎหมายอื่นที่นำมาใช้ประกอบการควบคุมการพนันออนไลน์ในประเทศไทย

จากการพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพนันโดยตรงซึ่งได้กล่าวไปในข้างต้นแล้วนั้นพบว่ากฎหมายที่มีอยู่นั้นไม่ได้มีการบัญญัติเกี่ยวกับกลไกในการควบคุมการพนันออนไลน์ไว้โดยเฉพาะ อย่างไรก็ตามนอกจากผู้วิจัยจะทำการศึกษากฎหมายเกี่ยวกับการพนันโดยตรงแล้ว พบว่ายังมีกฎหมายอื่นที่สามารถนำมาใช้ประกอบในการควบคุมการพนันออนไลน์ในประเทศไทย แม้กฎหมายดังกล่าวนี้จะไม่มีความเกี่ยวข้องโดยตรง แต่กฎหมายดังกล่าวก็มีความเชื่อมโยงและเกี่ยวข้องกับการพนันออนไลน์ซึ่งสามารถนำมาปรับใช้กับการพนันออนไลน์ได้ในบางเรื่อง โดยกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับการพนันออนไลน์นั้นมีหลายลักษณะทั้งพระราชบัญญัติ พระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ประกาศกระทรวง ระเบียบ กฎหมายในระดับอนุบัญญัติต่างๆซึ่งกำหนดรายละเอียดไว้ เพื่อให้ทราบถึงความเชื่อมโยงในมิติต่างๆ การศึกษาวิจัยในหัวข้อนี้จึงจำกัดไว้เฉพาะกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติ อันมีสาระสำคัญในการวางกรอบวัตถุประสงค์ เจตนารมณ์ของกฎหมาย เพื่อหามาตรการและกลไกในการควบคุมการพนันออนไลน์ โดยกฎหมายอื่นที่นำมาใช้ประกอบการควบคุมการพนันออนไลน์ในประเทศไทย ได้แก่ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ.2546

3.2.1 พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550

พระราชบัญญัติการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ เป็นกฎหมายที่เกิดขึ้นเพื่อใช้แก้ปัญหาการขาดกฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินคดีกับกรณีที่มีการกระทำความผิดต่อคอมพิวเตอร์หรือใช้คอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือในการกระทำความผิดสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากเจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องทำการภายในหน้าที่ที่กฎหมายให้อำนาจไว้ และมีปัญหาในทางปฏิบัติในการใช้อำนาจของ

⁵⁸ นันทวัฒน์ บรมานันท์, รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ โครงการวิจัยกฎหมายเกี่ยวกับการพนันในประเทศไทย, สนับสนุนโดย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.), สิงหาคม 2554, หน้า 12-13

เจ้าพนักงานในการปิดกั้นเว็บไซต์ที่ไม่เหมาะสมขึ้น เพราะไม่มีกฎหมายให้อำนาจในการดำเนินการเอาไว้เป็นเฉพาะต้องอาศัยบทบัญญัติของกฎหมายอื่นมาใช้แก้กรณีที่เกิดขึ้น

ต่อมาพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 ที่บังคับใช้มีบทบัญญัติบางประการที่ไม่เหมาะสมต่อการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ในปัจจุบัน ซึ่งมีรูปแบบการกระทำความผิดที่มีความซับซ้อนมากขึ้น ตามพัฒนาการทางเทคโนโลยีซึ่งเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและโดยที่มีการจัดตั้งกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ และสังคมซึ่งมีภารกิจในการกำหนดมาตรฐานและมาตรการในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ รวมทั้งการเฝ้าระวังและติดตามสถานการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัยของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของประเทศสมควรปรับปรุงบทบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวกับผู้รักษาการตามกฎหมาย กำหนดฐานความผิดขึ้นใหม่ และแก้ไขเพิ่มเติมฐานความผิดเดิม รวมทั้งบทกำหนดโทษของความผิดดังกล่าว การปรับปรุงกระบวนการและหลักเกณฑ์ในการระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ ตลอดจนกำหนดให้มีคณะกรรมการเปรียบเทียบซึ่งมีอำนาจเปรียบเทียบความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 และแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น จึงได้มีแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 นี้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

3.2.1.1 ลักษณะการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์

พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 ไม่ได้มีบัญญัติครอบคลุมเกี่ยวกับการเล่นพนันออนไลน์และไม่ได้บัญญัติไว้โดยตรง แต่สามารถนำพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์มาปรับใช้ในการดำเนินความผิดกับบุคคลที่เล่นการพนันออนไลน์ได้ โดยลักษณะของการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ ได้บัญญัติให้การกระทำที่เป็นความผิดและกำหนดบทลงโทษไว้ในหมวด 1 ความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ตั้งแต่มาตรา 5 ถึงมาตรา 16 โดยกำหนดองค์ประกอบความผิดและบทลงโทษไว้ ดังนี้

1) การเข้าถึงระบบข้อมูลโดยไม่ชอบ⁵⁹

กรณีเข้าถึงระบบข้อมูลโดยไม่ชอบ เป็นการเข้าถึงข้อมูลทั้งในระดับกายภาพ เช่น กรณีที่มีการกำหนดรหัสผ่านเพื่อป้องกันมิให้บุคคลอื่นใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ และผู้กระทำความผิดดำเนินการด้วยวิธีใดวิธีหนึ่งเพื่อให้ได้รหัสผ่านนั้นมาและสามารถใช้เครื่องคอมพิวเตอร์นั้น

⁵⁹ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 มาตรา 5 “ผู้ใดเข้าถึงโดยมิชอบซึ่งระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมาตรการป้องกันการเข้าถึงโดยเฉพาะและมาตรการนั้นมิได้มีไว้สำหรับตน ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

ได้โดยนั่งอยู่หน้าเครื่องคอมพิวเตอร์นั่นเอง และหมายความรวมถึงการเข้าถึงระบบคอมพิวเตอร์หรือเข้าถึงข้อมูลคอมพิวเตอร์ แม้ตัวบุคคลที่เข้าถึงจะอยู่ห่างโดยระยะทางกับเครื่องคอมพิวเตอร์ แต่สามารถเจาะเข้าไปในระบบคอมพิวเตอร์หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ตนต้องการได้ นอกจากนี้ยังหมายถึงการเข้าถึงระบบคอมพิวเตอร์หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์ทั้งหมดหรือแต่บางส่วนก็ได้ ดังนั้นจึงอาจหมายถึง การเข้าถึงฮาร์ดแวร์ หรือ ส่วนประกอบต่างๆ ของคอมพิวเตอร์ ข้อมูลที่ถูกบันทึกเก็บไว้ในระบบเพื่อใช้ในการส่งหรือโอนถึงอีกบุคคลหนึ่ง เช่นข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ เป็นต้น⁶⁰

ลักษณะของการเข้าถึงนั้นจะต้องเป็นการเข้าถึงโดยปราศจากสิทธิโดยชอบธรรม (without right) ด้วย ซึ่งหมายความว่าหากผู้ทำการเข้าถึงนั้นเป็นบุคคลที่มีสิทธิเข้าถึงไม่ว่าด้วยถือสิทธิตามกฎหมายหรือได้รับอนุญาตจากเจ้าของระบบ ตัวอย่างเช่น การเข้าถึงเพื่อดูแลระบบของผู้ดูแลเว็บ (webmaster) อย่างไรก็ตาม หากผู้ได้รับอนุญาตให้ทำการเข้าถึงนั้นได้เข้าถึงระบบหรือข้อมูลคอมพิวเตอร์เกินกว่าที่ตนได้รับอนุญาต ในกรณีนี้บุคคลดังกล่าวก็ย่อมต้องรับผิดชอบเช่นเดียวกัน และการเข้าถึงจะต้องเป็นระบบคอมพิวเตอร์ที่มีวิธีการป้องกันการเข้าถึงโดยเฉพาะ⁶¹

การกระทำความผิดโดยฝ่าฝืนต่อบทบัญญัติแห่งมาตรานี้อาจเกิดขึ้นหลายวิธี เช่น การเจาะระบบ (hacking or cracking) หรือการบุกรุกทางคอมพิวเตอร์ (computer trespass) ซึ่งการกระทำเช่นนี้เป็นการขัดขวางการใช้ระบบคอมพิวเตอร์โดยชอบ

2) การเปิดเผยมาตรการป้องกันการเข้าถึงระบบคอมพิวเตอร์ที่ผู้อื่นจัดทำขึ้นเป็นการเฉพาะโดยมิชอบ โดยองค์ประกอบความผิด มีดังนี้⁶²

(1) การล่วงรู้มาตรการป้องกันการเข้าถึงระบบคอมพิวเตอร์ที่ผู้อื่นจัดทำขึ้นเป็นการเฉพาะ หมายความว่า ระบบคอมพิวเตอร์นั้นมีมาตรการการเข้าถึง เช่นมีการลงทะเบียน username และ password หรือมีวิธีการอื่นใดที่จัดทำขึ้นเป็นการเฉพาะ การที่จะเป็นความผิดตามมาตรานี้ต้องเป็นเรื่องที่คุณกระทำล่วงรู้ ซึ่งการล่วงรู้นั้นจะได้มาโดยชอบหรือไม่ชอบไม่สำคัญ

⁶⁰ พรเพชร วิชิตชลชัย. คำอธิบายพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550. หน้า 8

⁶¹ พรเพชร วิชิตชลชัย. (อ้างแล้ว), หน้า 10

⁶² พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 มาตรา 6 “ผู้ใดล่วงรู้มาตรการป้องกันการเข้าถึงระบบคอมพิวเตอร์ที่ผู้อื่นจัดทำขึ้นเป็นการเฉพาะ ถ้านำมาตรการดังกล่าวไปเปิดเผยโดยมิชอบในประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

(2) เปิดเผยโดยมิชอบ หมายความว่า เพียงแต่นำมาตรการนั้น เปิดเผยแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือหลายคนก็เข้าองค์ประกอบความผิดแล้ว เมื่อเปิดเผยแล้วผู้ใดจะทราบหรือนำไปใช้หรือไม่ ไม่สำคัญ

(3) ในประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น เป็น องค์ประกอบความผิดอีกประการหนึ่งที่ต้องพิจารณาด้วยว่าการเปิดเผยนั้นอยู่ในประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือไม่ หากเป็นเรื่องที่ไม่น่าจะทำให้ผู้ใดเสียหายก็ไม่มี ความผิด

(4) เจตนาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 59 กล่าวคือ ถ้า ผู้กระทำไม่มีเจตนาจะไม่มีความผิด เช่นเป็นเพียงประมาททำให้มีการเปิดเผยมาตรการการเข้าถึง ย่อมไม่ผิดเพราะขาดเจตนา

3) การเข้าถึงข้อมูลคอมพิวเตอร์ โดยองค์ประกอบความผิด มีดังนี้⁶³ เจตนา รมณ์ของการบัญญัติความผิดฐานเข้าถึงข้อมูลคอมพิวเตอร์ โดยมิชอบ กล่าวคือ ข้อมูลนั้นเป็นการเก็บหรือส่งด้วยวิธีการทางคอมพิวเตอร์หรือวิธีการทาง อิเล็กทรอนิกส์ ไม่หมายความรวมถึงข้อมูลที่บรรจุไว้ในแผ่นซีดี หรือแผ่นดิสเกตต์ อย่างไรก็ตามเมื่อใด ที่มีการนำซีดีหรือแผ่นดิสเกตต์นั้นเล่นผ่านระบบคอมพิวเตอร์ก็จะอยู่ในความหมายของ ข้อมูลคอมพิวเตอร์ทันที

4) การดักจับข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้อื่นโดยมิชอบ โดย องค์ประกอบความผิด มีดังนี้⁶⁴

(1) กระทำด้วยประการใดโดยมิชอบด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อดักจับไว้ เป็นการดักจับโดยวิธีการทางเทคนิค (technical means) เพื่อลักลอบดักฟัง (listen) ตรวจสอบ (monitoring) หรือติดตามเนื้อหาสาระของข่าวสาร (surveillance) ที่สื่อสารถึงกัน ระหว่างบุคคล หรือเป็นการกระทำเพื่อให้ได้มาซึ่งเนื้อหาของข้อมูลโดยตรงหรือโดยการเข้าถึงและใช้

⁶³ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 มาตรา 7 “ผู้ใดเข้าถึงโดยมิชอบซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่มีมาตรการป้องกันการเข้าถึงโดยเฉพาะและมาตรการนั้น มิได้มีไว้สำหรับตน ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสี่หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

⁶⁴ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 มาตรา 8 “ผู้ใดกระทำด้วยประการใดโดยมิชอบด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เพื่อดักจับไว้ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ ของผู้อื่นที่อยู่ระหว่างการส่งในระบบคอมพิวเตอร์ และข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นมิได้มีไว้เพื่อประโยชน์ สาธารณะหรือเพื่อให้บุคคลทั่วไปใช้ประโยชน์ได้ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหก หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

ระบบคอมพิวเตอร์ หรือการทำให้ได้มาซึ่งเนื้อหาของข้อมูลโดยทางอ้อมด้วยการแอบบันทึกข้อมูลสื่อสารถึงกันด้วยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น

(2) ข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้ที่อยู่ระหว่างการส่งในระบบคอมพิวเตอร์ การดักจับข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้อื่นนี้จะต้องเป็นข้อมูลที่อยู่ระหว่างการส่งในระบบคอมพิวเตอร์ ดังนั้นจึงไม่หมายความรวมถึงข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่จัดเก็บในรูปแบบซีดี หรือดีสเกตต์

(3) ข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นมีได้มีไว้เพื่อประโยชน์สาธารณะหรือเพื่อให้บุคคลทั่วไปใช้ประโยชน์ได้ การพิจารณาว่าข้อมูลคอมพิวเตอร์ได้มีไว้เพื่อประโยชน์สาธารณะหรือเพื่อให้บุคคลทั่วไปใช้ประโยชน์ได้หรือไม่ ต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงว่าลักษณะการส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ดังกล่าวนั้นผู้ส่งต้องการให้เป็นเรื่องเฉพาะตนไม่ได้ต้องการให้เปิดเผยข้อมูลนั้นแก่ผู้ใดหรือไม่

การพิจารณาว่าข้อมูลคอมพิวเตอร์ได้มีไว้เพื่อประโยชน์สาธารณะจึงต้องพิจารณาจากการมีการเข้ารหัสการเข้าถึงข้อมูลคอมพิวเตอร์ดังกล่าวเพียงใด ดังนั้นจึงไม่ใช่เรื่องที่จะพิจารณาจากเนื้อหาของข้อมูลว่าเป็นความลับหรือไม่ เช่น เนื้อหาของข้อมูลอาจเป็นเรื่องความลับทางการค้า แต่หากผู้ส่งใช้วิธีการส่งที่ไม่มีมาตรการป้องกันการเข้าถึงข้อมูลนั้น ผู้ที่ดักจับย่อมไม่มีความผิด

(4) ผู้กระทำความผิดต้องมีเจตนาในการกระทำความผิด

5) การทำให้เสียหาย ทำลาย แก้ไข เปลี่ยนแปลง เพิ่มเติมข้อมูลคอมพิวเตอร์โดยมิชอบหมายถึงการกระทำความผิดเป็นการรบกวนข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้อื่นโดยมิชอบโดยวัตถุประสงค์ในการคุ้มครองความถูกต้องของข้อมูล (integrity) ความถูกต้องแท้จริง (authentication) และเสถียรภาพหรือความพร้อมในการใช้งานหรือการใช้ข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่บันทึกเก็บไว้บนสื่อคอมพิวเตอร์ได้อย่างเป็นปกติจึงเป็นการกำหนดขึ้นเพื่อให้ข้อมูลคอมพิวเตอร์และโปรแกรมคอมพิวเตอร์ได้รับความคุ้มครองเช่นเดียวกับสิ่งของที่สามารถจับต้องได้ (corporeal object) เช่น การป้อนโปรแกรมที่มีไวรัสทำลายข้อมูลหรือโปรแกรมคอมพิวเตอร์หรือการป้อน Trojan Horse เข้าไปในระบบเพื่อขโมยรหัสผ่านของผู้ใช้คอมพิวเตอร์สำหรับเพื่อเข้าไปลบ เปลี่ยนแปลงแก้ไขข้อมูลหรือกระทำการใดๆ อันเป็นการรบกวนข้อมูล โดยองค์ประกอบความผิดของการทำให้เสียหาย ทำลาย แก้ไข เปลี่ยนแปลง เพิ่มเติมข้อมูลคอมพิวเตอร์โดยมิชอบ ดังนี้คือ⁶⁵

⁶⁵ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 มาตรา 9 “ผู้ใดทำให้เสียหาย ทำลาย แก้ไข เปลี่ยนแปลง หรือเพิ่มเติมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้อื่นโดยมิชอบ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

(1) กระทบการอันเป็นการทำให้เสียหาย ทำลาย แก้ไข เปลี่ยนแปลง เพิ่มเติมโดยมิชอบ

องค์ประกอบข้อนี้ใช้ถ้อยคำซึ่งเป็นองค์ประกอบความผิดฐานทำให้เสียหายพ้องตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 358 คือคำว่า “ทำให้เสียหาย” และ “ทำลาย” แต่ในส่วนที่เกี่ยวกับการปลอมนั้น มาตรานี้ไม่ได้ยกองค์ประกอบของความผิดฐานปลอมเอกสารมา แต่เขียนองค์ประกอบให้ชัดเจนว่าเป็นการแก้ไข เปลี่ยนแปลง เพิ่มเติม ซึ่งเป็นคำสามัญที่เข้าใจได้และแน่นอนว่าต้องคงองค์ประกอบความผิดในเรื่อง “โดยมิชอบ” ไว้เสมอ เพราะมีกรณีจำนวนมากที่ผู้กระทำความผิดมีอำนาจและสิทธิที่จะเข้าไปแก้ไขข้อมูลคอมพิวเตอร์ได้

(2) ข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้อื่น จะเป็นความผิดตามมาตรา นี้ ต้องเป็นข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้อื่น

(3) ผู้กระทำความผิดต้องมีเจตนาในการกระทำความผิด

6) การกระทำเพื่อให้การทำงานของระบบคอมพิวเตอร์ของผู้อื่นไม่สามารถทำงานตามปกติได้⁶⁶วัตถุประสงค์และองค์ประกอบความผิดคล้ายคลึงกับกรณีข้างต้น เพียงแต่เปลี่ยนวัตถุประสงค์และการถูกกระทำจาก “ข้อมูลคอมพิวเตอร์” เป็น “ระบบคอมพิวเตอร์” มีองค์ประกอบความผิด คือ

(1) กระทำด้วยประการใดโดยมิชอบ

(2) มีเจตนาพิเศษเพื่อให้การทำงานของระบบคอมพิวเตอร์ของผู้อื่นถูกระงับ ชะลอ ขัดขวาง หรือรบกวน จนไม่สามารถทำงานตามปกติได้

7) ส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์รบกวนการใช้ระบบคอมพิวเตอร์ของบุคคลอื่นโดยปกติสุข เป็นการบัญญัติเอาผิดแก่การกระทำที่ไม่ถึงกับทำให้ระบบคอมพิวเตอร์ของบุคคลอื่นไม่สามารถทำงานตามปกติได้ แต่เป็นการทำให้เกิดการรบกวนการใช้ระบบคอมพิวเตอร์ของบุคคลอื่นโดยปกติสุข เช่นส่ง e-mail มากจนล้นระบบคอมพิวเตอร์ของบุคคลอื่นจนทำให้เกิดความยุ่งยากในการใช้ระบบคอมพิวเตอร์ของเขา ภาษาอังกฤษเรียกว่า “spamming” องค์ประกอบความผิดของมาตรานี้คือ⁶⁷

⁶⁶ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 มาตรา 10 “ผู้ใดกระทำความผิดด้วยประการใดโดยมิชอบ เพื่อให้การทำงานของระบบคอมพิวเตอร์ของผู้อื่นถูกระงับ ชะลอ ขัดขวาง หรือรบกวนจนไม่สามารถทำงานตามปกติได้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

⁶⁷ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 มาตรา 11 “ผู้ใดส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์แก่บุคคลอื่นโดยปกปิดหรือปลอมแปลง

(1) ส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ กล่าวคือ “จดหมายอิเล็กทรอนิกส์” หรือ e-mail ก็อยู่ในความหมายของ “ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์” อยู่แล้วตาม นิยามศัพท์ แต่คณะกรรมการต้องการให้ชัดเจนเพื่อเป็นการเตือนให้เข้าใจในความหมายของ องค์ประกอบความผิดฐานนี้

(2) โดยปกปิดหรือปลอมแปลงแหล่งที่มาของการส่งข้อมูล องค์ประกอบความผิดนี้สำคัญมากเพราะไม่ใช่เรื่อง “โดยมิชอบ” เหมือนกับความผิดตามมาตราอื่นๆ ในพระราชบัญญัตินี้ แต่เป็นเรื่องปกปิดหรือปลอมแปลงแหล่งที่มาของการส่งข้อมูล

(3) อันเป็นการรบกวนการใช้ระบบคอมพิวเตอร์ของบุคคลอื่นโดย ปกติสุข องค์ประกอบความผิดข้อนี้ คณะกรรมการเขียนล้อกับองค์ประกอบความผิดฐานบุกรุกตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 362 ดังนั้นจึงน่าจะมีความรุนแรงของการรบกวนพอสมควร ซึ่งต้อง ใช้มาตรฐานของวิญญูชนเป็นระดับวัดเป็นการพิจารณาแบบ objective มิใช่พิจารณาตามความเป็น จริงแบบ subjective

8) บทลงโทษที่หนักขึ้นสำหรับการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหาย แก่ประชาชนหรือการรักษาความมั่นคงของประเทศ ฯลฯ เป็นบทลงโทษที่หนักขึ้นสำหรับการกระทำ ความผิด โดยแยกออกเป็น 2 กรณี ดังนี้⁶⁸

(1) กรณีกระทำความผิดตามมาตรา 5 มาตรา 6 มาตรา 7 มาตรา 8 หรือมาตรา 11 เป็นการกระทำต่อข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือระบบคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวกับการ รักษาความมั่นคงปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของ ประเทศหรือโครงสร้างพื้นฐานอันเป็นประโยชน์สาธารณะ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงเจ็ดปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนสี่หมื่นบาท และถ้าการกระทำดังกล่าวเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายต่อข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือระบบคอมพิวเตอร์ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี และ ปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท

(2) กรณีกระทำความผิดตามมาตรา 9 หรือมาตรา 10 เป็นการ กระทำต่อข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือระบบคอมพิวเตอร์ตามวรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สามปี ถึงสิบห้าปีและปรับตั้งแต่หกหมื่นบาทถึงสามแสนบาท และถ้าการกระทำนั้นเป็นเหตุให้เกิดอันตราย

แหล่งที่มาของการส่งข้อมูลดังกล่าว อันเป็นการรบกวนการใช้ระบบคอมพิวเตอร์ของบุคคลอื่นโดย ปกติสุข ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท”

⁶⁸ มาตรา 12 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560

แก่บุคคลอื่นหรือทรัพย์สินของผู้อื่น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสิบปี และปรับไม่เกินสองแสนบาทอีกด้วย⁶⁹

ในกรณีการกระทำความผิดทั้งสองกรณีเป็นการกระทำโดยมิได้มีเจตนาฆ่า แต่เป็นเหตุให้บุคคลอื่นถึงแก่ความตาย ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท

9) การจำหน่ายชุดคำสั่งที่จัดทำขึ้นเพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการกระทำความผิด มีองค์ประกอบความผิด ดังนี้⁷⁰

(1) จำหน่ายหรือเผยแพร่ คำว่า “จำหน่าย” ชัดเจน ส่วนคำว่า “เผยแพร่” นั้นเป็นคำที่กว้างกว่าน่าจะรวมถึงการโฆษณา แจก เป็นที่น่าสังเกตว่า “การมีไว้เพื่อจำหน่าย” ไม่เข้าองค์ประกอบความผิดฐานนี้ อาจเป็นเพราะลักษณะของสิ่งที่มีไว้ยากในการพิสูจน์ว่ามีไว้โดยเจตนาที่ชอบหรือไม่ชอบ ครั้นจะใช้หลักพิจารณาด้วยปริมาณของการมีไว้แบบยาเสพติดก็ทำไม่ได้เพราะชุดคำสั่งในลักษณะของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ส่วนใหญ่เป็นข้อมูลดิจิทัล

(2) ชุดคำสั่งที่จัดทำขึ้นโดยเฉพาะเพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการกระทำความผิดตามมาตรา 5 มาตรา 6 มาตรา 7 มาตรา 8 มาตรา 9 มาตรา 10 หรือ มาตรา 11 ชุดคำสั่งตามมาตรานี้อาจเป็นแบบวัตถุ เช่น ดิสเกตต์ก็ได้ หรืออาจเป็นไฟล์ ดิจิทัลก็ได้ ส่วนการใช้เป็นเครื่องมือในการกระทำความผิดนั้นเป็นความผิดตามมาตราหนึ่งมาตราใดก็ได้เพราะตัวบทใช้คำว่า “หรือ”

(3) มีเจตนาจำหน่ายหรือเจตนาเผยแพร่ชุดคำสั่งจึงหมายความว่าผู้กระทำความผิดต้องรู้ข้อเท็จจริงด้วยว่าชุดคำสั่งนั้นได้จัดทำขึ้น โดยเฉพาะเพื่อเป็นเครื่องมือในการกระทำความผิด

10) การใช้ระบบคอมพิวเตอร์ทำความผิดอื่น

ปกติแล้วความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์จะหมายความเฉพาะความผิดที่กระทำต่อระบบคอมพิวเตอร์หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์ดังที่บัญญัติไว้ในมาตราก่อนหน้านี้อย่างไรก็ตามคอมพิวเตอร์หรือระบบคอมพิวเตอร์อาจถูกใช้เป็นเครื่องมือในการประกอบอาชญากรรมได้แทบ

⁶⁹ มาตรา 12/1 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560

⁷⁰ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 มาตรา 13 “ผู้ใดจำหน่ายหรือเผยแพร่ชุดคำสั่งที่จัดทำขึ้นโดยเฉพาะเพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการกระทำความผิดตามมาตรา 5 มาตรา 6 มาตรา 7 มาตรา 8 มาตรา 9 มาตรา 10 หรือมาตรา 11 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

ทุกประเภท ที่เห็นได้ชัดเจนนี้อาจเป็นความผิดฐาน คุกคาม หนึ่่นประมาทหรือเผยแพร่ภาพลามก ซึ่งการกระทำผิดเหล่านี้จำเป็นต้องพิจารณาจากองค์ประกอบความผิดสำหรับความผิดนั้นๆ เช่น พิจารณาบทบัญญัติจากบทบัญญัติของประมวลกฎหมายอาญา เป็นต้น

ถึงแม้ว่าการใช้คอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือในการกระทำผิดจะเป็นความผิดตามกฎหมายอื่นอยู่แล้ว แต่ผู้ร่างกฎหมายคงเห็นว่ามีผิดหลายลักษณะที่ควรบัญญัติเป็นความผิดตามพระราชบัญญัตินี้อีกประการหนึ่ง จึงได้บัญญัติมาตรา 14 โดยมีองค์ประกอบความผิดที่สำคัญคือ “นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์” การกระทำผิดตามมาตรานี้จึงต้องพิจารณาว่าอาจเป็นความผิดตามกฎหมายอื่นอีกด้วยหรือไม่ ความผิดตามมาตรา 14 มี 5 อนุมาตราจึงเปรียบเสมือนการบัญญัติความผิดขึ้นมาอีก 5 ลักษณะ ดังนี้⁷¹

(1) การนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่บิดเบือนหรือปลอมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยทุจริต หรือโดยหลอกลวง อันประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ประชาชน อันมิใช่การกระทำความผิดฐานหมิ่นประมาทตามประมวลกฎหมายอาญา โดยมีรายละเอียด ดังนี้⁷²

ก. นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ การนำเข้าสู่ หมายถึงการนำข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือโปรแกรมซอฟต์แวร์ต่างๆ เข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์

ข. ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ปลอมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ ข้อมูลคอมพิวเตอร์ปลอม หมายถึงข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไข ไม่ว่าจะการเปลี่ยนแปลงแก้ไขนั้นจะทั้งหมดหรือแต่เพียงบางส่วน ส่วนข้อมูลคอมพิวเตอร์เป็นเท็จนั้น น่าจะหมายถึงข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ไม่ใช่ของจริง เช่น ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ระบุว่าเป็นเครื่องมือป้องกันไวรัสของบริษัทหนึ่ง แต่แท้จริงแล้วไม่ใช่ เป็นต้น

ค. โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชน องค์ประกอบความผิดนี้มีใช้อยู่ในความผิดตามประมวลกฎหมายอาญาหลายฐานความผิด เช่น ความผิดฐานปลอมเอกสารตามมาตรา 264 หรือความผิดฐานปลอมบัตรอิเล็กทรอนิกส์ตามมาตรา 269/1 องค์ประกอบนี้ไม่ใช่เจตนาพิเศษของผู้กระทำ แต่เป็นเรื่องที่จะต้องพิจารณาจากลักษณะของการกระทำในเรื่องของเจตนาด้วย

⁷¹ มาตรา 14 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560

⁷² มาตรา 14 (1) แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560

ง. อันมิใช่การกระทำความผิดฐานหมิ่นประมาทตามประมวลกฎหมายอาญา การกระทำความผิดตามมาตรา นี้ จะต้องไม่ใช่กรณีที่เป็นความผิดฐานหมิ่นประมาทตามประมวลกฎหมายอาญา

จ. ผู้กระทำต้องมีเจตนา เจตนาในที่นี้ต้องครอบคลุมองค์ประกอบทั้ง 3 ประการข้างต้น กล่าวคือผู้กระทำต้องมีเจตนา นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ ในขณะที่เดียวกันผู้กระทำต้องรู้ถึงข้อเท็จจริงในองค์ประกอบความผิดว่าเป็นข้อมูลคอมพิวเตอร์ปลอมหรือข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จและต้องรู้ว่าการกระทำดังกล่าวเป็นการกระทำที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชน อีกทั้งมีเจตนาพิเศษ กล่าวคือมีเจตนาทุจริต หรือหลอกลวงด้วย

(2) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายต่อการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ หรือโครงสร้างพื้นฐานอันเป็นประโยชน์สาธารณะของประเทศ หรือก่อให้เกิดความตื่นตระหนกแก่ประชาชน มีองค์ประกอบความผิด ดังนี้⁷³

ก. นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์

ข. ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ เป็นข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ จึงไม่ใช่เรื่องthatไปปลอมแปลงข้อมูลที่มีอยู่

ค. โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายต่อการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ หรือโครงสร้างพื้นฐานอันเป็นประโยชน์สาธารณะของประเทศ หรือก่อให้เกิดความตื่นตระหนกแก่ประชาชน

ง. ผู้กระทำมีเจตนา

(3) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ใด ๆ อันเป็นความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรหรือความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้ายตามประมวลกฎหมายอาญา มีองค์ประกอบความผิด ดังนี้⁷⁴

ก. นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์

ข. ข้อมูลคอมพิวเตอร์ใดๆ อันเป็นความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร หรือความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้ายตามประมวลกฎหมายอาญา

⁷³ มาตรา 14 (2) แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560

⁷⁴ มาตรา 14 (3) แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560

องค์ประกอบความผิดข้อนี้พิจารณาจากลักษณะของข้อมูลคอมพิวเตอร์ กล่าวคือเป็นข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ใช้กระทำความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 107 ถึงมาตรา 135 หรือความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้ายตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 135/1 ถึงมาตรา 135/3

ค. ผู้กระทำมีเจตนากระทำความผิด

(4) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ใดๆ ที่มีลักษณะอันลามกและข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นประชาชนทั่วไปอาจเข้าถึงได้ องค์ประกอบความผิดดังนี้⁷⁵

ก. นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์

ข. ข้อมูลคอมพิวเตอร์ใดๆ ที่มีลักษณะอันลามก และข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นประชาชนทั่วไปอาจเข้าถึงได้ คำว่า “ลามก” เป็นคำสามัญที่ไม่มีกณนิยามศัพท์ แต่เป็นคำที่ใช้เป็นองค์ประกอบความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 287 ซึ่งเป็นความผิดฐานเผยแพร่วัตถุอันลามก ดังนั้นข้อมูลคอมพิวเตอร์ใดจะเข้าองค์ประกอบความผิด “ลามก” หรือไม่ จึงใช้มาตรฐานเดียวกันกับความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 287 ดังกล่าว ศาลฎีกาได้มีคำพิพากษาไว้เป็นบรรทัดฐานหลายเรื่องแล้วในเรื่องการพิจารณาลักษณะอันลามก

ค. ข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นประชาชนทั่วไปอาจเข้าถึงได้ จะต้องเป็นข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ประชาชนทั่วไปอาจเข้าถึงได้อีกด้วย ดังนั้นหากเป็นการนำข้อมูลคอมพิวเตอร์ของตนโดยเฉพาะที่ไม่ได้ประสงค์จะให้ผู้อื่นเข้าถึง แต่บังเอิญนำเครื่องคอมพิวเตอร์ไปซ่อม แล้วช่างซ่อมตรวจพบเข้าจึงนำไปเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์และเผยแพร่ดังที่เป็นข่าวคราวเช่นนี้เฉพาะช่างซ่อมเท่านั้นที่มีความผิด

ง. ผู้กระทำต้องมีเจตนากระทำความผิด

(5) เผยแพร่หรือส่งต่อซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์โดยรู้อยู่แล้วว่าเป็นข้อมูลคอมพิวเตอร์ตามข้อ (1) (2) (3) หรือ (4) มีองค์ประกอบความผิด ดังนี้⁷⁶

ก. เผยแพร่หรือส่งต่อข้อมูลคอมพิวเตอร์ เป็นการเผยแพร่หรือส่งต่อข้อมูลคอมพิวเตอร์ ซึ่งเป็นวิธีการที่ระบบคอมพิวเตอร์สร้างขึ้นมาเพื่อให้มีการส่งต่อหรือเผยแพร่ข้อมูลได้โดยง่าย คำว่า “เผยแพร่หรือส่งต่อ” เป็นคำสำคัญที่เข้าใจได้แต่ต้องระลึกว่าเป็นการ

⁷⁵ มาตรา 14 (4) แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560

⁷⁶ มาตรา 14 (5) แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560

เผยแพร่หรือส่งต่อในระบบคอมพิวเตอร์ ไม่หมายความรวมถึงการส่งต่อทางกายภาพ เช่นการส่งดีสเก็ตต์ หรือสิ่งพิมพ์ออก (printout)

ข. โดยรู้อยู่แล้วว่าเป็นความผิดตามข้อ (1) (2) (3) หรือ

(4) การจะเป็นความผิดตามข้อ (5) ต้องพิสูจน์ด้วยว่าผู้กระทำรู้แล้วว่าข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ตนเผยแพร่หรือส่งต่อนั้น เป็นข้อมูลซึ่งเป็นความผิดตามมาตรา 14 (1) (2) (3) หรือ (4)

ค. ผู้กระทำต้องมีเจตนาในการเผยแพร่หรือส่งต่อ

11) ผู้ให้ความร่วมมือ ยินยอม หรือรู้เห็นเป็นใจให้มีการกระทำความผิดตามมาตรา 14 กรณีนี้เป็นการเอาผิดกับ “ผู้ให้บริการ” มีองค์ประกอบความผิดดังนี้⁷⁷

(1) ผู้ให้บริการ ผู้ที่จะมีความผิดตามมาตรา 15 ต้องเป็น “ผู้ให้บริการ” ซึ่งมีนิยามศัพท์ไว้ในมาตรา 3 ผู้ให้บริการจึงหมายถึงผู้ให้บริการแก่บุคคลอื่นในการเข้าสู่อินเทอร์เน็ตหรือให้สามารถติดต่อถึงกันโดยประการอื่นโดยผ่านทางระบบคอมพิวเตอร์ ทั้งนี้ไม่ว่าจะเป็นการให้บริการในนามของตนเองหรือในนามหรือเพื่อประโยชน์ของบุคคลอื่น และยังหมายความรวมถึงผู้ให้บริการเก็บรักษาข้อมูลคอมพิวเตอร์เพื่อประโยชน์ของบุคคลอื่น

(2) ให้ความร่วมมือ ยินยอม หรือรู้เห็นเป็นใจให้มีการกระทำความผิดตามมาตรา 14

(3) ในระบบคอมพิวเตอร์ที่อยู่ในความควบคุมของตน ข้อนี้เป็นเรื่องที่กฎหมายบัญญัติเอาผิดเฉพาะผู้ให้บริการที่กระทำความผิดในระบบคอมพิวเตอร์ที่อยู่ในความควบคุมของตนเท่านั้น

(4) ผู้กระทำมีเจตนาในการกระทำความผิด

12) ตกแต่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เป็นภาพของบุคคลเป็นลักษณะของการดูหมิ่นหรือหมิ่นประมาทด้วยการตกแต่งภาพของบุคคลด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์หรือวิธีการอื่นใด มีองค์ประกอบความผิด ดังนี้⁷⁸

(1) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ที่ประชาชนทั่วไปอาจเข้าถึงได้ หมายความว่า ผู้กระทำได้มีการกระทำอันเป็นการนำข้อมูลคอมพิวเตอร์เข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ และระบบคอมพิวเตอร์นั้นเป็นระบบที่ประชาชนทั่วไปอาจเข้าถึงได้ ถ้าเป็นระบบคอมพิวเตอร์ของตนเองก็ไม่เป็นความผิด

⁷⁷ มาตรา 15 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560

⁷⁸ มาตรา 16 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560

(2) ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ปรากฏเป็นภาพของผู้อื่น และภาพนั้นเป็นภาพที่เกิดจากการสร้างขึ้น ตัดต่อ เติมหรือดัดแปลงด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์หรือวิธีการอื่นใด หมายถึงการแสดงข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นออกเป็นภาพของบุคคล และภาพนั้นอาจเกิดจากการสร้างขึ้นใหม่ หรือเป็นภาพที่มีอยู่แต่ได้มีการตัดต่อ เติมหรือดัดแปลง ซึ่งเป็นการทำด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์หรือวิธีการอื่นใด

(3) โดยประการที่น่าจะทำให้ผู้อื่นนั้นเสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่นถูกเกลียดชัง หรือได้รับความอับอายองค์ประกอบความผิดข้อนี้ใช้ข้อความทำนองเดียวกับความผิดฐานหมิ่นประมาทตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 326 แต่เพิ่มคำว่า “ได้รับความอับอาย” เข้าไปด้วย จึงมีความหมายกว้างกว่าความผิดฐานหมิ่นประมาท

(4) ผู้กระทำความผิดต้องมีเจตนากระทำความผิด

เมื่อพิจารณารูปแบบของการกระทำความผิดที่เกี่ยวข้องจากคอมพิวเตอร์แล้วการพนันออนไลน์จะมีลักษณะของการกระทำความผิดที่เกี่ยวข้องกับการใช้คอมพิวเตอร์ได้ 2 ลักษณะ กล่าวคือ ลักษณะแรกเป็นการอาศัยคอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือในการอำนวยความสะดวกในการจัดให้มีการเล่นการพนันทางกายภาพแล้วใช้คอมพิวเตอร์ในการเก็บข้อมูลของผู้เล่นพนันหรือลูกหนี้พนัน ส่วนอีกลักษณะเป็นการอาศัยคอมพิวเตอร์เพื่อขยายความสามารถในการเล่นการพนันในลักษณะแรกโดยใช้คอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือ เช่น การเปิดให้มีการพนันออนไลน์เพื่อขยายกลุ่มของลูกค้ำให้สามารถเข้ามาเล่นได้ตลอดเวลา และเพื่อหลบเลี่ยงการจับกุมของตำรวจ เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับลักษณะของการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ทั้งหมด 12 กรณีนั้นพบว่า การพนันออนไลน์ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 ไม่ได้มีบัญญัติครอบคลุมเกี่ยวกับการเล่นพนันออนไลน์และไม่ได้บัญญัติไว้โดยตรง บางกรณีซึ่งหากจะนำพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์มาปรับใช้ในการดำเนินความผิดกับบุคคลที่เล่นการพนันออนไลน์สามารถทำได้โดยอ้อม กล่าวคือ กรณีเว็บไซต์การพนันออนไลน์ จะมีความผิดตามกฎหมายพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 ในมาตรา 14 คือการนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่บิดเบือนหรือปลอมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จโดยทุจริต หรือโดยหลอกลวง อันประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ประชาชน อันมิใช่การกระทำความผิดฐานหมิ่นประมาทตามประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งการปรับความผิดดังกล่าวกับการพนันออนไลน์นั้นก็เป็นไปได้ยากเนื่องจากการพนันเป็นการเสี่ยงภายในสิ่งที่ไม่แน่นอนหรือชัดเจน การพิสูจน์ว่าข้อมูลคอมพิวเตอร์ บิดเบือนหรือปลอมไม่ใช่เรื่องง่าย นอกจากนี้หากพิจารณาถึงการเทียบเคียงหรือการตีความกฎหมายโดยการตีความกฎหมายอาญาเพื่อนำผู้กระทำความผิดมาลงโทษนั้น ต้องมีการตีความอย่างเคร่งครัดโดยจะตีความโดยขยายความทางอาญา จะขยายความถึงกับขัดแย้งกับตัวอักษร

แห่งบทบัญญัติในเรื่องนั้นอย่างแจ่มชัดไม่ได้ เพราะจะเป็นการใช้บทกฎหมายที่ใกล้เคียงลงโทษผู้กระทำความผิด

นอกจากนี้อาจนำพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 ในมาตรา 26 ซึ่งบัญญัติว่าผู้ให้บริการต้องเก็บรักษาข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ไว้ไม่น้อยกว่าเก้าสิบวันนับแต่วันที่ข้อมูลนั้นเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ หากไม่ปฏิบัติตามต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าแสนบาทมาปรับใช้กับการพนันออนไลน์ได้ เพราะการเล่นพนันออนไลน์จะมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเล่นอยู่ในเครื่องคอมพิวเตอร์ ตำรวจสามารถขอข้อมูลจากผู้ให้บริการแล้วแจ้งไปยังผู้กระทำความผิดใช้อ้างเป็นพยานหลักฐานเพื่อนำไปดำเนินคดีได้

อย่างไรก็ตามแม้พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 ดังกล่าวจะมีการกำหนดโทษไว้ แต่ยังไม่ครอบคลุมทุกประเด็นของการกระทำความผิดเกี่ยวกับการพนันออนไลน์ซึ่งเป็นการบัญญัติไว้เพียงกว้างๆ เพื่อให้มีช่องว่างในการเอาตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษ และนอกจากนี้กระทรวงกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมมีอำนาจไม่พอที่จะเข้าไปดำเนินการกับเว็บไซต์การพนันออนไลน์ได้อย่างเต็มที่ แต่ก็มีระบบกลไกเกี่ยวกับผู้กระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ไว้โดยให้อำนาจแก่เจ้าพนักงานเจ้าหน้าที่ ศาล รวมไปถึงอำนาจในการสั่งระงับปิดเว็บไซต์การกระทำที่ผิดกฎหมายซึ่งจะกล่าวในหัวข้อต่อไป

3.2.1.2 ระบบกลไกในการควบคุมการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์

กรณีที่มีการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์เกิดขึ้น กฎหมายได้มีการกำหนดระบบกลไกต่างๆ ในการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด ได้แก่ ในชั้นของพนักงานเจ้าหน้าที่ ชั้นศาล รวมไปถึงกระบวนการในการระงับการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ผิดกฎหมาย ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1) ชั้นพนักงานเจ้าหน้าที่⁷⁹

สำหรับอำนาจในการดำเนินคดีเกี่ยวกับการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ของเจ้าพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งเกี่ยวข้องกับการดำเนินการเกี่ยวเนื่องกับปัญหาการพนันออนไลน์ ได้แก่ อำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ ในการรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดี ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจมีอำนาจอย่างหนึ่งอย่างใดเท่าที่จำเป็นเพื่อประโยชน์ในการใช้เป็นหลักฐานเกี่ยวกับการกระทำความผิดและหาตัวผู้กระทำความผิด โดยอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่มี 2 ลักษณะ คือ

⁷⁹ “พนักงานเจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550

(1) การใช้อำนาจของเจ้าพนักงานเจ้าหน้าที่โดยไม่ต้องขอคำสั่งศาล โดยผู้ได้รับคำร้องขอจากพนักงานเจ้าหน้าที่ต้องดำเนินการตามคำร้องขอโดยไม่ชักช้า แต่ต้องไม่เกินกว่าเจ็ดวันนับแต่วันที่ได้รับคำร้อง หรือภายในระยะเวลาที่พนักงานเจ้าหน้าที่กำหนดซึ่งต้องไม่น้อยกว่าเจ็ดวันและไม่เกินสิบห้าวัน เว้นแต่ในกรณีที่มีเหตุสมควร ต้องได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งการใช้อำนาจของเจ้าพนักงานเจ้าหน้าที่โดยไม่ต้องขอคำสั่งศาลนี้เป็นเรื่องทั่วไปของเจ้าพนักงานซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการรวบรวมพยานหลักฐาน โดยมีอำนาจในการรวบรวมพยานหลักฐาน ดังนี้⁸⁰

1. มีหนังสือสอบถามหรือเรียกบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดมาเพื่อให้ถ้อยคำสง่าผ่าเผยเป็นหนังสือ หรือส่งเอกสาร ข้อมูล หรือหลักฐานอื่นใดที่อยู่ในรูปแบบที่สามารถเข้าใจได้

2. เรียกข้อมูลจรรยาบรรณทางคอมพิวเตอร์จากผู้ให้บริการเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสารผ่านระบบคอมพิวเตอร์หรือจากบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง

3. สั่งให้ผู้ให้บริการส่งมอบข้อมูลเกี่ยวกับผู้ใช้บริการที่ต้องเก็บตามมาตรา 26 หรือที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของผู้ให้บริการให้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่หรือให้เก็บข้อมูลดังกล่าวไว้ก่อน

(2) การใช้อำนาจของเจ้าพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ต้องขอคำสั่งศาล โดยให้พนักงานเจ้าหน้าที่ยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจเพื่อมีคำสั่งอนุญาตให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการตามคำร้อง ทั้งนี้ คำร้องต้องระบุเหตุอันควรเชื่อได้ว่าบุคคลใดกระทำความผิดหรือกำลังจะกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดอันเป็นความผิด เหตุที่ต้องใช้อำนาจ ลักษณะของการกระทำความผิด รายละเอียดเกี่ยวกับอุปกรณ์ที่ใช้ในการกระทำความผิดและผู้กระทำความผิด เท่าที่สามารถจะระบุได้ประกอบคำร้องด้วย ในการพิจารณาคำร้องให้ศาลพิจารณาคำร้องดังกล่าวโดยเร็ว โดยการใช้อำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ต้องขอคำสั่งศาล มีดังนี้⁸¹

1. ทำสำเนาข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจรรยาบรรณทางคอมพิวเตอร์จากระบบคอมพิวเตอร์ที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่ามีการกระทำความผิด ในกรณีที่ระบบคอมพิวเตอร์นั้นยังมีได้อยู่ในความครอบครองของพนักงานเจ้าหน้าที่

⁸⁰ มาตรา 18 (1),(2),(3) แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560

⁸¹ มาตรา 18 (4),(5),(6),(7),(8) แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560

2. สั่งให้บุคคลซึ่งครอบครองหรือควบคุม ข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์ที่ใช้เก็บข้อมูลคอมพิวเตอร์ ส่งมอบข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์ ดังกล่าวให้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่

3. ตรวจสอบหรือเข้าถึงระบบคอมพิวเตอร์ ข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์ที่ใช้เก็บข้อมูลคอมพิวเตอร์ของบุคคลใด อันเป็นหลักฐานหรืออาจใช้เป็นหลักฐานเกี่ยวกับการกระทำความผิด หรือเพื่อสืบสวนหาตัวผู้กระทำความผิดและสั่งให้บุคคลนั้นส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ ที่เกี่ยวข้องเท่าที่ จำเป็นให้ด้วยก็ได้

4. ถอดรหัสลับของข้อมูลคอมพิวเตอร์ของบุคคลใด หรือ สั่งให้บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการเข้ารหัสลับของข้อมูลคอมพิวเตอร์ ทำการถอดรหัสลับ หรือให้ความร่วมมือกับพนักงานเจ้าหน้าที่ในการถอดรหัสลับดังกล่าว

5. ยึดหรืออายัดระบบคอมพิวเตอร์เท่าที่จำเป็นเฉพาะ เพื่อประโยชน์ในการทราบรายละเอียดแห่งความผิดและผู้กระทำความผิด

(2) ชั้นศาล

อำนาจของศาลในการพิจารณาคำร้องของพนักงานเจ้าหน้าที่ เป็นอำนาจของศาลในการตรวจสอบถ่วงดุลการใช้อำนาจของเจ้าพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามมาตรา 18 (4),(5),(6),(7),(8) แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 โดยให้พนักงานเจ้าหน้าที่ยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจเพื่อมีคำสั่งอนุญาตให้ พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการตามคำร้อง ซึ่งมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ขั้นตอนการยื่นคำร้อง โดยคำร้องต้องมีรายละเอียดดังนี้⁸²

ก) การยื่นคำร้องของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา 18 (4) (5) (6) (7) และ (8) ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจเพื่อมีคำสั่งอนุญาตให้ พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการตามคำร้อง

ข) แบบคำร้อง ให้ระบุเหตุอันควรเชื่อได้ว่าบุคคลใด กระทำหรือกำลังจะกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดอันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ เหตุที่ต้องใช้อำนาจในการยื่นคำร้อง ลักษณะของการกระทำความผิด รายละเอียดเกี่ยวกับอุปกรณ์ที่ใช้ในการกระทำความผิดและผู้กระทำความผิดเท่าที่สามารถจะระบุได้

ค) การพิจารณาคำร้องให้ศาลพิจารณาคำร้องดังกล่าวโดยเร็ว

⁸² มาตรา 19 วรรคแรก แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560

2. ขั้นตอนก่อนดำเนินการตามคำสั่งศาล การดำเนินการมี 2 วิธี ดังนี้⁸³

ก) ในกรณีที่เจ้าของหรือผู้ครอบครองเครื่องคอมพิวเตอร์อยู่ ณ ที่นั้น ให้เจ้าพนักงานเจ้าหน้าที่ส่งสำเนาบันทึกเหตุอันควรเชื่อที่ทำให้ต้องใช้อำนาจตามมาตรา 18 (4) (5) (6) (7) และ (8) มอบให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองระบบคอมพิวเตอร์นั้นไว้เป็นหลักฐาน

ข) ถ้าในกรณีไม่มีเจ้าของหรือผู้ครอบครองเครื่องคอมพิวเตอร์อยู่ ณ ที่นั้น ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ส่งมอบสำเนาบันทึกนั้นให้แก่เจ้าของหรือผู้ครอบครองดังกล่าวในทันทีที่กระทำได้

3. ขั้นตอนการดำเนินการตามคำสั่งศาล มีดังนี้

ก) การบันทึกหลักฐานและการจัดส่งสำเนาบันทึกหลักฐาน ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เป็นหัวหน้าในการดำเนินการตามมาตรา 18 (4) (5) (6) (7) และ (8) ส่งสำเนาบันทึกรายละเอียดการดำเนินการและเหตุผลแห่งการดำเนินการให้ศาลที่มีเขตอำนาจภายในสี่สิบแปดชั่วโมงนับแต่เวลาลงมือดำเนินการเพื่อเป็นหลักฐาน⁸⁴

ข) ทำสำเนาข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์จากระบบคอมพิวเตอร์ที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าการกระทำความผิด ในกรณีที่ระบบคอมพิวเตอร์นั้นยังมิได้อยู่ในความครอบครองของพนักงานเจ้าหน้าที่ให้กระทำได้เฉพาะเมื่อมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าการกระทำความผิด และต้องไม่เป็นอุปสรรคในการดำเนินกิจการของเจ้าของหรือผู้ครอบครองข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นเกินความจำเป็น⁸⁵

ค) การยึดหรืออายัดระบบคอมพิวเตอร์ พนักงานเจ้าหน้าที่จะต้องส่งมอบสำเนาหนังสือแสดงการยึดหรืออายัดมอบให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองระบบคอมพิวเตอร์นั้นไว้เป็นหลักฐาน และพนักงานเจ้าหน้าที่จะส่งยึดหรืออายัดไว้เกินสามสิบวันมิได้⁸⁶

⁸³ มาตรา 19 วรรคสอง แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560

⁸⁴ มาตรา 19 วรรคสาม แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560

⁸⁵ มาตรา 19 วรรคสี่ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560

⁸⁶ มาตรา 19 วรรคห้า แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560

ง) การขอขยายระยะเวลาในการยึดหรืออายัดระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งเป็นกรณีที่เจ้าพนักงานเจ้าหน้าที่มีความจำเป็นที่ต้องยึดหรืออายัดไว้นานกว่าสามสิบวัน ให้เจ้าพนักงานเจ้าหน้าที่ยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจเพื่อขอขยายเวลายึดหรืออายัดได้ แต่ศาลจะอนุญาตให้ขยายเวลาครั้งเดียวหรือหลายครั้งรวมกันได้อีกไม่เกินหกสิบวัน⁸⁷

จ) การคืนคอมพิวเตอร์ที่ยึดหรืออายัดไว้ตรวจสอบเมื่อหมดความจำเป็นที่จะยึดหรืออายัด หรือครบกำหนดเวลา พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องส่งคืนระบบคอมพิวเตอร์ที่ยึดหรือถอนการอายัดโดยพลัน⁸⁸

3) มาตรการในการระงับการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ผิดกฎหมาย

ในกรณีที่มีการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ผิดกฎหมาย จึงมีมาตรการในการระงับหรือปิดกั้นหรือบล็อก ไม่ให้ระบบคอมพิวเตอร์เผยแพร่ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เป็นความผิดดังกล่าวทางคอมพิวเตอร์อีกต่อไป โดยขั้นตอนการดำเนินการระงับการเผยแพร่ข้อมูลคอมพิวเตอร์ มี 2 กรณี ดังนี้

(1) การระงับการแพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ผิดกฎหมายโดยไม่ต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการกถนองข้อมูลคอมพิวเตอร์ โดยข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่สามารถระงับการแพร่หลาย มีลักษณะต้องห้ามได้แก่ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่มี 3 ลักษณะ ดังนี้⁸⁹

1. ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เป็นความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550

2. ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่อาจกระทบกระเทือนต่อความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรตามที่กำหนดไว้ในภาค 2 ลักษณะ 1 หรือลักษณะ 1/1 แห่งประมวลกฎหมายอาญา ได้แก่ ความผิดต่อองค์พระมหากษัตริย์พระราชินีรัชทายาท และผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ (มาตรา 107 ถึงมาตรา 112) ความผิดต่อความมั่นคงของรัฐภายในราชอาณาจักร (มาตรา 113 ถึงมาตรา 118) ความผิดต่อความมั่นคงของรัฐภายนอกราชอาณาจักร (มาตรา 119 ถึงมาตรา

⁸⁷ มาตรา 19 วรรคห้า แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560

⁸⁸ มาตรา 19 วรรคห้า แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560

⁸⁹ มาตรา 20 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560

129) ความผิดต่อสัมพันธ์ไมตรีกับต่างประเทศ (มาตรา 130 ถึงมาตรา 135) และความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้าย (มาตรา 135/1 ถึงมาตรา 135/4) เป็นต้น

3. ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เป็นความผิดอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา หรือกฎหมายอื่นซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นมีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชนและเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายนั้นหรือพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาได้ร้องขอ

กล่าวคือ การดำเนินการระงับการเผยแพร่ข้อมูลคอมพิวเตอร์ พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมก่อน จากนั้นจึงทำคำร้องพร้อมแสดงหลักฐานต่อศาลที่มีเขตอำนาจเพื่อให้ศาลมีคำสั่งระงับการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ เมื่อศาลได้มีคำสั่งให้ระงับการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทำการระงับการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลนั้นได้ ทั้งนี้ให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาใช้บังคับโดยอนุโลม⁹⁰ ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นเร่งด่วน พนักงานเจ้าหน้าที่จะยื่นคำร้องไปก่อนที่จะได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีจะมอบหมายก็ได้ แต่ทั้งนี้ ต้องรายงานให้รัฐมนตรีทราบโดยเร็ว⁹¹

2) การระงับการแพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ผิดกฎหมายโดยต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการกถนกรองข้อมูลคอมพิวเตอร์ ได้แก่ กรณีที่มีการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่มีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชนเนื่องจากมีเนื้อหาที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยและกระทบต่อสังคมในวงกว้าง จึงต้องมีคณะกรรมการกถนกรองอีกชั้นหนึ่งให้ความเห็นชอบ โดยให้อำนาจรัฐมนตรีแต่งตั้งคณะกรรมการกถนกรองข้อมูลคอมพิวเตอร์ชั้นคณะหนึ่งหรือหลายคณะ แต่ละคณะให้มีกรรมการจำนวน 9 คนซึ่ง 3 ใน 9 คนต้องมาจากผู้แทนภาคเอกชนด้านสิทธิมนุษยชน ด้านสื่อสารมวลชน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องและให้กรรมการได้รับค่าตอบแทนตามหลักเกณฑ์ที่รัฐมนตรีกำหนดโดยได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงการคลัง⁹² ซึ่งรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการกถนกรองข้อมูลคอมพิวเตอร์จะมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ยื่นคำร้องพร้อมแสดง

⁹⁰ มาตรา 20 วรรคสี่ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560

⁹¹ มาตรา 20 วรรคห้า แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560

⁹² มาตรา 20 วรรคสาม แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560

พยานหลักฐานต่อศาลที่มีเขตอำนาจ เพื่อขอให้มีคำสั่งระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นออกจากระบบคอมพิวเตอร์ได้ทั้งนี้ให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาใช้บังคับโดยอนุโลม⁹³ และให้นำบทบัญญัติว่าด้วยคณะกรรมการที่มีอำนาจดำเนินการพิจารณาทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองมาใช้บังคับกับการประชุมของคณะกรรมการกลั่นกรองข้อมูลคอมพิวเตอร์โดยอนุโลม⁹⁴ ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นเร่งด่วน พนักงานเจ้าหน้าที่จะยื่นคำร้องไปก่อนที่จะได้รับความเห็นชอบจาก คณะกรรมการกลั่นกรองข้อมูลคอมพิวเตอร์ไปก่อนที่รัฐมนตรีจะมอบหมายก็ได้ แต่ทั้งนี้ ต้องรายงานให้รัฐมนตรีทราบโดยเร็ว⁹⁵

จากที่กล่าวมาข้างต้นเกี่ยวกับระบบกลไกในการควบคุมการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ มีข้อสังเกตว่าเมื่อมีการกระทำความผิดโดยมีการเล่นการพนันออนไลน์บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเกิดขึ้น เจ้าหน้าที่สามารถระงับการเผยแพร่ข้อมูลหรือบล็อกเว็บไซต์เกี่ยวกับการพนันได้หรือไม่ เมื่อมาพิจารณามาตรา 20 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 พบว่าการที่เจ้าหน้าที่สามารถระงับการเผยแพร่ข้อมูลโดยไม่ต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการกลั่นกรองข้อมูลคอมพิวเตอร์มีด้วยกัน 3 กรณี ได้แก่ 1) ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เป็นความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 (2) ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่อาจกระทบกระเทือนต่อความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรตามที่กำหนดไว้ในภาค 2 ลักษณะ 1 หรือลักษณะ 1/1 แห่งประมวลกฎหมายอาญา (3) ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เป็นความผิดอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา หรือกฎหมายอื่นซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นมีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชนและเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายนั้นหรือพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาได้ร้องขอ โดยสามารถระงับการแพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ผิดกฎหมายโดยไม่ต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการกลั่นกรองข้อมูลคอมพิวเตอร์

จากการพิจารณาพบว่าไม่พบบทบัญญัติในการให้อำนาจแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ในการระงับการเผยแพร่ข้อมูลหรือการบล็อกเว็บไซต์เกี่ยวกับการพนันโดยตรง อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณามาตรา 20 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์

⁹³ มาตรา 20 วรรคสี่ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560

⁹⁴ มาตรา 20 วรรคสอง แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560

⁹⁵ มาตรา 20 วรรคห้า แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560

(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 บัญญัติว่า ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เป็นความผิดอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา หรือกฎหมายอื่นซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นมีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ดังนั้นการที่เจ้าหน้าที่จะระงับหรือปิดกั้นเว็บไซต์การพนันได้หรือไม่จึงต้องมีการตีความ คำว่า “ข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นมีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน” เป็นคำที่มีความหมายกว้างเพื่อเป็นการเปิดช่องให้ศาลใช้ดุลยพินิจหรือให้อำนาจคณะกรรมการกฤษฎีกาข้อมูลคอมพิวเตอร์เป็นผู้พิจารณา โดยในทางปฏิบัติศาลได้ออกคำสั่งในการปิดกั้นเว็บไซต์ที่มีข้อมูลคอมพิวเตอร์ 3 ลักษณะด้วยกัน ได้แก่ เว็บไซต์ที่เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการพนัน เว็บไซต์ที่เผยแพร่ข้อมูลลามกอนาจาร และเว็บไซต์เกี่ยวกับการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการค้ามนุษย์หรือค้าทาส⁹⁶

ทั้งนี้ ผู้วิจัยมีความเห็นว่าจะไม่สามารถนำพระราชบัญญัติพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 มาปรับใช้ในการระงับการเผยแพร่ข้อมูลในเว็บไซต์ที่เปิดการพนันออนไลน์ได้โดยตรง เนื่องจากพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 เป็นพระราชบัญญัติที่มีโทษทางอาญาและต้องตีความอย่างเคร่งครัด การตีความขยายออกไปก็จะเป็นการกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ดังนั้น การจะจำกัดสิทธิและเสรีภาพของประชาชนได้จะต้องมีกฎหมายที่ให้อำนาจอย่างชัดเจน

3.2.2 พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542

ปัจจุบันมีการก่อปัญหาอาชญากรรมในรูปแบบในหลากหลายวิธี ซึ่งกระทำความผิดกฎหมายบางประเภทได้นำเงินหรือทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดนั้นมากระทำการในรูปแบบต่างๆ อันเป็นการฟอกเงิน เพื่อนำเงินหรือทรัพย์สินนั้นไปใช้เป็นประโยชน์ในการกระทำความผิดต่อไปได้อีก เมื่อเป็นเช่นนี้ทำให้ยากแก่การปราบปรามการกระทำความผิดกฎหมายเหล่านั้น ดังนั้น เพื่อเป็นการตัดวงจรการประกอบอาชญากรรม รัฐจึงได้มีการตราพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 ขึ้น โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

สาระสำคัญของพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 พ.ศ. 2546 และพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2552 และพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2556 และพระราชบัญญัติ

⁹⁶ ไพบุลย์ อมรเกียรติภิญโญ, คำอธิบาย พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 (กรุงเทพฯ: โพรวิชั่น, 2551), 90

ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ.2558 โดยมีลักษณะของการกระทำความผิดฐานฟอกเงินนั้น จะต้องเป็นกรณีที่ผู้กระทำความผิดฐานฟอกเงิน มีการกระทำโดยแบ่งออกเป็น 3 ลักษณะ กล่าวคือ

1) การโอน รับโอน หรือเปลี่ยนแปลงสภาพทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด เพื่อชุกซ่อนหรือปกปิดแหล่งที่มาของทรัพย์สินนั้น หรือเพื่อช่วยเหลือผู้อื่นไม่ว่าก่อน ขณะหรือหลังการกระทำความผิด มิให้ต้องรับโทษหรือรับโทษน้อยลงในความผิดมูลฐาน กรณีดังกล่าวจะต้องเป็นกรณีที่ผู้กระทำความผิดได้มีการโอน รับโอน หรือเปลี่ยนแปลงสภาพทรัพย์สินในความผิดมูลฐาน ซึ่งในความผิดมูลฐานที่กฎหมายกำหนดนั้น ได้แก่⁹⁷

(1) ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด หรือกฎหมายว่าด้วยมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

(2) ความผิดเกี่ยวกับเพศตามประมวลกฎหมายอาญา เฉพาะที่เกี่ยวกับการเป็นธุระจัดหา ล่อไป หรือพาไปเพื่อการอนาจารหญิงและเด็ก เพื่อสนองความใคร่ของผู้อื่นและความผิดฐานพรากเด็กและผู้เยาว์ ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการค้าหญิงและเด็ก หรือความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี เฉพาะที่เกี่ยวกับการเป็นธุระจัดหา ล่อไปหรือชักพาไปเพื่อให้บุคคลนั้นกระทำการค้าประเวณี หรือความผิดเกี่ยวกับการเป็นเจ้าของกิจการการค้าประเวณี ผู้ดูแลหรือผู้จัดการกิจการการค้าประเวณี หรือสถานการค้าประเวณี หรือเป็นผู้ควบคุมผู้กระทำการค้าประเวณีในสถานการค้าประเวณี

(3) ความผิดเกี่ยวกับการฉ้อโกงประชาชนตามประมวลกฎหมายอาญาหรือความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการกักขังเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน

(4) ความผิดเกี่ยวกับการยกยอกหรือฉ้อโกงหรือประทุษร้ายต่อทรัพย์สินหรือกระทำโดยทุจริตตามกฎหมายว่าด้วยการธนาคารพาณิชย์ กฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจเงินทุน ธุรกิจหลักทรัพย์ และธุรกิจเครดิตฟองซิเอร์ หรือกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ซึ่งกระทำโดย กรรมการ ผู้จัดการ หรือบุคคลใด ซึ่งรับผิดชอบหรือมีประโยชน์เกี่ยวข้องในการดำเนินงานของสถาบันการเงิน นั้น

(5) ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญา ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายอื่น

⁹⁷ มาตรา 3 แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542

- (6) ความผิดเกี่ยวกับการกรรโชก หรือรีดเอาทรัพย์สินที่กระทำโดยอำนาจอั้งยี่ หรือช่องโง่ตามประมวลกฎหมายอาญา
- (7) ความผิดเกี่ยวกับการลักลอบหนีศุลกากรตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร
- (8) ความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้ายตามประมวลกฎหมายอาญา
- (9) ความผิดเกี่ยวกับการพนันตามกฎหมายว่าด้วยการพนัน เฉพาะความผิดเกี่ยวกับการเป็นผู้จัดให้มีการเล่นการพนันโดยไม่ได้รับอนุญาต โดยมีวงเงินในการกระทำความผิดรวมกันมีมูลค่าตั้งแต่ห้าล้านบาทขึ้นไปหรือเป็นการจัดให้มีการเล่นการพนันสื่ออิเล็กทรอนิกส์
- (10) ความผิดเกี่ยวกับการเป็นสมาชิกอั้งยี่ตามประมวลกฎหมายอาญา หรือการมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมที่มีกฎหมายกำหนดเป็นความผิด
- (11) ความผิดเกี่ยวกับการรับของโจรตามประมวลกฎหมายอาญา เฉพาะที่เกี่ยวกับการช่วยจำหน่าย ซื่อ รับจ่านำ หรือรับไว้ด้วยประการใดซึ่งทรัพย์สินที่ได้มาโดยการกระทำความผิดอันมีลักษณะ เป็นการค้า
- (12) ความผิดเกี่ยวกับการปลอมหรือการแปลงเงินตรา ดวงตรา แสตมป์ และตั๋วตามประมวลกฎหมายอาญาอันมีลักษณะเป็นการค้า
- (13) ความผิดเกี่ยวกับการค้าตามประมวลกฎหมายอาญาเฉพาะที่เกี่ยวกับการปลอม หรือการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของสินค้า หรือความผิดตามกฎหมายที่เกี่ยวกับการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาอันมีลักษณะ เป็นการค้า
- (14) ความผิดเกี่ยวกับการปลอมเอกสารสิทธิ บัตรอิเล็กทรอนิกส์ หรือหนังสือเดินทางตามประมวลกฎหมายอาญาอันมีลักษณะเป็นปกติธุระหรือเพื่อการค้า
- (15) ความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติหรือสิ่งแวดล้อม โดยการใช้ ยึดถือ หรือครอบครองทรัพยากรธรรมชาติหรือกระบวนการแสวงหาประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติโดยมิชอบด้วยกฎหมายอันมีลักษณะเป็นการค้า
- (16) ความผิดเกี่ยวกับการประทุษร้ายต่อชีวิตหรือร่างกายจนเป็นเหตุให้เกิดอันตรายสาหัสตามประมวลกฎหมายอาญา เพื่อให้ได้ประโยชน์ซึ่งทรัพย์สิน
- (17) ความผิดเกี่ยวกับการหน่วงเหนี่ยวหรือกักขังผู้อื่นตามประมวลกฎหมายอาญา เฉพาะกรณีเพื่อเรียกหรือรับผลประโยชน์หรือเพื่อต่อรองให้ได้รับผลประโยชน์ ใดอย่างหนึ่ง
- (18) ความผิดเกี่ยวกับการลักทรัพย์ กรรโชก รีดเอาทรัพย์สิน ชิงทรัพย์ ปล้นทรัพย์ ฉ้อโกงหรือยักยอก ตามประมวลกฎหมายอาญาอันมีลักษณะเป็นปกติธุระ
- (19) ความผิดเกี่ยวกับการกระทำอันเป็นโจรสลัดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการกระทำอันเป็นโจรสลัด

(20) ความผิดเกี่ยวกับการกระทำอันไม่เป็นธรรมเกี่ยวกับการซื้อขายหลักทรัพย์ตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ หรือความผิดเกี่ยวกับการกระทำอันไม่เป็นธรรมเกี่ยวกับสัญญาซื้อขายล่วงหน้าตามกฎหมายว่าด้วยสัญญาซื้อขายล่วงหน้า หรือความผิดเกี่ยวกับการกระทำอันไม่เป็นธรรมที่มีผลกระทบต่อราคาการซื้อขายสินค้าเกษตรล่วงหน้าหรือเกี่ยวกับการใช้ข้อมูลภายในตามกฎหมายว่าด้วยการซื้อขายสินค้าเกษตรล่วงหน้า

(21) ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิงและสิ่งเทียมอาวุธปืน เฉพาะที่เป็นการค้าอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน และวัตถุระเบิด และความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมยุทธภัณฑ์เฉพาะที่เป็นการค้ายุทธภัณฑ์เพื่อนำไปใช้ในการก่อการร้าย การรบ หรือการสงคราม

2) กระทำด้วยประการใด ๆ เพื่อปกปิดหรืออำพรางลักษณะที่แท้จริงการได้มาแหล่งที่ตั้ง การจำหน่าย การโอน การได้สิทธิใด ๆ ซึ่งทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด กล่าวคือเป็นกรณีที่ผู้กระทำความผิดได้มีการปกปิดหรืออำพรางเกี่ยวกับทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด

3) การได้มา ครอบครอง หรือใช้ทรัพย์สิน โดยรู้ในขณะที่ได้มา ครอบครอง หรือใช้ทรัพย์สินนั้นว่าเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด ซึ่งคำว่า “ทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด” ได้แก่⁹⁸

(1) เงินหรือทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำซึ่งเป็นความผิดมูลฐานหรือความผิดฐาน ฟอกเงินหรือจากการสนับสนุนหรือช่วยเหลือการกระทำซึ่งเป็นความผิดมูลฐาน หรือความผิดฐานฟอกเงินและให้รวมถึงเงินหรือทรัพย์สินที่ได้ใช้หรือมีไว้เพื่อใช้หรือสนับสนุนการกระทำความผิดมูลฐานความผิดเกี่ยวกับฐานหรือความผิดฐานฟอกเงิน

(2) เงินหรือทรัพย์สินที่ได้มาจากการจำหน่าย จ่าย โอนด้วยประการใด ๆ ซึ่งเงินหรือทรัพย์สินตาม ข้อ (1)

(3) ดอกผลของเงินหรือทรัพย์สินตาม (1) หรือ (2)

สำหรับความผิดตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 ได้บัญญัติเกี่ยวข้องกับการพนันในส่วนของความผิดมูลฐาน กล่าวคือ ความผิดเกี่ยวกับการพนันตามกฎหมายว่าด้วยการพนัน เฉพาะความผิดเกี่ยวกับการเป็นผู้จัดให้มีการเล่นการพนันโดยไม่ได้รับอนุญาต โดยมีวงเงินในการกระทำความผิดรวมกันมีมูลค่าตั้งแต่ห้าล้านบาทขึ้นไปหรือเป็นการจัดให้มีการเล่นการพนันสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งได้มีการปรับแก้ไขใหม่ในมาตรา 3 นิยามคำว่า “ความผิดมูลฐาน” (9) แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ.

⁹⁸ มาตรา 3 แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542

2558 ซึ่งความผิดมูลฐานในกฎหมายใหม่นี้นอกจากจะเป็นกรณีการโอน รับโอน หรือเปลี่ยนสภาพทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดในความผิดเกี่ยวกับการเล่นพนันโดยไม่ได้รับอนุญาตตามหลักการเล่นโดยทั่วไปแล้ว ยังรวมถึงการกระทำความผิดโดยการเล่นพนันสื่ออิเล็กทรอนิกส์อีกด้วย ซึ่งแต่เดิม “ความผิดมูลฐาน” (9) แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 ได้บัญญัติเฉพาะความผิดเกี่ยวกับการพนันตามกฎหมายว่าด้วยการพนัน เฉพาะความผิดเกี่ยวกับการเป็นผู้จัดให้มีการเล่นการพนันโดยไม่ได้รับอนุญาต และมีจำนวนผู้เข้าเล่นความผิดเกี่ยวกับการพนันตามกฎหมายว่าด้วยการพนัน เฉพาะความผิดเกี่ยวกับการเป็นผู้จัดให้มีการเล่นการพนันโดยไม่ได้รับอนุญาต และมีจำนวนผู้เข้าเล่นหรือเข้าพนันในการเล่นแต่ละครั้งเกินกว่าหนึ่งร้อยคน หรือมีวงเงินในการกระทำความผิดรวมกันมีมูลค่าเกินกว่าสิบล้านบาทขึ้นไป ซึ่งกฎหมายเดิมไม่ได้บัญญัติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพนันออนไลน์ไว้ ซึ่งตามพระราชบัญญัติการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินมีเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน โดยเนื้อหาของพระราชบัญญัติ 66 มาตรา โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 9 ส่วน ดังนี้

1. บทนำของพระราชบัญญัติ (มาตรา 1 - มาตรา 4)
2. หมวด 1 บททั่วไป (มาตรา 5 - มาตรา 12)
3. หมวด 2 การรายงานและการแสดงตน(มาตรา 13 - มาตรา 23)
4. หมวด 3 คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (มาตรา 24 -มาตรา 31)
5. หมวด 4 คณะกรรมการธุรกรรม (มาตรา 32 - มาตรา 39/2)
6. หมวด 5 สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน(มาตรา 40 - มาตรา 47)
7. หมวด 6 การดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สิน(มาตรา 48 - มาตรา 59)
8. หมวด 7 กองทุนการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน(มาตรา 59/1 -มาตรา 59/7)
9. หมวด 8 บทกำหนดโทษ (มาตรา 60 - มาตรา 66)

3.2.3 พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ.2546

ปัญหาของเด็กและเยาวชน รวมทั้งปัญหาครอบครัวในสังคมไทยในปัจจุบัน นับวันยิ่งทวีความรุนแรง ซ้ำซ้อนและขยายเป็นวงกว้างเพิ่มมากขึ้น จึงเริ่มมีกฎหมายที่เข้ามาปกป้องคุ้มครองเด็ก โดยพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 เริ่มมีประกาศใช้เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2547 โดยมีการประกาศยกเลิกประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 132 ลงวันที่ 22 เมษายน พ.ศ.2515 และประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 294 ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน 2515 ที่ใช้บังคับเกี่ยวกับวิธีการ

สงเคราะห์ คุ่มครองสวัสดิภาพและส่งเสริมความประพฤติมานานแล้ว ซึ่งไม่เหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไป จึงได้ปรับปรุงขั้นตอนและวิธีการที่ใช้ปฏิบัติต่อเด็กให้เหมาะสมยิ่งขึ้น เพื่อให้เด็กได้รับการอุปการะเลี้ยงดู การอบรมสั่งสอน และมีพัฒนาการที่เหมาะสม อันเป็นการส่งเสริมความมั่นคงของสถาบันครอบครัว รวมทั้งป้องกันมิให้เด็กถูกทารุณกรรมตกเป็นเครื่องมือในการแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบ หรือถูกเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมและยังส่งเสริมความร่วมมือในการคุ้มครองเด็กระหว่างหน่วยงานของรัฐและเอกชนให้เหมาะสมยิ่งขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก ค.ศ. 1990 จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้⁹⁹

โดยสาระสำคัญของพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ.2546 มีดังนี้

1) หลักการและเหตุผลของพระราชบัญญัติเป็นกฎหมายที่มุ่งให้ความคุ้มครองแก่เด็กทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ รวมถึงการสงเคราะห์ การคุ้มครองสวัสดิภาพ การพัฒนาและฟื้นฟูทั้งนี้โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นสำคัญเพื่อให้เด็กได้รับการอุปการะเลี้ยงดู อบรมสั่งสอนและพัฒนาการที่เหมาะสม อันเป็นการส่งเสริมความมั่นคงของสถาบันครอบครัว รวมทั้งป้องกันมิให้เด็กถูกทารุณกรรม ตกเป็นเครื่องมือในการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบหรือถูกเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม

ส่วนของบทนิยามได้กำหนดความหมายของ “เด็ก” ว่าหมายถึง บุคคลซึ่งมีอายุต่ำกว่าสิบแปดปี บริบูรณ์แต่ไม่รวมถึงผู้ที่บรรลุนิติภาวะด้วยการสมรส¹⁰⁰ โดยกฎหมายได้จำแนกเด็กออกเป็นหลายประเภท คือ เด็กเร่ร่อน เด็กกำพร้า เด็กที่อยู่ในสภาพยากลำบาก, เด็กพิการ, เด็กที่เสี่ยงต่อการกระทำความผิดนักศึกษาและนักเรียน

2) สาระสำคัญ

หมวด 1 คณะกรรมการคุ้มครองเด็ก

กำหนดให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการคุ้มครองเด็กแห่งชาติขึ้น โดยมีอำนาจหน้าที่ที่สำคัญคือการเสนอความเห็นต่อรัฐมนตรีเกี่ยวกับนโยบาย แผนงาน งบประมาณและมาตรการในการสงเคราะห์ คุ้มครองสวัสดิภาพ และส่งเสริมความประพฤติเด็ก รวมถึงการให้คำปรึกษา แนะนำ และประสานงานแก่หน่วยงานของรัฐและเอกชนที่ปฏิบัติงานด้านการศึกษา การสงเคราะห์ คุ้มครองสวัสดิภาพและส่งเสริมความประพฤติเด็ก รวมทั้งยังมีอำนาจตรวจสอบสถานรับเลี้ยงเด็ก สถานแรกรับ สถานสงเคราะห์ สถานคุ้มครองสวัสดิภาพ และส่งเสริมความประพฤติเด็กทั้งของรัฐและเอกชน

⁹⁹ เหตุผลท้ายพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546

¹⁰⁰ มาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546

ทั้งนี้ มีคณะกรรมการคุ้มครองเด็กกรุงเทพมหานครและคณะกรรมการคุ้มครองเด็กจังหวัด เพื่อกระจายการดูแลให้เป็นที่ไปอย่างทั่วถึง โดยมีอำนาจและหน้าที่ที่สำคัญ คือ เสนอความเห็นต่อคณะกรรมการเกี่ยวกับนโยบาย แผนงาน งบประมาณและมาตรการในการสงเคราะห์คุ้มครองสวัสดิภาพ และส่งเสริมความประพฤติเด็ก การให้คำปรึกษา แนะนำและประสานกับหน่วยงานของรัฐ และเอกชนที่เกี่ยวข้องในการติดตาม ประเมินผล และตรวจสอบการดำเนินงานเกี่ยวกับการสงเคราะห์ และส่งเสริมความประพฤติเด็กแล้วรายงานผลต่อคณะกรรมการ

หมวด 2 การปฏิบัติต่อเด็ก

การปฏิบัติต่อเด็กไม่ว่าในกรณีใดต้องคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นสำคัญและไม่ให้มีการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมและในพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวยังได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการปฏิบัติต่อเด็ก เช่น ผู้ปกครองต้องให้การอุปการะเลี้ยงดู อบรมสั่งสอนและพัฒนาเด็กที่อยู่ในความปกครองตามสมควรแก่ชนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมแห่งท้องถิ่นรวมถึงการคุ้มครองสวัสดิภาพของเด็กมิให้เกิดอันตรายแก่กายหรือจิตใจและผู้ปกครองต้องไม่ทอดทิ้งหรือละทิ้งเด็กไว้ ซึ่งกฎหมายกำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่ที่พระราชบัญญัติฉบับนี้กำหนด มีหน้าที่คุ้มครองสวัสดิภาพเด็กที่อยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบ รวมถึงดูแลตรวจสอบสถานที่ต่างๆที่เกี่ยวข้องตามที่กฎหมายกำหนด

หมวด 3 การสงเคราะห์เด็ก

ในหมวดนี้ได้กำหนดลักษณะของเด็กที่พึงได้รับการสงเคราะห์ไว้และกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการสงเคราะห์เด็ก โดยการสงเคราะห์ในเบื้องต้นเป็นการกำหนดสถานที่อยู่ของเด็กซึ่งต้องพิจารณาความเหมาะสมเพื่อให้การช่วยเหลือ สงเคราะห์ พัฒนาและฟื้นฟูต่อไป โดยต้องมีการสืบเสาะและพินิจเกี่ยวกับเด็กและครอบครัวเพื่อหาวิธีการสงเคราะห์หรือคุ้มครองสวัสดิภาพเด็กที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นสำคัญ

หมวด 4 การคุ้มครองสวัสดิภาพเด็ก

กำหนดลักษณะของเด็กที่พึงได้รับการคุ้มครองสวัสดิภาพ ดังนี้¹⁰¹

1) ในกรณีที่มีการกระทำทารุณกรรมต่อเด็ก ให้เจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจแยกตัวเด็กจากครอบครัวและต้องรีบจัดให้มีการตรวจรักษาทางร่างกายและจิตใจ หลังจากนั้นต้องจัดให้เด็กอยู่ในสถานที่ที่เหมาะสมเพื่อหาวิธีการคุ้มครองสวัสดิภาพเด็กต่อไป

2) ในกรณีที่พบเห็นเด็กที่เสี่ยงต่อการกระทำความผิด ซึ่งกฎกระทรวงได้กำหนดหลักเกณฑ์ของเด็กที่เสี่ยงต่อการกระทำความผิดไว้ 4 ประการ ดังนี้¹⁰²

¹⁰¹ มาตรา 40 แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546

¹⁰² กฎกระทรวงกำหนดเด็กที่เสี่ยงต่อการกระทำความผิด พ.ศ. 2549

ประการแรก กรณีเด็กที่ประพฤติน่าไม่สมควร ได้แก่เด็กที่มีพฤติกรรมอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้

1. ประพฤติตนเกรหรือข่มเหงรังแกผู้อื่น
2. มั่วสุมในลักษณะที่ก่อความเดือดร้อนรำคาญแก่ผู้อื่น
3. เล่นการพนันหรือมั่วสุมในวงการพนัน
4. เสพสุรา สูบบุหรี่ เสพยาเสพติดให้โทษ หรือของมีนเมาอย่างอื่น เข้าไปในสถานที่เฉพาะเพื่อการจำหน่าย หรือดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์
5. เข้าไปในสถานบริการตามกฎหมายว่าด้วยสถานบริการ
6. ซื้อหรือขายบริการทางเพศเข้าไปในสถานการค้าประเวณีหรือเกี่ยวข้องกับการค้าประเวณีตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี
7. ประพฤติตนไปในทางชู้สาว หรือส่อไปในทางลามกอนาจารในที่สาธารณะ
8. ต่อต้านหรือทำหยาบคายคำสั่งสอนของผู้ปกครองจนผู้ปกครองไม่อาจอบรมสั่งสอนได้
9. ไม่เข้าเรียนในโรงเรียน หรือสถานศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาภาคบังคับ

ประการที่สอง กรณีเด็กที่ประกอบอาชีพที่น่าจะชักนำไปในทางกระทำผิดกฎหมายหรือขัดต่อศีลธรรมอันดี ได้แก่เด็กที่ประกอบอาชีพ ดังต่อไปนี้

1. ขอดานหรือกระทำการส่อไปในทางขอดาน โดยลำพังหรือโดยมีผู้บังคับ ชักนำ ยุยงหรือส่งเสริม หรือ
2. ประกอบอาชีพหรือกระทำการใดอันเป็นการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบด้วยกฎหมายหรือขัดต่อศีลธรรมอันดี

ประการที่สาม กรณีเด็กที่คบหาสมาคมกับบุคคลที่น่าจะชักนำไปในทางกระทำผิดกฎหมาย หรือขัดต่อศีลธรรมอันดี ได้แก่เด็กที่คบหาสมาคมกับบุคคล ดังต่อไปนี้

1. บุคคลหรือกลุ่มคนที่รวมตัวกันมั่วสุม เพื่อก่อความเดือดร้อนรำคาญแก่ผู้อื่น หรือกระทำการอันขัดต่อกฎหมายหรือศีลธรรมอันดี หรือ
2. บุคคลที่ประกอบอาชีพที่ขัดต่อกฎหมายหรือศีลธรรมอันดี

ประการที่สี่ กรณีเด็กที่อยู่ในสภาพแวดล้อมหรือสถานที่อันอาจชักนำไปในทางเสียหาย ได้แก่ เด็กที่อยู่ใน สภาพแวดล้อมหรือสถานที่ ดังต่อไปนี้

1. อาศัยอยู่กับบุคคลที่มีพฤติกรรมเกี่ยวข้องกับยาเสพติดให้โทษ หรือให้บริการทางเพศ
2. เร่ร่อนไปตามสถานที่ต่าง ๆ โดยไม่มีที่พักอาศัยเป็นหลักแหล่งที่แน่นอน
3. ถูกทอดทิ้ง หรือถูกปล่อยปละละเลยให้อยู่ในสภาพแวดล้อมอันอาจชักนำไปในทางเสียหาย

ในกรณีถ้าเด็กมีพฤติกรรมอย่างหนึ่งอย่างใดตามกฎหมายกระทรวงดังกล่าว ถือได้ว่าเป็นเด็กที่เสี่ยงต่อการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ.2546 โดยเจ้าหน้าที่ต้องดำเนินการหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับตัวเด็กและครอบครัว ถ้าเห็นว่าเด็กจำเป็นต้องได้รับการคุ้มครองสวัสดิภาพหรือเห็นว่าจำเป็นต้องได้รับการสงเคราะห์ เจ้าหน้าที่ก็ต้องดำเนินการต่อไป ในกรณีที่มอบตัวเด็กให้แก่ผู้ปกครองหรือบุคคลที่ยินยอมรับเด็กไปปกครองดูแล อาจมีการแต่งตั้งผู้คุ้มครองสวัสดิภาพแก่เด็กและอาจมีการวางข้อกำหนดเพื่อป้องกันมิให้เด็กมีความประพฤติเสียหายหรือเสี่ยงต่อการกระทำผิด

จากกฎหมายดังกล่าวมีข้อสังเกตว่ากรณีที่เด็กได้เล่นการพนันออนไลน์เด็กที่เข้าเล่นการพนันออนไลน์จะได้เข้ารับการคุ้มครองสวัสดิภาพตามกฎหมายหรือไม่ เนื่องจากกฎหมายกำหนดเด็กที่เสี่ยงต่อการกระทำความผิด พ.ศ. 2549 ในกรณีเด็กที่ประพฤติตนไม่สมควร กำหนดคุ้มครองเฉพาะเด็กที่มีพฤติกรรมเล่นการพนันหรือมั่วสุมในวงการเล่น ซึ่งการคุ้มครองนี้ได้คุ้มครองเฉพาะเด็กที่เข้ามั่วสุมการพนันโดยทั่วไป จะถือว่าคุ้มครองเด็กกรณีที่เด็กได้เล่นการพนันออนไลน์ด้วยหรือไม่ ในกรณีที่เด็กได้มีการกระทำความผิดหรือเสี่ยงกระทำความผิดโดยการเล่นพนันออนไลน์กฎหมายที่มีอยู่ดังกล่าวจะคุ้มครองเด็กอย่างไร

3) เด็กที่อยู่ในสภาพที่จำเป็นต้องได้รับการคุ้มครองสวัสดิภาพตามที่กำหนดไว้ในกฎหมาย โดยกฎหมายได้กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการคุ้มครองสวัสดิภาพตามที่กำหนดไว้ในกฎหมาย ได้แก่¹⁰³

1. เด็กที่ต้องหาว่ากระทำการอันกฎหมายบัญญัติเป็นความผิด แต่อายุยังไม่ถึงเกณฑ์ต้องรับโทษทางอาญา
2. เด็กที่ศาลหรือผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนส่งมารับการคุ้มครองสวัสดิภาพ และไม่มีผู้ปกครองหรือผู้ให้การอุปการะเลี้ยงดู หรือมีแต่ไม่อยู่ในสภาพที่จะให้การดูแลเอาใจใส่ต่อเด็กได้
3. เด็กที่ประกอบอาชีพที่น่าจะเกิดอันตรายแก่ร่างกายหรือจิตใจ หรือประกอบอาชีพในบริเวณที่เสี่ยงอันตรายแก่ร่างกายหรือจิตใจ
4. เด็กที่อาศัยอยู่กับบุคคลที่มีพฤติกรรมที่น่าสงสัยว่าประกอบอาชีพไม่สุจริตหรือหลอกลวงประชาชน

หมวด 6 สถานรับเลี้ยงเด็ก สถานแรกรับ สถานสงเคราะห์ สถานคุ้มครองสวัสดิภาพและสถานพัฒนาและฟื้นฟู

¹⁰³ กฎกระทรวงกำหนดเด็กที่อยู่ในสภาพที่จำเป็นต้องได้รับการคุ้มครองสวัสดิภาพ พ.ศ.2549

กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการจัดตั้งสถานรับเลี้ยงเด็ก สถานแรกรับ สถานสงเคราะห์ สถานคุ้มครองสวัสดิภาพ และสถานพัฒนาและฟื้นฟู และให้เจ้าหน้าที่ที่กำหนดไว้ทำหน้าที่กำกับดูแลและส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานของสถานที่ดังกล่าว นอกจากนี้ยังต้องมีผู้ปกครองสวัสดิภาพ เป็นผู้ปกครองและบังคับบัญชา ซึ่งได้มีการกำหนดเกี่ยวกับอำนาจและหน้าที่ของผู้ปกครองสวัสดิภาพของสถานแรกรับ ผู้ปกครองของสถานสงเคราะห์ ผู้ปกครองสวัสดิภาพของสถานคุ้มครองสวัสดิภาพและผู้ปกครองสวัสดิภาพของสถานพัฒนาและฟื้นฟู โดยมุ่งเน้นให้เด็กเป็นศูนย์กลาง

หมวด 7 การส่งเสริมความประพฤตินักเรียนและนักศึกษา

โรงเรียนและสถานศึกษาต้องจัดให้มีระบบงานและกิจกรรมในการแนะแนวให้คำปรึกษาและฝึกอบรมแก่นักเรียน นักศึกษาและผู้ปกครองเพื่อส่งเสริมความประพฤติที่เหมาะสม ความรับผิดชอบต่อสังคม และความปลอดภัยแก่นักเรียนและนักศึกษา และยังให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่ในการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความประพฤตินักเรียนและนักศึกษา เช่น การสอบถามครูอาจารย์เกี่ยวกับความประพฤติของเด็ก ให้คำแนะนำแก่ผู้ปกครองเกี่ยวกับการดูแลนักเรียนหรือนักศึกษา และสอดส่องดูแลรวมทั้งรายงานต่อคณะกรรมการเกี่ยวกับพฤติกรรมของบุคคลหรือแหล่งซักจูงนักเรียนหรือนักศึกษาไปในทางมิชอบ และการประสานงานกับผู้บริหารโรงเรียนหรือสถานศึกษา ครูผู้ปกครอง ตำรวจ และพนักงานอื่น เป็นต้น

หมวด 8 กองทุนคุ้มครองเด็ก

มีการจัดตั้งกองทุนเด็ก เพื่อเป็นทุนสำหรับใช้จ่ายในการสงเคราะห์ คุ้มครองสวัสดิภาพ และส่งเสริมความประพฤติเด็ก โดยมีคณะกรรมการบริหารกองทุนเป็นผู้บริหารจัดการกองทุน นอกจากนี้ยังกำหนดให้มีคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของกองทุน ทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของกองทุน แล้วรายงานผลการปฏิบัติงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการ¹⁰⁴

หมวด 9 บทกำหนดโทษ

การกำหนดโทษทางอาญาแก่บุคคลผู้กระทำการฝ่าฝืนบทบัญญัติต่างๆ ตามที่พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 มีการกำหนดไว้

จากที่ได้กล่าวกฎหมายทั้งในส่วนของกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพนันโดยตรง และในส่วนของกฎหมายอื่นที่นำมาใช้ประกอบการควบคุมการพนันออนไลน์ในประเทศไทยนั้น พบว่าระบบกฎหมายไทยไม่ได้มีการบัญญัติมาตรการหรือกลไกในการควบคุมการพนันออนไลน์ไว้โดยเฉพาะ

¹⁰⁴ บวรวิทย์ เปรื่องวงศ์. ปัญหาและอุปสรรคการบังคับใช้ พรบ.คุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546. สถาบันข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม, สำนักงานศาลยุติธรรม, 2555. หน้า 10-12

ดังนั้น เมื่อมีข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดโดยการเล่นพนันออนไลน์จึงไม่มีหลักเกณฑ์หรือกฎหมายที่ชัดเจนที่เข้ามาควบคุมการพนันออนไลน์ดังกล่าวได้ ดังนั้นเพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดมาตรการในทางกฎหมายเกี่ยวกับการควบคุมหรือการจัดการพนันออนไลน์จึงจำเป็นต้องศึกษากฎหมายต่างประเทศเพื่อนำมาปรับใช้กับกฎหมายไทย ซึ่งผู้วิจัยจะกล่าวในบทถัดไป

บทที่ 4

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมการพนันออนไลน์ของต่างประเทศ

เนื่องจากปัจจุบันประเทศไทยไม่มีการบัญญัติกฎหมายเกี่ยวกับการพนันออนไลน์โดยเฉพาะ เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดมาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการควบคุมหรือการจัดการการพนันออนไลน์ การศึกษากฎหมายการพนันของต่างประเทศจึงเป็นสิ่งสำคัญ โดยผู้วิจัยได้เลือกประเทศที่ศึกษา แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มแรก ประเทศที่อนุญาตให้ธุรกิจการพนันออนไลน์เป็นธุรกิจที่ถูกกฎหมาย ได้แก่ สิงคโปร์ มอลตา ออสเตรเลีย กลุ่มที่สอง ประเทศที่อนุญาตให้ประกอบธุรกิจการพนันทั่วไปแต่ไม่อนุญาตให้ประกอบธุรกิจพนันออนไลน์ ได้แก่ มลรัฐโอเรกอน เวียดนาม มลรัฐหลุยส์เซียน่า กลุ่มที่สาม ประเทศที่ไม่อนุญาตให้ประกอบธุรกิจพนัน ได้แก่ มลรัฐยูทาห์ ประเทศเหล่านี้ล้วนแล้วแต่มีวิวัฒนาการมาอย่างยาวนานและเป็นประเทศชั้นนำด้านเทคโนโลยีสารสนเทศโดยเฉพาะเครือข่ายอินเทอร์เน็ต รวมไปถึงในบางประเทศก็ประสบปัญหาในการควบคุมการพนันออนไลน์ที่คล้ายกับประเทศไทย รวมไปถึงลักษณะสภาพสังคมหรือบริบทของสังคมต่างๆ ในบางประเทศมีความคล้ายคลึงกับประเทศไทย จึงสมควรที่จะศึกษามาตรการและกลไกทางกฎหมายเกี่ยวกับการพนันออนไลน์ของต่างประเทศดังกล่าว เพื่อกำหนดเป็นมาตรการและกลไกในการควบคุมการพนันออนไลน์ที่สอดคล้องกับประเทศไทยต่อไป

4.1 ประเทศที่อนุญาตให้ธุรกิจการพนันออนไลน์เป็นธุรกิจที่ถูกกฎหมาย

สำหรับประเทศที่อนุญาตให้ธุรกิจการพนันออนไลน์เป็นธุรกิจที่ถูกกฎหมาย กล่าวคือรัฐของประเทศนั้นได้มีการอนุญาตให้มีทั้งการพนันซึ่งเป็นการพนันทั่วไปและการพนันออนไลน์โดยประเทศที่ศึกษา ได้แก่ สิงคโปร์ มอลตา ออสเตรเลีย โดยผู้วิจัยได้ศึกษาบริบทของสังคมในแต่ละประเทศ ทั้งในแง่ของความเป็นมาของกฎหมาย มาตรการและกลไกของการควบคุมการพนัน รวมไปถึงหลักเกณฑ์อื่นๆ เพื่อนำมาศึกษาเปรียบเทียบกับประเทศไทย ดังนี้

4.1.1 ประเทศสิงคโปร์

สำหรับการพนันนั้นปรากฏในบันทึกประวัติศาสตร์ของสิงคโปร์ครั้งแรกในช่วงเวลาตั้งแต่ที่อังกฤษเริ่มต้นเช่าเกาะสิงคโปร์ใหม่ๆ กล่าวคือหลังจากการทำสัญญาเช่าเกาะเสรีจเรียบร็อย Raffles ได้กลับไปประจำที่ Bencoolen และได้มอบหมายให้ Major William Farquhar ทหารของจักรวรรดิอังกฤษเป็นผู้ปกครองเกาะซึ่งในขณะนั้นเป็นเพียงชุมชนเล็ก โดย Raffles ได้มอบนโยบายแก่ Farquhar แต่เพียงว่าให้สิงคโปร์เป็นเมืองท่าปลอดภาษีและให้ Farquhar เชิญชวนให้นักเดินเรือแวะมาที่เกาะนี้ ด้วยเหตุนี้จึงทำให้นโยบายการปกครองของ Farquhar มีลักษณะค่อนข้างผ่อนปรน โดยปรากฏมีทั้งการขายใบอนุญาตให้เล่นการพนัน ใบอนุญาตค้าฝิ่น และใบอนุญาตค้าทาส จนกระทั่งใน ค.ศ. 1822 Raffles ได้กลับมาเพื่อตรวจราชการเกาะสิงคโปร์อีกครั้ง Raffles เห็นการดำเนินนโยบายดังกล่าวของ Farquhar ทำให้เกาะสิงคโปร์เกิดความวุ่นวายไปทั่ว Raffles จึงได้ออกนโยบายใหม่ทั้งหมดโดยออกคำสั่งห้ามค้าทาส สั่งปิดบ่อนการพนันทั้งหมด ห้ามคนพกอาวุธ และเก็บภาษีในอัตราสูงสำหรับการกระทำที่เห็นว่าจะก่อให้เกิดความวุ่นวาย เช่น การเมาสุรา และการสูบบุหรี่ แต่อย่างไรก็ดีเมื่อเวลาผ่านไปเศรษฐกิจเจริญขึ้นมาก ผู้คนก็มาอาศัยอยู่มากขึ้นอย่างรวดเร็ว จนทางจักรวรรดิอังกฤษไม่สามารถจัดสรรเจ้าหน้าที่ให้เพียงพอ ก็ปรากฏว่ามีการค้าประเวณี สูบฝิ่น รวมถึงการเล่นพนันอย่างแพร่หลายอีกครั้ง¹⁰⁵ จนกระทั่งเมื่อสิงคโปร์ได้รับอำนาจอปกครองตนเองโดยสมบูรณ์จากสหราชอาณาจักรแล้วจึงเริ่มต้นมีการควบคุมการเล่นการพนันอีกครั้งหนึ่ง โดยกฎหมายที่เกี่ยวกับการพนัน ได้แก่ รัฐบัญญัติการวางเดิมพัน ค.ศ.1960 (Betting Act : Ordinance 30 of 1960) รัฐบัญญัติแหล่งสถานเล่นเกม ค.ศ.1961 (Common Gaming House Act : Ordinance 2 Of 1961) รัฐบัญญัติควบคุมบ่อนกาสิโน ค.ศ.2006 (Casino Control Act : Act 10 of 2006) รัฐบัญญัติการพนันทางไกล ค.ศ.2014 (Remote Gambling Act : No.34 of 2014)

ประเทศสิงคโปร์เป็นประเทศหนึ่งที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ซึ่งจัดอยู่ในกลุ่มประเทศที่พัฒนาแล้ว กฎหมายการพนันในสิงคโปร์ มี 2 ลักษณะคือ ลักษณะแรก การควบคุมและห้ามประกอบธุรกิจการพนันไม่ส่งเสริมให้พลเมืองสิงคโปร์และชาวต่างชาติที่มีถิ่นที่อยู่ถาวรเล่นการพนัน (residents) ในสิงคโปร์และอีกลักษณะหนึ่งคือ การกำกับดูแลการประกอบธุรกิจพนันแต่ธุรกิจพนันจะต้องก่อให้เกิดประโยชน์แก่สังคมมากกว่าผลเสียทางสังคมที่จะเกิดขึ้น โดยผู้วิจัยได้ศึกษามาตรการและกลไกของหน่วยงานที่ควบคุมและอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน รวมไปถึงขั้นตอนกระบวนการต่างๆของการเล่นพนันออนไลน์ ซึ่งสาระสำคัญของกฎหมายการพนันในสิงคโปร์ มีรายละเอียดดังนี้

¹⁰⁵ Lim Irene, Secret Societies in Singapore, National Heritage Board; Singapore, 1999

4.1.1.1 หลักเกณฑ์ของการพนันออนไลน์ที่อนุญาต

สำหรับเกี่ยวกับการการพนันทางออนไลน์นั้น สิงคโปร์ได้ออกรัฐบัญญัติการเล่นพนันทางไกล ค.ศ.2014 ขึ้นเพื่อควบคุมการพนันทางออนไลน์ไว้โดยเฉพาะ โดยระบุวัตถุประสงค์ของกฎหมายมีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการเล่นการพนันทางไกลไม่ให้เป็นการบ่อนอกของอาชญากรรมหรือความไม่สงบเรียบร้อย เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมหรือความไม่สงบเรียบร้อย หรือถูกใช้เพื่อส่งเสริมอาชญากรรม หรือความไม่สงบเรียบร้อย และคุ้มครองผู้เยาว์ และบุคคลที่ยังขาดประสบการณ์จากการทำอันตรายหรือใช้ประโยชน์จากการเล่นการพนันทางไกล¹⁰⁶ ตามรัฐบัญญัติการเล่นการพนันทางไกล ค.ศ.2014 ไม่ได้กำหนดไว้โดยเฉพาะเจาะจงว่าการเล่นการพนันออนไลน์แบบใดบ้างที่ได้รับอนุญาต เพียงแต่กำหนดไว้เกี่ยวกับการใช้ดุลพินิจของรัฐมนตรีในการพิจารณาอนุญาตไว้ ซึ่งกรณีการพนันออนไลน์ที่ได้รับอนุญาต มีหลักเกณฑ์ดังนี้¹⁰⁷

(1) ภายใต้บังคับแห่งบทบัญญัติส่วนนี้ รัฐมนตรีอาจโดยการสมัครใจของบุคคลใด ออกใบรับรองแห่งการได้รับการยกเว้นให้อำนาจบุคคลใดในการจัดให้มีการบริการให้เล่นการพนันทางไกลโดยมีสถานที่ทำการอยู่ในสิงคโปร์ให้แก่ลูกค้าที่มีความเกี่ยวข้องกับสิงคโปร์ตามที่ได้กำหนดในใบรับรอง

(2) ใบรับรองแห่งการได้รับการยกเว้นนั้น อาจออกได้เฉพาะเมื่อรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่าหากให้อนุญาตแล้วจะเกิดประโยชน์แก่สาธารณะ

(3) ในการพิจารณาว่าเป็นประโยชน์แก่สาธารณะที่จะออกใบรับรองแห่งการได้รับยกเว้นหรือไม่ รัฐมนตรีอาจพิจารณาหรือชั่งน้ำหนักตามที่รัฐมนตรีเห็นสมควรทั้งนี้ในประเด็นดังต่อไปนี้

ก. หากได้รับอนุญาต ผู้ขออนุญาตจะได้ก่อตั้ง จัดทะเบียนจัดตั้งหรือดำเนินการตั้งสถานทำการในสิงคโปร์เพื่อเป็นประโยชน์ในการใช้บังคับแก่เงื่อนไขใดของใบรับรองแห่งการได้รับยกเว้น หรือไม่

ข. มีกรรมการหรือเจ้าหน้าที่สำคัญของผู้ขออนุญาตถูกคำพิพากษาข้อหาหนึ่งหรือมากกว่านั้นในสิงคโปร์ ซึ่งในความเห็นของรัฐมนตรีทำให้กรรมการหรือเจ้าหน้าที่สำคัญดังกล่าวไม่เหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่งดังกล่าวของผู้ประกอบกิจการที่ได้รับอนุญาตหรือไม่

ค. ผู้ขออนุญาตเป็นองค์กรไม่แสวงหากำไรที่ทำงานแจกจ่ายเงินที่หากมาเป็นทุนให้แก่สาธารณะ สังคม หรือการกุศล ในสิงคโปร์ หรือไม่

¹⁰⁶ Remote Gambling Act, No.34 of 2014, section 7

¹⁰⁷ Remote Gambling Act, No.34 of 2014, section 32

ง. ผู้ขออนุญาตมีประวัติปฏิบัติตามกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอไม่ว่าเกี่ยวกับการเล่นการพนันทางไกลหรือประการอื่นใดหรือไม่ ไม่ว่าเกี่ยวข้องกับการเล่นการพนันทางไกลหรือไม่

(4) เพื่อไม่ให้เป็นที่สงสัย รัฐมนตรีไม่ถูกจำกัดที่จะต้องพิจารณาตามที่กำหนดในอนุมาตรา (3) และอาจพิจารณาเรื่องอื่น และพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องก็ได้

(5) ในมาตรานี้ คำว่า “เจ้าหน้าที่สำคัญ” รวมถึง ผู้บริหารสูงสุด (Chief Executive Officer) หัวหน้าเจ้าหน้าที่ทางการเงิน (Chief Financial Officer) หัวหน้าเจ้าหน้าที่ฝ่ายปฏิบัติการ (Chief Operating Officer) และบุคคลอื่นใด ที่ว่าชื่อตำแหน่งจะเป็นอย่างไรซึ่งมีลักษณะดังต่อไปนี้

ก. ได้รับว่าจ้างโดยตรง หรือกระทำการเพื่อหรือกระทำโดยการจัดการกับผู้ขออนุญาตเพื่อได้รับใบรับรองแห่งการได้รับยกเว้น

ข. รับผิดชอบในการบริหารและปฏิบัติการของธุรกิจของผู้ขออนุญาตเกี่ยวกับการเล่นการพนันทางไกล และรวมถึงบุคคลใดซึ่งตั้งแต่ต้นได้ดำเนินการทั้งหมดหรือบางส่วนในโรงงานหรือหน้าที่ของ ผู้บริหารสูงสุด (Chief Executive Officer) หัวหน้าเจ้าหน้าที่ทางการเงิน (Chief Financial Officer) หัวหน้าเจ้าหน้าที่ฝ่ายปฏิบัติการ (Chief Operating Officer)”

นอกจากนี้ รัฐบัญญัติการพนันทางไกล ค.ศ.2014 ได้กำหนดหลักเกณฑ์การออกใบรับรองแห่งการได้รับยกเว้นแบบมีเงื่อนไขกำหนดไว้ ซึ่งอาจมีผลต่อลักษณะการพนันที่ได้รับอนุญาตดังต่อไปนี้¹⁰⁸

(1) ในการออกใบรับรองแห่งการได้รับยกเว้นแก่ผู้ประกอบการที่ได้รับยกเว้นรายได้ให้สามารถให้บริการให้เล่นการพนันทางไกลได้ รัฐมนตรีอาจกำหนดเงื่อนไขตามที่เห็นสมควรรวมถึงแต่ไม่จำกัดเฉพาะเงื่อนไขดังต่อไปนี้

ก. เงื่อนไขเพื่อเป็นหลักประกันว่าการจัดการและการดำเนินการของการบริการให้เล่นการพนันทางไกลปราศจากความเกี่ยวข้องกับอาชญากรรม การใช้หรือประโยชน์อื่นที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และได้ดำเนินการโดยลูกจ้าง เจ้าหน้าที่ ตัวแทน หรือผู้รับเหมาของผู้ประกอบการที่ได้รับยกเว้นซึ่งมีคุณสมบัติเหมาะสม

ข. เงื่อนไขที่จะทำให้แน่ใจว่าธุรกรรมการให้บริการให้เล่นการพนันยังปลอดภัย

ค. เงื่อนไขเพื่อควบคุมการเล่นการพนันทางไกลที่อาจเป็นอันตรายต่อผู้เยาว์ บุคคลที่ต้องได้รับการดูแลเป็นพิเศษ และสังคมโดยรวม

¹⁰⁸ Remote Gambling Act, No.34 of 2014, section 32

ง. เงื่อนไขที่กำหนดให้จ่ายค่าธรรมเนียมเมื่อออกใบรับรองแห่งการได้รับยกเว้น หรือค่าธรรมเนียมเป็นงวดระหว่างใบรับรองมีผลใช้บังคับหรือทั้งสองประการ ตามจำนวนที่อาจกำหนดโดยใบรับรองหรือภายใต้ใบรับรองนั้น

จ. เงื่อนไขที่กำหนดให้ผู้ประกอบการส่งข้อมูลที่เจ้าหน้าที่ผู้ได้รับมอบอำนาจเห็นว่าจำเป็นหรือเป็นการสมควรเพื่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับข้อมูลส่วนนี้ อย่างเหมาะสม โดยวิธีการและภายในเวลาตามที่เจ้าหน้าที่ผู้ได้รับมอบหมายหรือรัฐมนตรีกำหนด

ฉ. เงื่อนไขที่กำหนดประเภทของการบริการให้เล่นการพนันทางไกล และผลิตภัณฑ์การเล่นการพนันทางไกลตามผู้ประกอบการที่ได้รับยกเว้นขอ และ

ช. เงื่อนไขที่กำหนดเกี่ยวกับการควบคุมการโฆษณา หรือกิจกรรมส่งเสริมที่อาจถูกเผยแพร่หรือดำเนินการโดยผู้ประกอบการที่ได้รับยกเว้น

(2) ภายใต้บังคับแห่งมาตรานี้ รัฐมนตรีอาจเพิ่มเติม หรือลบ หรือปรับเปลี่ยนเงื่อนไขของใบรับรองแห่งการได้รับยกเว้น

(3) ก่อนทำการเพิ่มเติม ลบ หรือแก้ไขตัดแปลงเงื่อนไขของใบรับรองแห่งการได้รับยกเว้น รัฐมนตรีต้องบอกกล่าวให้ผู้ประกอบการที่ได้รับยกเว้นซึ่งเป็นผู้จัดการบริการให้เล่นการพนันทางไกลตามใบรับรองการได้รับยกเว้นในประการดังต่อไปนี้

ก. กล่าวถึงรัฐมนตรีเสนอให้ทำการเพิ่มเติม ลบ หรือแก้ไขตัดแปลงตามที่กำหนดไว้ในหนังสือบอกกล่าว และ

ข. กำหนดเวลาไม่น้อยกว่า 14 วันนับแต่ผู้ประกอบการที่ได้รับยกเว้นได้รับหนังสือบอกกล่าว อันเป็นการกำหนดว่าผู้ประกอบการที่ได้รับยกเว้นอาจขอเสนอเป็นหนังสือแก่รัฐมนตรีเกี่ยวกับการเพิ่มเติม ลบ หรือแก้ไขตัดแปลงที่มีการบอกกล่าว

(4) เมื่อได้รับการนำเสนอเป็นหนังสือตามอนุมาตรา (3) (ข) รัฐมนตรีต้องพิจารณาการนำเสนอและอาจดำเนินการดังต่อไปนี้

ก. ไม่ตกลงตามที่นำเสนอ

ข. แก้ไขการเพิ่มเติม การลบ หรือการแก้ไขตัดแปลงเงื่อนไขของใบรับรองแห่งการได้รับยกเว้นตามที่รัฐมนตรีเห็นสมควรตามที่ได้มีการนำเสนอมา

ค. ถอนการเพิ่มเติม การลบ หรือการแก้ไขตัดแปลงเงื่อนไข

(5) ในกรณีที่รัฐมนตรีปฏิเสธการนำเสนอเป็นลายลักษณ์อักษรใดตามอนุมาตรา (4) (ก) หรือรัฐมนตรีแก้ไขเพิ่มเติม การเพิ่มเติม การลบ หรือการแก้ไขตัดแปลง เงื่อนไขของใบรับรองแห่งการได้รับยกเว้นตามข้อ (4) (ข) หรือรัฐมนตรีไม่ได้รับการนำเสนอเป็นลายลักษณ์อักษรภายในเวลาที่กำหนดในอนุมาตรา (3) (ข) หรือการนำเสนอเป็นลายลักษณ์อักษรถูกถอน และผู้ประกอบการที่ได้รับยกเว้นไม่ได้ดำเนินการตามที่มีการเพิ่มเติม ลบ หรือแก้ไขตัดแปลงใน

กำหนดเวลา รัฐมนตรีต้องออกคำสั่งเป็นหนังสือไปยังผู้ประกอบการที่ได้รับยกเว้นเพื่อให้ผู้ประกอบการที่ได้รับยกเว้นบังคับใช้การเพิ่มเติม การลบ หรือแก้ไขตัดแปลงตามที่ได้มีหนังสือบอกกล่าวในอนุมาตรา (3) หรือตามที่ได้แก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐมนตรีโดยทันที

สำหรับขั้นตอนในการขออนุญาต รัฐบัญญัติได้มีการกำหนดการขออนุญาตประกอบกิจการไว้ในส่วนที่ 5 ของรัฐบัญญัติการเล่นการพนันทางไกล ค.ศ.2014 ว่าด้วยใบรับรองแห่งการได้รับยกเว้น แต่ไม่ได้กำหนดในรายละเอียดชัดเจนว่าต้องดำเนินการหรือมีขั้นตอนโดยละเอียดอย่างไรบ้าง นอกจากการขออนุญาตแล้ว ยังมีการกำหนดเกี่ยวกับเงื่อนไขและการโอนใบรับรองแห่งการได้รับยกเว้นไว้ด้วย กล่าวคือ ใบรับรองทุกใบที่ออกมีผลใช้บังคับได้ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในใบรับรอง และอาจขยายระยะเวลาออกไปโดยอาจมีหรือไม่มีเงื่อนไขเพิ่มเติมสำหรับช่วงเวลาที่ขยายนั้นก็ได้ตามแต่จะกำหนด และใบรับรองทุกใบไม่สามารถโอน มอบช่วงสิทธิ หรือกระทำการใดๆ ในลักษณะที่เป็นการโอนให้แก่กัน การกระทำใดๆ ในลักษณะข้างต้นให้ตกเป็นโมฆะ

4.1.1.2 หน่วยงานที่ควบคุมและอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน

ประเทศสิงคโปร์ได้กำหนดให้ผู้มีอำนาจในการควบคุมการพนันทุกอย่าง ทั้งในส่วนของอำนาจในการอนุญาต อำนาจในการควบคุมกำกับดูแล เป็นของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยสามารถมอบอำนาจต่อไปได้ โดยอาจแต่งตั้งบุคคลดังต่อไปนี้ ได้แก่ ตำรวจ เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งไม่ใช่ตำรวจ หรือลูกจ้างของ IMDA หรือหน่วยงานของรัฐหน่วยงานอื่น ตามที่รัฐมนตรีเห็นสมควรเพื่อให้ใช้อำนาจตามรัฐบัญญัตินี้ไม่ว่าอำนาจเป็นการทั่วไปหรืออำนาจตามบทบัญญัติใดโดยเฉพาะเจาะจง ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้ได้รับแต่งตั้งต้องใช้อำนาจตามรัฐบัญญัติตามคำสั่งทั่วไปหรือคำสั่งเฉพาะเจาะจงของรัฐมนตรี โดยกฎหมายได้กำหนดให้รัฐมนตรีต้องออกบัตรประจำตัวให้แก่เจ้าหน้าที่ที่ได้รับแต่งตั้งทุกราย ซึ่งเจ้าหน้าที่ต้องพกติดตัวตลอดเวลาที่ใช้อำนาจตามรัฐบัญญัตินี้ และเจ้าหน้าที่ผู้ได้รับแต่งตั้งทุกรายภายใต้รัฐบัญญัตินี้ให้ถือเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมาย¹⁰⁹

ปัจจุบันได้มีการตั้งหน่วยงานควบคุมและกำกับดูแลการพนัน (The Gambling Regulatory Unit) ภายใต้การควบคุมของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเพื่อดำเนินการใช้อำนาจหน้าที่ตามรัฐบัญญัติการเล่นการพนันทางไกล ค.ศ.2014 นี้

4.1.1.3 วิธีคุ้มครองเด็กและเยาวชน

รัฐบัญญัติได้มีบทบัญญัติทางกฎหมาย และมาตรการในการควบคุมการเข้าถึงการพนันแก่เด็กและเยาวชน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อคุ้มครองผู้เยาว์ไว้ 2 ประการ คือ

¹⁰⁹ Remote Gambling Act, No.34 of 2014, section 32

1) การคุ้มครองผู้เยาว์จากการเป็นลูกจ้างในการเล่นการพนันทางไกล กล่าวคือ รัฐบัญญัติได้กำหนดหลักเกณฑ์ ถึงกรณีการจ้างงานที่ผิดกฎหมายในการจ้างผู้เยาว์ในการเล่นการพนันทางไกล ซึ่งมีหลักเกณฑ์ถึงการคุ้มครองผู้เยาว์กรณีดังกล่าวไว้ 3 ประการ ดังนี้¹¹⁰

(1) บุคคลที่จ้างแรงงานผู้เยาว์ในสิงคโปร์โดย

ก. ให้จัดหาในสิงคโปร์ซึ่งสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการเล่นการพนันทางไกลโดยผู้อื่น

ข. ให้จัดงาน จัดการ ควบคุมดูแล ในสิงคโปร์ซึ่งการเล่นการพนันทางไกลโดยผู้อื่นตามการวางแผนของบุคคลนั้น

ค. ให้แจกจ่ายในสิงคโปร์ซึ่งรางวัลที่ถูกเสนอในการเล่นการพนันทางไกลโดยผู้อื่นตามการวางแผนที่ทำโดยบุคคลนั้น

ง. ให้แจกจ่ายในสิงคโปร์ซึ่งเงินหรือสิ่งที่มีค่าคำนวณเป็นเงินได้หรือเงินเติมพันในการเล่นการพนันทางไกลโดยบุคคลอื่น ตามการวางแผนที่ทำโดยบุคคลนั้น

จ. ให้อำนวยความสะดวกในการเข้าร่วมของบุคคลอื่นในการเล่นการพนันทางไกลตามการวางแผนของบุคคลนั้น

ฉ. ให้ทำหรือใช้ในสิงคโปร์ซึ่งเอกสาร เครื่องมืออุปกรณ์ หรือสิ่งอื่นใดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้สามารถมีการเล่นการพนันทางไกลตามการวางแผนของบุคคลนั้น

ช. ให้ส่งเสริมการเล่นการพนันทางไกลในสิงคโปร์โดยผู้อื่น หรือ

ซ. ให้ช่วยเหลือโดยตรงในกิจกรรมใดๆ ที่กล่าวมาในข้อ (ก) (ข) (ค) (ง) (จ) (ฉ) หรือ (ช) มีความผิดต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ 20,000 ถึง 300,000 เหรียญสิงคโปร์ หรือจำคุกไม่เกิน 6 ปี หรือทั้งจำทั้งปรับ

(2) เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของอนุมาตรา (1)

ก. การกระทำของผู้เยาว์ตามที่กล่าวในอนุมาตรา (1) (ก) (ข) (ค) (ง) (จ) (ฉ) (ช) หรือ (ซ) ให้รวมถึงการกระทำที่ทำได้ละเว้นไม่กระทำที่ส่วนหนึ่งส่วนใดได้ทำในและส่วนหนึ่งส่วนใดได้ทำนอกสิงคโปร์ และ

ข. ไม่สำคัญว่าการเล่นการพนันทางไกลที่กล่าวถึงในอนุมาตรานั้นส่วนหนึ่งส่วนใดได้ทำในและส่วนหนึ่งส่วนใดได้ทำนอกสิงคโปร์

¹¹⁰ Remote Gambling Act, No.34 of 2014, section 12

(3) การอ้างอิงในอนุมาตรา (1) ในการว่าจ้างแรงงานผู้เยาว์รวมถึง (โดยเฉพาะอย่างยิ่ง) การอ้างถึงการจ้างแรงงานหรือเข้าไปเกี่ยวข้องกับผู้เยาว์ ไม่ว่าจะอยู่ภายใต้สัญญาแรงงานหรือไม่ และก่อให้เกิดหรือยินยอมให้ผู้เยาว์ถูกจ้างแรงงานหรือเข้าไปเกี่ยวข้อง”

2) การคุ้มครองผู้เยาว์จากการถูกชักชวนให้เข้าร่วมการเล่นการพนันทางไกล มีกำหนดไว้ดังต่อไปนี้¹¹¹

(1) บุคคลที่ชักชวน กระทำอื่นใดอันเป็นสาเหตุ อนุญาต ให้ผู้เยาว์ เข้าเล่นการพนันในสิงคโปร์โดยวิธีการสื่อสารทางไกล มีความผิดต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ 20,000 ถึง 300,000 เหรียญสิงคโปร์ หรือจำคุกไม่เกิน 6 ปี หรือทั้งจำทั้งปรับ

(2) ตามข้อ (1) การชักชวนผู้เยาว์ในการเล่นการพนันโดยวิธีการสื่อสารทางไกลรวมถึงเจตนาส่งให้แก่ผู้เยาว์ซึ่งการโฆษณาการให้บริการให้เล่นการพนันทางไกลใด และเจตนาให้ผู้เยาว์สนใจในข้อมูลเกี่ยวกับการเล่นการพนันทางไกลในลักษณะยุยงให้ผู้เยาว์เล่นการพนันโดยวิธีการสื่อสารทางไกล

(3) เพื่อให้บรรลุตฤประสงค์ของข้อ (1) ไม่ต้องคำนึงถึงว่าการเล่นการพนันที่ผู้เยาว์เข้าร่วมเล่นนั้นจะเป็นการพนันอย่างเดียวกันกับที่ได้รับชักชวน หรือเล่นโดยวิธีการที่ได้รับชักชวน

(4) เพื่อให้บรรลุตฤประสงค์ของข้อ (1) ไม่ต้องคำนึงถึงว่าการเล่นการพนันนั้นได้เล่นหรือจะเล่นโดยผู้เยาว์ตามที่เชื่อเชิญเพียงบางส่วนเท่านั้นที่ทำโดยการสื่อสารทางไกล หรือบางส่วนได้ทำในสิงคโปร์และบางส่วนได้ทำนอกสิงคโปร์

(5) ความผิดตามอนุมาตรา (1) เป็นความผิดที่จับผู้กระทำความผิดได้

4.1.1.4 รูปแบบมาตรการในการกำกับดูแลการพนันออนไลน์

รูปแบบมาตรการในการกำกับดูแลการพนันออนไลน์ ได้แบ่งออกเป็น 2 กรณี คือ มาตรการทางอาญาและมาตรการทางปกครอง โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) มาตรการทางอาญา โดยได้มีมาตรการในการลงโทษทางอาญาแก่บุคคลที่เล่นการพนันออนไลน์ในกรณีที่กระทำความผิด ไว้ในบทบัญญัติของกฎหมาย ดังนี้

(1) การพนันทางไกลที่ผิดกฎหมาย กล่าวคือ กรณีที่บุคคลใดในสิงคโปร์เล่นการพนันโดยใช้การสื่อสารทางไกล และโดยใช้บริการให้เล่นการพนันทางไกลที่ไม่ได้ประกอบการโดยผู้ประกอบการที่ได้รับยกเว้น หรือบุคคลที่ได้รับยกเว้นตามมาตรา 40 จากมาตรา 10 หรือ 11 ต้องระวางโทษปรับไม่เกิน 5,000 เหรียญสิงคโปร์ หรือจำคุกไม่เกิน 6 เดือน หรือทั้งจำทั้งปรับ เพื่อให้บรรลุตฤประสงค์ตามกฎหมาย ไม่ว่าจะเป็นการเล่นการพนันโดยบุคคลเพียงคนเดียวหรือ

¹¹¹ Remote Gambling Act, No.34 of 2014, section 13

ร่วมกันเล่นกับบุคคลอื่น หรือโดยตรงหรืออ้อมผ่านบุคคลหนึ่งบุคคลใด และไม่ว่าการเล่นการพนันบางส่วนทำในสิ่งโคปร์และบางส่วนทำนอกสิ่งโคปร์ ถ้าหากพิจารณาแล้วว่า หากการเล่นการพนันนั้นได้ทำทั้งหมดในสิ่งโคปร์จะเป็นความผิดกฎหมาย และความผิดดังกล่าวเป็นความผิดที่สามารถจับได้¹¹²

(2) การให้บริการให้เล่นการพนันที่ผิดกฎหมายแก่บุคคลอื่น กรณีดังกล่าวแบ่งออกเป็น 2 กรณี ได้แก่ กรณีที่บุคคลผู้เล่นการพนันอยู่ในหรือนอกสิ่งโคปร์ และบุคคลในสิ่งโคปร์ ดังนี้¹¹³

1. บุคคลใด (เรียกว่า “ตัวแทน) อยู่ในหรือนอกสิ่งโคปร์ ได้มีลักษณะของการกระทำ ดังนี้

ก) จัดงาน จัดการ หรือควบคุมดูแลการเล่นการพนันทางไกลที่เล่นโดยบุคคลอื่นตามการจัดการที่ทำโดยตัวการของตัวแทน ซึ่งอาจรวมถึงเชิญบุคคลอื่นให้เล่นการพนันโดยใช้การสื่อสารทางไกลตามที่ได้จัดการ หรือวางเดิมพัน ทำการเดิมพัน รับการวางเดิมพัน ยอมรับการวางเดิมพัน โดยใช้การสื่อสารทางไกลตามที่ได้จัดการ

ข) แจกจ่ายรางวัลในการเล่นการพนันทางไกลที่เล่นโดยบุคคลอื่นตามที่ตนได้จัดการ

ค) แจกจ่ายเงิน หรือสิ่งมีค่าคำนวณเป็นเงินได้ หรือผลประโยชน์โดยบุคคลอื่นในการเล่นการพนันทางไกลตามที่ตัวการของตัวแทนได้จัดการ

ง) อำนวยความสะดวกในการเข้าร่วมโดยบุคคลอื่นในการเล่นการพนันทางไกลตามที่ตัวการของตัวแทนได้จัดการ ซึ่งอาจรวมถึงการอนุญาตให้บุคคลนั้นๆ เข้าร่วมเล่นการพนันทางไกลเช่นว่านั้น หรือ

จ) ช่วยในประการใดๆ ที่กล่าวมาใน ก) ข) ค)

โดยการกระทำดังกล่าวเป็นผลให้อำนวยความสะดวกแก่บุคคลตั้งแต่หนึ่งคนในการกระทำความผิด ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ 20,000 ถึง 200,000 เหรียญสิงคโปร์ หรือจำคุกไม่เกิน 5 ปี หรือทั้งจำทั้งปรับ

2. บุคคลใดในสิ่งโคปร์ ได้มีลักษณะของการกระทำ ดังนี้

ก) จัดงาน จัดการ หรือควบคุมดูแลการเล่นการพนันทางไกลที่เล่นโดยบุคคลอื่นตามการจัดการที่ทำโดยตัวการของตัวแทน ซึ่งอาจรวมถึงเชิญบุคคลอื่นให้

¹¹² Remote Gambling Act, No.34 of 2014, section 8

¹¹³ Remote Gambling Act, No.34 of 2014, section 9

เล่นการพนันโดยใช้การสื่อสารทางไกลตามที่ได้จัดการ หรือวางเดิมพัน ทำการเดิมพัน รับการวางเดิมพัน ยอมรับการวางเดิมพัน โดยใช้การสื่อสารทางไกลตามที่ได้จัดการ

ข) แจกจ่ายรางวัลในการเล่นการพนันทางไกลที่เล่นโดยบุคคลอื่นตามที่ตนได้จัดการ

ค) แจกจ่ายเงินหรือสิ่งมีค่าคำนวณเป็นเงินได้หรือผลประโยชน์โดยบุคคลอื่นในการเล่นการพนันทางไกลตามที่ตัวการของตัวแทนได้จัดการ

ง) อำนวยความสะดวกในการเข้าร่วมโดยบุคคลอื่นในการเล่นการพนันทางไกลตามที่ตัวการของตัวแทนได้จัดการ ซึ่งอาจรวมถึงการอนุญาตให้บุคคลนั้นๆ เข้าร่วมเล่นการพนันทางไกลเช่นว่านั้น หรือ

จ) ช่วยในประการใดๆ ที่กล่าวมาใน ก) ข) ค) หรือ ง)

โดยการกระทำความผิดดังกล่าวเป็นผลให้อำนวยความสะดวกแก่บุคคลตั้งแต่หนึ่งคนที่อยู่นอกสิงคโปร์ในการเล่นการกระทำโดยใช้การสื่อสารทางไกล ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ 20,000 ถึง 200,000 เหรียญสิงคโปร์ หรือจำคุกไม่เกิน 5 ปี หรือทั้งจำทั้งปรับ

(3) ห้ามการให้บริการเล่นการพนันทางไกลต่างประเทศแก่ลูกค้าที่มีความเกี่ยวข้องกับสิงคโปร์ กล่าวคือ บุคคลใดได้จัดให้มีบริการเล่นการพนันทางไกลนอกสิงคโปร์ซึ่งการให้บริการเล่นการพนันทางไกลแก่ลูกค้าที่มีความเกี่ยวข้องกับสิงคโปร์ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ 20,000 ถึง 500,000 เหรียญสิงคโปร์ หรือจำคุกไม่เกิน 7 ปี หรือทั้งจำทั้งปรับ¹¹⁴

(4) ห้ามการให้บริการให้เล่นการพนันทางไกลโดยมีสถานทำการในสิงคโปร์ กล่าวคือ บุคคลใดได้จัดให้มีบริการให้เล่นการพนันทางไกลโดยมีสถานทำการในสิงคโปร์ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ 20,000 ถึง 500,000 เหรียญสิงคโปร์ หรือจำคุกไม่เกิน 7 ปี หรือทั้งจำทั้งปรับ¹¹⁵

(5) ความผิดข้อหาเผยแพร่สู่สาธารณะซึ่งโฆษณาการให้บริการให้เล่นการพนันทางไกล กล่าวคือ บุคคลใดเผยแพร่สู่สาธารณะ หรืออนุญาตให้เผยแพร่สู่สาธารณะซึ่งโฆษณาการให้บริการให้เล่นการพนันทางไกลในสิงคโปร์ต้องระวางโทษปรับไม่เกิน 20,000 เหรียญสิงคโปร์ หากเป็นผู้ประกอบการที่ได้รับยกเว้นและได้กระทำตามเงื่อนไขที่อยู่ในใบรับรองจะไม่ใช่ความผิดตามมาตรา¹¹⁶

¹¹⁴ Remote Gambling Act, No.34 of 2014, section 10

¹¹⁵ Remote Gambling Act, No.34 of 2014, section 11

¹¹⁶ Remote Gambling Act, No.34 of 2014, section 15

(6) การส่งเสริมการเล่นการพนันทางไกล กล่าวคือ บุคคลใดส่งเสริมในสิ่งโคโปร์หรือโดยการกระทำใดไม่ว่าในหรือนอกสิ่งโคโปร์อนุญาตให้มีการส่งเสริมในสิ่งโคโปร์ซึ่งการเล่นการพนันทางไกลต้องระวางโทษปรับไม่เกิน 20,000 บาท หากเป็นผู้ประกอบการที่ได้รับยกเว้นและได้กระทำตามเงื่อนไขที่อยู่ในใบรับรองจะไม่เป็นความผิดตามมาตรา¹¹⁷

2) มาตรการทางปกครอง โดยได้มีมาตรการทางปกครองสำหรับบุคคลที่เล่นการพนันออนไลน์ในกรณีที่กระทำความผิด ไว้ในบทบัญญัติของกฎหมาย ดังนี้

(1) การปิดกั้นการเข้าถึงการให้บริการให้เล่นการพนันทางไกลออนไลน์ กล่าวคือ ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ผู้ได้มอบอำนาจได้รับคำร้องทุกข์หรือโดยการริเริ่มของเจ้าหน้าที่เองพิจารณาแล้วเป็นที่พอใจว่าการให้บริการของผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต (Internet service provider) ได้กระทำหรือถูกใช้เพื่อการเข้าถึงหรืออำนวยความสะดวกในการเข้าถึงสถานที่ออนไลน์ซึ่งได้มีการจัดให้มีการให้บริการเล่นการพนันทางไกลซึ่งต้องห้ามตามมาตรา 10 หรือมาตรา 11 หรือสถานที่ออนไลน์ที่เป็นหรืออาจถูกใช้โดยบุคคลที่อยู่ในสิ่งโคโปร์เพื่อการพนันซึ่งต้องห้ามตามมาตรา 8 หรือ สถานที่ออนไลน์ที่มีการชักชวนแก่ผู้เยาว์ให้เข้าร่วมการเล่นการพนันซึ่งต้องห้ามตามมาตรา 13 หรือ สถานที่ออนไลน์ที่ได้มีการเผยแพร่โฆษณาการให้บริการให้เล่นการพนันทางไกลในสิ่งโคโปร์ซึ่งต้องห้ามตามมาตรา 15 และสถานที่ออนไลน์ที่มีเนื้อหาส่งเสริมให้เล่นการพนันทางไกลซึ่งต้องห้ามตามมาตรา 17 ดังนั้น เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจนั้นหลังจากได้พิจารณาตามอนุมาตรา (2) แล้ว มีคำสั่งให้ IMDA มีคำสั่งให้ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตดำเนินการที่สมควรเพื่อปิดกั้นการเข้าถึงสถานที่ออนไลน์นั้น (เรียกว่า คำสั่งให้ปิดกั้น) และ IMDA ต้องส่งคำสั่งไปยังผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตโดยทันที¹¹⁸

(2) การปิดกั้นห้ามทำธุรกรรมทางการเงิน โดยมีหลักเกณฑ์ของการปิดกั้นทำธุรกรรมทางการเงิน กล่าวคือ¹¹⁹

1. ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจได้รับคำร้องทุกข์หรือโดยการริเริ่มของเจ้าหน้าที่พิจารณาแล้วเป็นที่พอใจว่าบุคคลเข้าร่วมในกิจกรรมเล่นการพนันทางไกลที่ผิดกฎหมาย เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจเมื่อได้ออกคำสั่งไปยัง MAS ให้สั่งสถาบันทางการเงินปิดกั้นห้ามทำธุรกรรมทางการเงิน หรือออกคำสั่งไปยังผู้ให้บริการจัดทำธุรกรรมทางการเงินให้ปิดกั้นห้ามธุรกรรมทางการเงิน

¹¹⁷ Remote Gambling Act, No.34 of 2014, section 18

¹¹⁸ Remote Gambling Act, No.34 of 2014, section 20

¹¹⁹ Remote Gambling Act, No.34 of 2014, section 21

2. คำสั่งปิดกั้นที่ไปยังสถาบันทางการเงินหรือผู้ให้บริการจัดทำธุรกรรมทางการเงินเกี่ยวกับกรณีที่คุณใดเข้าร่วมในกิจกรรมเล่นการพนันทางไกลที่ผิดกฎหมายอาจมีคำสั่งเกี่ยวกับ

ก) ไม่ยอมรับเครดิต หรือดำเนินการเกี่ยวกับเครดิต หรือขยายเครดิตแก่บุคคลนั้น

ข) ไม่ยอมรับเช็ค ดราฟท์ของธนาคาร หรือเครื่องมืออื่นใดทำนองเดียวกันที่ทำโดยบุคคลนั้นหรือเพื่อประโยชน์ของบุคคลนั้น

ค) ห้ามทำหรือยอมรับการโอนเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือการเคลื่อนไหวทางการเงิน ไปยังบุคคลนั้นหรือออกจากบุคคลนั้น หรือ

ง) ปิดกั้นการชำระเงิน หรือป้องกันไม่ให้ชำระเงิน หรือห้ามการทำธุรกรรม เมื่อมีการใช้รหัสสัญลักษณ์ใดตามปกติในทางการค้า (หรือเทียบเท่า) ซึ่งตามปกติประเพณีเกี่ยวข้องกับธุรกรรมการพนัน

3. เมื่อเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจมีคำสั่งไปยัง MAS ให้ทำคำสั่งปิดกั้นการชำระเงินตามอนุมาตรา (1) (ก) MAS ต้องมีคำสั่งปิดกั้นไปยังสถาบันทางการเงิน

4. สถาบันทางการเงินหรือผู้จัดทำธุรกรรมทางการเงินซึ่งได้รับคำสั่งปิดกั้นการชำระเงินตามมาตรานี้แต่ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งต้องระวางโทษและต้องรับผิดชอบ

ก) สำหรับคำสั่งปิดกั้นการชำระเงินที่ระบุบัญชีของคุณใดที่เข้าร่วมในกิจการการเล่นการพนันที่ผิดกฎหมาย ต้องระวางโทษปรับไม่เกิน 20,000 เหรียญสิงคโปร์สำหรับธุรกรรมที่ระบุไว้ในคำสั่งปิดกั้นแต่ไม่กระทำ แต่ไม่เกิน 500,000 เหรียญสิงคโปร์ต่อบัญชี หรือต่อที่ที่ธุรกรรมได้กระทำขึ้น หรือถูกทำขึ้น หรือ

ข) สำหรับคำสั่งปิดกั้นที่ระบุธุรกรรมใด ต้องระวางโทษปรับไม่เกิน 20,000 เหรียญสิงคโปร์ต่อแต่ละธุรกรรมที่ระบุไว้ในคำสั่งปิดกั้นแต่ไม่กระทำ แต่ไม่เกิน 500,000 เหรียญสิงคโปร์

ทั้งนี้อาจมีการทบทวนคำสั่งปิดกั้นตามมาตรา 20 และ 21 ได้ตามมาตรา 22 และบุคคลมีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งปิดกั้นต่อรัฐมนตรีซึ่งรัฐมนตรีอาจให้คณะที่ปรึกษาหารือพิจารณาได้ตามมาตรา 23 และ 24

นอกจากคำสั่งปิดกั้นตามมาตรา 20 และ 21 แล้ว สำหรับผู้ประกอบการที่ได้รับยกเว้นรัฐมนตรีอาจมีคำสั่งตามมาตรา 30 ได้ด้วย

(3) มาตรการในการควบคุมกฎระเบียบ โดยมีหลักเกณฑ์ดังนี้¹²⁰

¹²⁰ Remote Gambling Act, No.34 of 2014, section 30

1. รัฐมนตรีอาจบังคับใช้มาตรการในการควบคุมกฎระเบียบข้อหนึ่งข้อใดแก่ผู้ประกอบการที่ได้รับยกเว้น หากรัฐมนตรีพิจารณาเป็นที่พอใจว่าผู้ประกอบการที่ได้รับยกเว้น

ก) ผ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตาม หรือไม่ทำ โดยผ่านลูกจ้าง เจ้าหน้าที่ ตัวแทน หรือผู้รับเหมา ซึ่งเงื่อนไขตามใบรับรองแห่งการได้รับยกเว้นในการจัดให้มีการให้บริการให้เล่นการพนันทางไกล

ข) ไม่ทำตามคำสั่งที่รัฐมนตรีออกตามมาตรา 29 หรือ 30 (2) (ง)

ค) ต้องคำพิพากษาว่ากระทำความผิดตามรัฐบัญญัตินี้ หรือ

ง) ได้กระทำการใดที่ในความเห็นของรัฐมนตรีเห็นว่าเสื่อมเสียแก่ประโยชน์สาธารณะหรือความมั่นคงของสิงคโปร์

2. มาตรการในการควบคุมกฎระเบียบ มีดังต่อไปนี้

ก) ออกหนังสือห้ามเผยแพร่

ข) แก้ไขเพิ่มเติมเงื่อนไขของใบรับรองแห่งการได้รับยกเว้น

ค) โทษปรับไม่เกิน 1,000,000 เหรียญสิงคโปร์ ในกรณีสำหรับแต่ละการกระทำในสิ่งที่กำหนดในอนุมาตรา (1) (ก) หรือ (ข) หรือสำหรับแต่ละความผิดต้องคำพิพากษาตามรัฐบัญญัตินี้ หรือสำหรับการกระทำหรืองดเว้นไม่กระทำการซึ่งรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่าทำให้เสื่อมเสียแก่ประโยชน์สาธารณะหรือความมั่นคงของสิงคโปร์

ง) คำสั่งจำกัดการประกอบธุรกิจของผู้ประกอบการที่ได้รับยกเว้นในการให้บริการการเล่นการพนันทางไกล

จ) การเพิกถอน การพักใช้ไม่เกิน 6 เดือน ซึ่งใบรับรองแห่งการได้รับยกเว้น

4.1.2 ประเทศมอลตา

การพนันออนไลน์ มอลตาคับเป็นประเทศแรกในสหภาพยุโรปที่ออกกฎหมายกำกับดูแลการพนันออนไลน์¹²¹ โดยมีระเบียบเกี่ยวกับการเล่นเกมออนไลน์ตั้งแต่ ค.ศ. 2000¹²² และต่อมาใน

¹²¹ สืบค้นจากเว็บไซต์ <https://www.gamblingsites.com/online-gambling-jurisdictions/malta/> และ <http://www.mga.org.mt/malta/gaming-in-malta/> เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2560

ค.ศ.2001 ได้มีการตรา Lotteries and Other Games Act of 2001 มาใช้บังคับซึ่งกำหนดให้มีการจัดตั้งหน่วยงานที่รับผิดชอบกำกับดูแลเรื่องการพนันทั้งหมดรวมถึงการพนันออนไลน์คือ Lotteries & Gaming Authority-LGA หรือ the Malta Gaming Authority-MGA ขึ้นมา และต่อมาใน ค.ศ. 2004 มีการออกระเบียบว่าด้วยการพนันทางไกล (Remote Gaming Regulation 2004) มาใช้บังคับ โดยกำหนดเกี่ยวกับวิธีขอใบอนุญาต เกมที่ขั้นต่ำที่ระบบเกมต้องมีเพื่อให้ได้รับอนุญาตจาก MGA และข้อกำหนดเกี่ยวกับเรื่องอื่นๆ เช่น การลงทะเบียนผู้เล่น การบริหารจัดการเงิน การจ่ายเงินแก่ผู้ชนะ และการโฆษณา¹²³ โดยผู้ประกอบการสามารถยื่นขอใบอนุญาตหลายๆ ใบพร้อมกันได้แต่สิ่งที่สำคัญคือผู้ประกอบการต้องมีการประกอบการในส่วนสำคัญอยู่ในมอลตา ใบอนุญาตมีอายุคราวละ 5 ปี และมีเงื่อนไขต่างๆ หลายประการ เช่น ผู้ประกอบการต้องรักษาข้อมูลทางการเงินตามที่กำหนด มีระเบียบวิธีปกป้องข้อมูล ใบอนุญาตอาจถูกเพิกถอนได้ และการโอนใบอนุญาตจะต้องได้รับอนุญาตก่อน¹²⁴

หากพิจารณาจากกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพนันออนไลน์สามารถแบ่งได้เป็น 3 ระดับคือ

- 1) กฎหมายแม่ คือ Lotteries and Other Games Act of 2001
- 2) กฎหมายลำดับรอง คือ Remote Gambling Regulation 2004
- 3) คำสั่งทางปกครองทั่วไปและแนวทางปฏิบัติที่ออกโดย MGA ซึ่งมีคำสั่งทางปกครองที่น่าสนใจได้แก่ คำสั่งทางปกครองทั่วไปเกี่ยวกับวิธีกันตัวเองออก คำสั่งทางปกครองทั่วไปเกี่ยวกับการลงทะเบียนผู้เล่นการพนัน คำสั่งทางปกครองทั่วไปเกี่ยวกับการทำรายงานความรับผิดชอบของผู้เล่น

ปัจจุบันมอลตาเป็นประเทศที่เป็นศูนย์กลางของบริษัทพนัน โดยเป็นผู้นำในด้านการกำกับดูแลกิจการพนันและเกมออนไลน์ โดยศาลยุติธรรมแห่งสหภาพยุโรปได้เคยกล่าวไว้ว่ากฎหมายการพนันทางไกลของมอลตามีความก้าวหน้าและละเอียดอ่อนอย่างยิ่ง¹²⁵ สำหรับสาระสำคัญของกฎหมาย

¹²² สืบค้นจากเว็บไซต์ [https://uk.practicallaw.thomsonreuters.com/4-634-9916?transition_Type=Default&contextData=\(sc.Default\)&firstPage=true&bhcp=1](https://uk.practicallaw.thomsonreuters.com/4-634-9916?transition_Type=Default&contextData=(sc.Default)&firstPage=true&bhcp=1) เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2560

¹²³ สืบค้นจาก <https://www.gvzh.com.mt/malta-publications/gambling-law-review-malta-2017/> เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2560

¹²⁴ สืบค้นจากเว็บไซต์ <https://www.gamblingsites.com/online-gambling-jurisdictions/malta/> เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2560 และ Emma Grech, Gaming Law in Malta: A Brief Overview, GH.S.L.Online Law Journal 2013

¹²⁵ สืบค้นจาก <https://www.gvzh.com.mt/malta-publications/gambling-law-review-malta-2017/> เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2560

การพนันในประเทศมอลตา ผู้วิจัยได้ศึกษาถึงหน่วยงานที่ควบคุมและอำนาจหน้าที่ต่างๆ ลักษณะการพนันออนไลน์ที่อนุญาต วิธีการคุ้มครองเด็กและเยาวชน ขั้นตอนการอนุญาต รวมไปถึงกระบวนการอื่นๆ ดังนี้

4.1.2.1 หลักเกณฑ์การพนันออนไลน์ที่อนุญาต

ประเทศมอลตา ได้กำหนดหลักเกณฑ์การพนันออนไลน์ที่สามารถดำเนินการพนันได้ โดยมีหลักเกณฑ์ต่างๆ ดังนี้

1) ห้ามมิให้เล่นเกมใดๆ ในมอลตา หากเกมนั้นเริ่มต้นในมอลตา หรือมีการเสนอจากมอลตา หรือเกี่ยวข้องกับธุรกรรมที่จะทำสำเร็จเสร็จสิ้นในมอลตา ซึ่งเป็นเกมที่ไม่ได้รับอนุญาต หรือไม่ได้รับอนุญาตให้ประกอบการตามกฎหมายใดๆ ในมอลตา นอกเหนือไปจากรัฐบัญญัตินี้ และระเบียบที่ออกตามรัฐบัญญัตินี้ หรือไม่ได้รับอนุญาตให้ประกอบการตามกฎหมายใดๆ โดยรัฐสมาชิกของสหภาพยุโรป หรือรัฐสมาชิกของพื้นที่เศรษฐกิจยุโรป หรือโดยเขตอำนาจรัฐอื่นใด หรือท้องถิ่นใด ที่ได้รับอนุญาตโดย MGA นั้น¹²⁶

2) บทบัญญัติของ 1) นำไปใช้ถึงเกมใดๆ ที่เสนอโดยตรงหรือโดยอ้อมจากต่างประเทศหรือจากมอลตาไปยังบุคคลในมอลตาโดยวิธีการสื่อสารทางไกลด้วย¹²⁷

นอกจากนี้ ในส่วนของการพนันออนไลน์ตาม Remote Gambling Regulation 2004 ได้กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการพนันไว้โดยเฉพาะว่า “ห้ามบุคคลใดดำเนินการหรือสนับสนุนหรือขายหรือยุงการเล่นเกมที่ทางไกลในหรือจากมอลตาเว้นแต่บุคคลนั้นมีใบอนุญาตที่ใช้บังคับได้สำหรับระดับที่เกี่ยวข้อง ตามที่ได้กำหนดลงไว้ในตารางแรก ซึ่งออกโดย MGA หรือกรอบรองใบอนุญาตที่เท่าเทียมกันจากรัฐบาลหรือหน่วยงานที่มีอำนาจของรัฐสมาชิกของพื้นที่เศรษฐกิจยุโรปหรือเขตอำนาจรัฐอื่นที่ได้รับอนุมัติโดย MGA บุคคลใดที่ปฏิบัติฝ่าฝืนบทบัญญัติแห่งระเบียบนี้มีความผิดทางอาญาตามรัฐบัญญัติได้ MGA อาจกำหนดข้อกำหนดและเงื่อนไขที่เหมาะสมโดยสอดคล้องกับกฎหมายสหภาพยุโรปตามที่เห็นว่าจำเป็นเพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างลุล่วงตามรัฐบัญญัตินี้ หรือรัฐมนตรีอาจสั่งการ MGA โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา 12 แห่งรัฐบัญญัติ ในเรื่องเกี่ยวกับเกมที่ได้รับอนุญาตตามกฎหมายในที่ตราออกใช้โดยรัฐสมาชิกของสหภาพยุโรปหรือรัฐสมาชิกของพื้นที่เศรษฐกิจยุโรปหรือเขตอำนาจรัฐอื่นหรือพื้นที่ที่ได้รับอนุญาตโดย MGA¹²⁸ ที่สำคัญข้อกำหนดและเงื่อนไขต้องสอดคล้องกับพันธะผูกพันระหว่างประเทศ” ตาม Remote Gambling

¹²⁶ Lotteries and Other Games Act of 2001 section 3(1)

¹²⁷ Lotteries and Other Games Act of 2001 section 3(2)

¹²⁸ Remote Gambling Regulation 2004 section 2

Regulation 2004 ไม่ได้กำหนดว่าอนุญาตให้แก่การพนันประเภทใดบ้างที่สามารถดำเนินการออนไลน์ได้ แต่ได้แบ่งประเภทใบอนุญาตเป็น 4 ประเภท ได้แก่

(ก) ใบอนุญาตชั้น 1 เป็นใบอนุญาตสำหรับจัดเกมแบบคาสีโนและสลากกินแบ่งออนไลน์ เป็นการอนุญาตให้ผู้ประกอบการดำเนินการจัดเกมแข่งขันแบบทำซ้ำได้ไม่จำกัดโดยแบ่งรับความเสี่ยงเอาเอง โดยสามารถใบอนุญาตชั้น 1 on 4 ได้กล่าวคือผู้ได้รับใบอนุญาตชั้น 1 ดำเนินการเกมของตนด้วยซอฟต์แวร์และโดยอุปกรณ์ของผู้ได้รับใบอนุญาตชั้น 4

(ข) ใบอนุญาตชั้น 2 เป็นใบอนุญาตสำหรับการพนันตามเหตุการณ์แข่งขันในปฏิทิน โดยรวมถึงการวางเดิมพันแบบจำกัดวงเงินและงานกีฬา โดยสามารถใบอนุญาตชั้น 2 on 4 ได้กล่าวคือผู้ได้รับใบอนุญาตชั้น 2 ดำเนินการเกมของตนด้วยซอฟต์แวร์และโดยอุปกรณ์ของผู้ได้รับใบอนุญาตชั้น 4

(ค) ใบอนุญาตชั้น 3 เป็นใบอนุญาตสำหรับการจัดโฆษณาเกมหรือการส่งเสริมให้เล่นเกมผ่านการสื่อสารทางไกลในหรือจากมอลตา (เช่น เครือข่ายโป๊กเกอร์ เกมแบบตัวต่อตัว และ ศูนย์รวมคนเล่นเกม) โดยสามารถใบอนุญาตชั้น 3 on 4 ได้กล่าวคือผู้ได้รับใบอนุญาตชั้น 3 ดำเนินการเกมของตนด้วยซอฟต์แวร์และโดยอุปกรณ์ของผู้ได้รับใบอนุญาตชั้น 4

(ง) ใบอนุญาตชั้น 4 เป็นใบอนุญาตสำหรับเป็นเจ้าของภาพและเป็นผู้จัดการประกอบการเล่นเกมผ่านการสื่อสารทางไกล แต่ไม่ใช่เกมของผู้ได้รับใบอนุญาตชั้น 4 เอง โดยผู้จำหน่ายซอฟต์แวร์ต้องจัดการและเป็นเจ้าภาพดำเนินการ ใบอนุญาตนี้เป็นการทำธุรกิจแบบ B2B (Business to Business)

4.1.2.2 หน่วยงานที่ควบคุมและอำนาจหน้าที่

หน่วยงานของมอลตาที่มีอำนาจควบคุมดูแลการพนันออนไลน์คือ Lotteries & Gaming Authority-LGA หรือ the Malta Gaming Authority-MGA ซึ่งจัดตั้งขึ้นตาม Lotteries and Other Games Act of 2001 มีอำนาจให้ออกใบอนุญาตและกำกับดูแลทั้งการพนันปกติและการพนันออนไลน์ โดยอำนาจหน้าที่ของ MGA มีดังนี้¹²⁹

(1) ออกใบอนุญาตสลากกินแบ่งแห่งชาติและใบอนุญาตให้ประกอบกิจการเกมประเภทต่างๆ และควบคุมดูแลการประกอบการของผู้ได้รับใบอนุญาตเพื่อให้ปฏิบัติตามข้อกำหนดและเงื่อนไขของใบอนุญาตและตามกฎหมายรัฐบัญญัตินี้และระเบียบที่ออกตามรัฐบัญญัตินี้ และตามคำสั่งทางปกครองทั่วไปที่ออกโดย MGA โดยอาศัยอำนาจตามรัฐบัญญัตินี้หรือระเบียบที่ออกตามรัฐบัญญัตินี้

¹²⁹ Lotteries and Other Games Act of 2001 Section 11

(2) ออกใบอนุญาตให้แก่ผู้จำหน่ายเกมซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของใบอนุญาต สลากกินแบ่งแห่งชาติตามความในมาตรา 36

(3) ใ้สวนคุณสมบัติของผู้รับใบอนุญาตและผู้จัดทำวัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง และตรวจสอบว่าผู้ที่เกี่ยวข้องในการประกอบกิจการ สนับสนุน หรือจำหน่ายเกมที่ได้รับอนุญาตที่ประกอบการโดยผู้ได้รับอนุญาตนั้นๆ มีความเหมาะสมที่จะปฏิบัติตามกฎหมายนี้เกี่ยวกับเกมนั้นๆ

(4) ตรวจสอบว่าผู้รับใบอนุญาตได้เผยแพร่กฎกติกาของเกมที่ได้รับอนุญาตตามข้อกำหนดของใบอนุญาตด้วยวิธีการที่เหมาะสม

(5) ดำเนินการตามที่กฎหมายให้อำนาจไว้เพื่อให้การเล่นเกมที่ได้รับอนุญาตปราศจากอาชญากรรม และป้องกัน ตรวจสอบ ทำให้แน่ใจว่าได้มีการฟ้องดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดตามข้อหาความผิดในรัฐบัญญัตินี้

(6) ตรวจสอบว่าเกมที่ได้รับอนุญาตดำเนินการอย่างเหมาะสมและ โฆษณาอย่างเป็นธรรมและในลักษณะที่มีความรับผิดชอบและตามกฎหมาย

(7) ควบคุมโดยการอนุญาตให้ผลิต ประกอบ ซ่อมแซม ให้บริการ วางใน ท้องตลาด จำหน่าย จัดหา ขาย ให้เช่า โอน หามาให้ใช้ เป็นเจ้าภาพ และประกอบการอุปกรณ์เกมที่เกี่ยวข้อง และตรวจสอบว่าอุปกรณ์ปลอดภัยและสามารถใช้ได้

(8) ควบคุมดูแล เข้าร่วม และยืนยันความถูกต้องของการจับผลสลากกินแบ่ง และเกมอื่นที่ได้รับอนุญาตตามที่เห็นว่าจำเป็น

(9) รับคำร้องทุกข์ สอบสวนคดีที่ผู้บริโภคร้องเรียนเกี่ยวกับเกม

(10) ให้คำแนะนำแก่รัฐมนตรีในการออกระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

(11) ออกคำสั่งทางปกครองทั่วไปตามรัฐบัญญัตินี้หรือตามกฎหมายอื่น ๆ หรือตามระเบียบที่ออกตามรัฐบัญญัตินี้

(12) ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมายตามรัฐบัญญัตินี้หรือตามกฎหมายอื่นหรือตามระเบียบที่ออกตามรัฐบัญญัตินี้

(13) ทำข้อตกลงสองฝ่ายหรือหลายฝ่ายหรือบันทึกความเข้าใจกับหน่วยงานท้องถิ่นอื่นหรือหน่วยงานกำกับดูแลต่างประเทศ หรือหน่วยงานรัฐบาลอื่นๆ หรือนิติบุคคลอื่น หรือองค์การอื่น ในเรื่องต่างๆ รวมถึงแต่ไม่จำกัดเฉพาะการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและความร่วมมือต่างๆ

(14) ออกคำสั่งเรียกข้อมูลจากผู้ได้รับใบอนุญาตหรือผู้ที่จะเป็นผู้ได้รับใบอนุญาต หรือบุคคล หรือนิติบุคคลที่อาจประกอบกิจกรรมที่ต้องได้รับใบอนุญาตตามที่ MGA พิจารณาเห็นว่าจำเป็น

ทั้งนี้ผู้ได้รับใบอนุญาตผูกพันต้องปฏิบัติตามคำสั่งเรียกนั้น และหากผู้ได้รับใบอนุญาตไม่ปฏิบัติตามคำสั่งเรียกดังกล่าว เป็นความผิดอาญาตามที่กำหนดในรัฐบัญญัตินี้ นอกจากนี้ การไม่ปฏิบัติตามคำสั่งเรียก MGA อาจหยิบยกเรื่องนี้มาเพื่อไม่ออกใบอนุญาตให้ได้ อย่างไรก็ตาม บุคคลหรือนิติบุคคลใดที่ประกอบการที่ต้องได้รับใบอนุญาตอาจไม่ผูกพันต้องปฏิบัติตามคำสั่งเรียก แต่การไม่ปฏิบัติตามคำสั่งเรียกนั้น MGA มีอำนาจที่จะแจ้งเรื่องไปยังเจ้าหน้าที่ตำรวจได้

4.1.2.3 ขั้นตอนการขออนุญาต

สำหรับขั้นตอนการขออนุญาตการประกอบกิจการการพนันออนไลน์ผู้ขออนุญาตต้องมีฐานะเป็นบริษัทจำกัดตามรัฐบัญญัติว่าด้วยบริษัทจำกัด¹³⁰ ทั้งนี้ ต้องให้ข้อมูลที่จำเป็นโดยกรอกแบบคำขออนุญาตและยื่นต่อ MGA พร้อมด้วยเอกสารดัง ได้แก่ ข้อมูลภูมิหลังส่วนบุคคล ข้อมูลทางการเงิน การมีส่วนร่วมในกิจกรรมตามกฎหมาย รวมถึงแต่ไม่จำกัดเฉพาะผลประโยชน์หรือส่วนลงทุนในกิจกรรมทางการค้าอื่น ข้อมูลประวัติอาชญากรรม ข้อมูลที่ควรบอกกล่าวให้แจ้งในคำขออนุญาต และข้อมูลอื่นที่ MGA กำหนด รวมถึงสำหรับกรรมการทุกคน เจ้าหน้าที่ตำแหน่งสำคัญทุกคน และหัวหน้าเจ้าหน้าที่ฝ่ายบริหารทุกคนของผู้ขออนุญาต และผู้ถือหุ้นทุกคนที่ถือหุ้นเกินร้อยละ 5 หรือมีอำนาจหรือส่วนได้เสียสามารถควบคุมบงการผู้ขออนุญาตได้¹³¹

นอกจากนี้ MGA อาจพิจารณาเรียกให้ผู้ถือหุ้นทุกคนมาให้ข้อมูลส่วนบุคคลที่เห็นว่าจำเป็นด้วยก็ได้ผู้ขออนุญาตอาจเรียกสิทธิพิเศษที่ตนมีสิทธิได้รับตามกฎหมายอื่นเพื่อปฏิเสธไม่ตอบคำถามที่ MGA กำหนดได้ อย่างไรก็ตาม MGA อาจใช้อำนาจสิทธิพิเศษนี้ไม่ออกใบอนุญาตให้ก็ได้ โดย MGA จะทำการสอบสวนก็ต่อเมื่อได้ชำระค่าธรรมเนียม ซึ่ง MGA จะทำการตรวจสอบข้อมูลกับองค์กรระดับชาติองค์กรอื่นและองค์กรกำกับดูแลระดับชาติองค์กรอื่น รวมถึงหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายหน่วยงานอื่น ผู้ขออนุญาตส่งหลักฐานทางการเงินและความเชี่ยวชาญที่จะใช้ในการดำเนินการและแสดงให้เห็นว่าจะสามารถดำเนินการตามกฎหมายได้ทุกประการ นอกจากนี้ยังต้องส่งแผนธุรกิจ หนังสือค้ำประกันจากธนาคารตามที่ MGA เห็นสมควรเพื่อเป็นหลักประกันว่าจะสามารถชำระเงินแก่ผู้เล่น ชำระค่าธรรมเนียม ภาษี และโทษปรับ หรือสำหรับการอื่นตามกฎหมาย¹³²

MGA มีอำนาจเรียกดูรายละเอียดอย่างอื่นที่เกี่ยวข้องเช่น ระบบการเล่นเกม ระบบควบคุม ผู้ผลิตเกม ใบรับรองจากบุคคลภายนอก กฎกติกากาสิโน เกม ข้อกำหนด เงื่อนไข ขั้นตอน

¹³⁰ Remote Gambling Regulation 2004 Section 4

¹³¹ Remote Gambling Regulation 2004 Section 5

¹³² Remote Gambling Regulation 2004 Section 6

และระบบสถาปัตยกรรมของเกม ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับประเภทของใบอนุญาตที่ขออนุญาต โดยมีหลักเกณฑ์ ดังนี้¹³³

(1) MGA จะไม่ออกใบอนุญาตหรือต่ออายุใบอนุญาตเว้นแต่จะได้พิจารณาจนเป็นที่พอใจว่าบุคคลทุกคนที่เกี่ยวข้องกับบริษัทที่ยื่นคำขอเป็นบุคคลที่เหมาะสม

(2) ในการพิจารณาว่าผู้ขออนุญาตเป็นบุคคลที่เหมาะสมหรือไม่ MGA จะพิจารณาในเรื่องดังต่อไปนี้

ก. คุณสมบัติของผู้ที่มีอำนาจบริหาร และชื่อเสียงทางธุรกิจของบุคคลนั้น
ข. สถานะทางการเงินในปัจจุบัน ประวัติทางการเงิน และชื่อเสียงทางธุรกิจของผู้ที่สนับสนุนทางการเงิน, ผู้ถือหุ้น และกรรมการ

ค. ผู้ขออนุญาตมีคุณสมบัติทางธุรกิจเหมาะสมในการดำเนินการเกมทางไกลให้ประสบผลสำเร็จหรือไม่

ง. ผู้ขออนุญาตมีหรือสามารถเข้าถึงแหล่งทรัพยากรที่เหมาะสมและสามารถรักษาเงินสำรองขั้นต่ำตามที่กำหนดโดย MGA เพื่อเป็นหลักประกันว่าผู้เล่นที่ชนะจะได้รับการจ่ายรางวัลและเงินประกันคืน

จ. การกระทำของผู้ขออนุญาตที่จะต้องคงการอยู่ในมอลตาไว้
ฉ. ในความเห็นของ MGA ผู้ขออนุญาตมีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องผิดกฎหมายหรือไม่

ช. ผู้ขออนุญาตได้ดำเนินการตามนโยบายและจะดำเนินการให้มั่นใจได้ว่าจะป้องกันการฟอกเงินและการทำธุรกรรมที่น่าสงสัยได้หรือไม่

ซ. ผู้ขออนุญาตมีความสามารถและโครงสร้างการควบคุมภายในที่จะทำให้ตนสามารถปฏิบัติตามนโยบายและคำสั่งของ MGA ที่เหมาะสมได้หรือไม่

4.1.2.4 วิธีคุ้มครองเด็กและเยาวชน

สำหรับประเทศมอลตา ได้มีหลักเกณฑ์เกี่ยวกับวิธีการในคุ้มครองเด็กและเยาวชนในกรณีที่มีการพนันออนไลน์ โดยมีการกำหนดหลักเกณฑ์ดังนี้¹³⁴

(1) บุคคลใดเสนอขายหรือขายเกมใดแก่บุคคลที่อายุต่ำกว่า 18 ปีต้องรับผิดทางอาญา สำหรับในกรณีที่การเสนอขายหรือการขายสลากกินแบ่งตามใบอนุญาตสลากกินแบ่งมีผลใช้บังคับอยู่ในเวลาที่บัพญญัตินี้ใช้บังคับ ห้ามขายให้กับบุคคลที่อายุต่ำกว่า 16 ปี

¹³³ Remote Gambling Regulation 2004 Section 8

¹³⁴ Lotteries and Other Games Act of 2001 Section 8

(2) บุคคลอาจยกขึ้นเป็นข้อแก้ตัวข้อหาในกรณีตามอนุมาตรา (1) ได้ว่า ตนได้ร้องขอและได้รับจากบุคคลซึ่งอายุต่ำกว่าที่กำหนดในอนุมาตรา (1) แล้ว พยานเอกสารเพื่อพิสูจน์เกี่ยวกับอายุของบุคคลนั้นเป็นพยานหลักฐานหลักในการรับฟังว่าบุคคลมีอายุต่ำกว่าที่กำหนดหรือไม่

นอกจากนี้ในประมวลจริยธรรมการโฆษณาซึ่งนำมาบังคับกับเกมทุกประเภท ซึ่งนำมาบังคับใช้กับผู้ได้รับใบอนุญาต ประมวลจริยธรรมได้กำหนดไว้ดังนี้

- (1) ต้องไม่ชักชวนให้บุคคลใดกระทำความผิดกฎหมายการเล่นเกม
- (2) ชักนำบุคคลใดที่อายุต่ำกว่า 18 ปี มาเล่นเกม
- (3) ส่งเสริมหรือกำหนดเป้าหมายให้บุคคลอายุต่ำกว่า 18 ปีมาเล่นการพนัน

พนัน

- (4) ให้ข้อมูลเท็จเกี่ยวกับโอกาสที่จะชนะหรือผลตอบแทนที่จะได้รับ
- (5) แนะนำว่าการพนันคือรูปแบบหนึ่งของการลงทุน
- (6) แนะนำว่าทักษะมีผลต่อผลของเกมทั้งที่เป็นเกมเสี่ยงโชคอย่าง

แท้จริง

- (7) สนับสนุนการสูบบุหรี่หรือดื่มสุราเกินขนาดในขณะที่เล่นการพนัน
- (8) ชี้นำว่าการเล่นการพนันส่งเสริมหรือจำเป็นเพื่อให้ได้รับการยอมรับจากสังคม มีผลต่อความสำเร็จทางการเงิน หรือการแก้ปัญหาทางเศรษฐกิจ สังคม หรือปัญหาส่วนตัว
- (9) ใช้ดารารหรือบุคคลที่มีชื่อเสียงมาโฆษณาว่าการพนันทำให้ชีวิตประสบความสำเร็จ¹³⁵

นอกจากนี้ในส่วนของ Remote Gambling Regulation 2004 ในข้อ 32 (3) กำหนดไว้ว่า ห้ามไม่ให้บุคคลอายุต่ำกว่า 18 ปี ลงทะเบียนเป็นผู้เล่น และเงินที่บุคคลที่ฝ่าฝืนได้ออมนมาหรือเงินรางวัลที่จะได้ให้ MGA ริบเสียทั้งสิ้น

4.1.2.5 มาตรการในการควบคุมการพนันออนไลน์

ใบอนุญาตให้ประกอบกิจการ มีอายุคราวละ 5 ปี ซึ่งสามารถขอต่ออายุใบอนุญาตได้ การขอต่ออายุใบอนุญาตต้องส่งกรอกแบบคำขอต่ออายุและยื่นต่อ MGA อย่างน้อย 60 วันก่อนใบอนุญาตจะหมดอายุ¹³⁶ นอกจากนี้ MGA มีอำนาจที่จะเพิกถอนใบอนุญาตเมื่อใดก็ได้โดยเป็นหน้าที่

¹³⁵ สืบค้นจาก <https://www.gvzh.com.mt/malta-publications/gambling-law-review-malta-2017/> เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2560

¹³⁶ Remote Gambling Regulation 2004 section 7

ของผู้รับใบอนุญาตที่ต้องรักษาคุณสมบัติให้ครบถ้วนตลอดเวลา¹³⁷ ในกรณีที่ประสงค์จะมีการโอนใบอนุญาต จะกระทำได้อต่อเมื่อได้รับหนังสืออนุญาตจาก MGA¹³⁸ โดยกฎหมายได้กำหนดมาตรการ ดังนี้

1) หน้าที่แจ้งของผู้ได้รับใบอนุญาต กล่าวคือ ผู้ได้รับใบอนุญาตต้องแจ้งให้ MGA ทราบ ในกรณีดังต่อไปนี้¹³⁹

(ก) การเปลี่ยนแปลงในคณะกรรมการ หรือในคณะผู้บริหารของผู้ได้รับอนุญาต หรือการเปลี่ยนแปลงที่มีนัยสำคัญในข้อมูลและเอกสารที่ได้ยื่นตามข้อ 5 (1) และ (2) หรือข้อมูลหรือเอกสารอื่นที่ผู้ได้รับอนุญาตได้ยื่นตามรัฐบัญญัติหรือตามเงื่อนไขของใบอนุญาต

(ข) มติหรือมติที่จะลง หรือเอกสารที่ยื่นต่อศาลหรือเอกสารที่จะยื่นต่อศาล หรือการดำเนินการยื่นเพื่อการเลิกบริษัทและคืนใบอนุญาตทันทีที่ทราบว่าจะมีการเปลี่ยนแปลง มติหรือมติที่จะลง เอกสารที่ยื่น หรือเอกสารที่จะยื่น หรือการดำเนินการใด

2) มาตรการในควบคุมของ MGA กล่าวคือ ไม่ว่าจะกรณีกฎหมายอื่นจะกำหนดไว้ประการใด การเปลี่ยนแปลงกิจกรรมต่างๆ เกี่ยวกับธุรกิจพนันออนไลน์ จะมี MGA เข้ามามีหน้าที่ และมีบทบาท ดังนี้

(1) การทำหนังสือขอความยินยอมจาก MGA กล่าวคือ ก่อนจึงจะดำเนินการได้ ซึ่งมีหลักเกณฑ์ดังนี้¹⁴⁰

(ก) โอนหุ้นที่ทำให้เป็นผู้มีคุณสมบัติในบริษัทที่ได้รับใบอนุญาตออกไป

(ข) เพิ่มการถือครองหุ้นทำให้เปลี่ยนจากผู้ที่ไม่ได้มีคุณสมบัติ เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติในบริษัทที่ได้รับอนุญาต

(ค) เพิ่มการถือครองหุ้นที่ทำให้มีคุณสมบัติในบริษัทที่ได้รับอนุญาตจนเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 5 ของทุนของบริษัทที่ได้รับอนุญาตหรือหุ้นที่มีสิทธิออกเสียง หรือทำให้บริษัทที่ได้รับอนุญาตเป็นบริษัทในเครือของบุคคลนั้น

(ง) ลดการถือครองหุ้นที่ทำให้เป็นผู้มีคุณสมบัติของบริษัทที่ได้รับอนุญาตจนต่ำกว่าร้อยละ 5 ของทุนของบริษัทที่ได้รับอนุญาตหรือหุ้นที่มีสิทธิออกเสียง

(จ) ลดการถือครองหุ้นที่ทำให้เป็นผู้มีคุณสมบัติในบริษัทที่ได้รับอนุญาต ทำให้ไม่เป็นผู้มีคุณสมบัติอีกต่อไป

¹³⁷ Remote Gambling Regulation 2004 section 10

¹³⁸ Remote Gambling Regulation 2004 section 11

¹³⁹ Remote Gambling Regulation 2004 section 11 (2)

¹⁴⁰ Remote Gambling Regulation 2004 section 11 (3)

(2) กิจการที่ต้องได้รับอนุญาตจาก MGA กล่าวคือ กิจการต่างๆ ที่เกี่ยวกับการพนัน กฎหมายได้กำหนดหน้าที่ของผู้ได้รับอนุญาตที่ต้องได้รับการอนุญาตจาก MGA ก่อนดำเนินการ ซึ่งมีกิจการดังต่อไปนี้¹⁴¹

(ก) ขายหรือจำหน่ายธุรกิจของผู้ได้รับอนุญาตไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน

(ข) ควบรวมกิจการบริษัทผู้ได้รับอนุญาตกับบริษัทอื่น

(ค) ปรับปรุงโครงสร้าง แบ่งส่วนงานภายในบริษัทที่ได้รับอนุญาต

(ง) ลดทุนของบริษัทที่ได้รับอนุญาตหรือลดหุ้นที่มีสิทธิออกเสียงหรือการเปลี่ยนแปลงใดๆ ในส่วนสำคัญที่มีผลต่อสิทธิออกเสียงในบริษัทที่ได้รับอนุญาต

(จ) เข้าทำสัญญากับผู้จัดหาวัตถุดิบหรือนิติบุคคลที่ให้บริการ หากผู้จัดหาวัตถุดิบหรือนิติบุคคลจะได้รับส่วนแบ่งกำไรเป็นอัตราร้อยละจากการประกอบการเล่นเกมทางไกลหรือการกระทำตามที่ตกลงในข้อตกลงนั้น

(ฉ) คินใบอนุญาตระหว่างที่ยังไม่ครบอายุใบอนุญาต

สำหรับกรณีผู้ได้รับอนุญาตหรือบุคคลอื่นใดได้กระทำการที่กำหนดโดยไม่ได้รับอนุญาตจาก MGA เสียก่อน หรือได้ปฏิบัติผิดข้อกำหนดและเงื่อนไขที่ MGA กำหนดไว้ในใบอนุญาตใดๆ MGA อาจดำเนินการดังต่อไปนี้¹⁴²

(ก) ออกคำสั่งประกาศว่าการกระทำนั้นหรือการโอนนั้นเป็นโมฆะและไม่มีผลทางกฎหมาย คำสั่งนั้นมีผลใช้บังคับได้กับทุกคนที่เกี่ยวข้องกับการกระทำหรือการโอนโดยไม่ต้องคำนึงถึงกฎหมายอื่นๆ หรือ

(ข) ออกคำสั่งไปยังผู้ได้รับอนุญาต หรือบุคคลใด แล้วแต่กรณี ให้กระทำหรือไม่กระทำการใดๆ ตามที่ MGA เห็นสมควรตามพฤติการณ์

ผู้ได้รับอนุญาตหรือบุคคลใดตามแต่กรณีต้องปฏิบัติตามคำสั่งของ MGA ตามที่กำหนดใน (ข) หากไม่กระทำตามคำสั่งดังกล่าวจะต้องได้รับโทษทางอาญา

(3) มาตรการในการสั่งพักหรือเพิกถอนใบอนุญาต ได้กำหนดให้อำนาจ MGA มีอำนาจออกคำสั่งพักใบอนุญาตชั่วคราวหรือขอเพิกถอนใบอนุญาต ในกรณีดังนี้¹⁴³

¹⁴¹ Remote Gambling Regulation 2004 section 14

¹⁴² Remote Gambling Regulation 2004 section 11(5)

¹⁴³ Remote Gambling Regulation 2004 section 13

(ก) บุคคลใดที่มีผลประโยชน์ในผู้ได้รับอนุญาตหรือเจ้าหน้าที่ตำแหน่งสำคัญที่เกี่ยวข้องกับใบอนุญาตต้องคำพิพากษาให้ลงโทษไม่ว่าในประเทศใดหรือดินแดนใดในข้อความผิดที่ต้องระวางโทษจำคุก

(ข) ผู้ได้รับอนุญาตไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดหรือเงื่อนไขของใบอนุญาตในส่วนที่เป็นสาระสำคัญโดยปราศข้อแก้ตัวอันสมควร

(ค) ผู้ได้รับอนุญาตไม่ปลดเปลื้องภาระทางการเงินที่เกิดจากการประกอบการหรือ MGA มีเหตุผลอันสมควรเชื่อว่าการไม่ดำเนินการนั้นจะเกิดขึ้นอย่างแน่นอน

(ง) ผู้ได้รับอนุญาตล้มละลายหรือกำลังจะเลิกกิจการ

(จ) ผู้ได้รับอนุญาตปฏิบัติตามคำสั่งหรือถูกบังคับให้ปฏิบัติไม่ว่าโดยวิธีใดหรือโดยเหตุผลใดให้ไม่ประกอบการต่อไปหรือเลิกการประกอบการ

(ฉ) ได้รับใบอนุญาตโดยความสำคัญผิดในสาระสำคัญหรือโดยการนำเสนอข้อมูลที่เป็นเท็จหรือโดยวิธีการอื่นที่ไม่สมควร

(ช) ผู้ได้รับอนุญาตกระทำผิดกฎหมายหรือระเบียบไม่ว่าในเวลาใดที่มีไว้สำหรับป้องกันการฟอกเงิน

(ซ) ผู้ได้รับอนุญาตไม่ปฏิบัติตามข้อผูกพันที่มีกับผู้เล่น

(ฅ) ผู้ได้รับอนุญาตไม่ชำระภาษีสำหรับเกมและการวางเดิมพันภายในเวลาที่กำหนดแก่ MGA

(ฉ) MGA ได้พิจารณาแล้วว่ามีความเสี่ยงที่จะต้องระงับชั่วคราวหรือเพิกถอนใบอนุญาต

(ฎ) MGA เห็นว่าจำเป็นเพื่อประโยชน์ของชาติที่จะต้องระงับชั่วคราวหรือเพิกถอนใบอนุญาต และ MGA พิจารณาแล้วเห็นว่าผู้ได้รับอนุญาตกระทำการที่เป็นอันตรายต่อชื่อเสียงในวงการเกมของมอลตา ส่วนการระงับไว้ชั่วคราว การเพิกถอน หรือการหมดอายุของใบอนุญาตไม่มีผลต่อความรับผิดชอบของผู้ได้รับใบอนุญาตสำหรับสิ่งที่ได้กระทำไปหรือการละเว้นก่อนวันที่จะระงับไว้ชั่วคราว เพิกถอน หรือหมดอายุ (ข) ความรับผิดชอบของผู้ได้รับใบอนุญาตที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมยังคงมีผลต่อไประหว่างระยะเวลาที่ใบอนุญาตถูกระงับไว้ชั่วคราว

(4) มาตรการเฝ้าระวัง กล่าวคือ กำหนดไว้ว่า MGA อาจใช้ระบบเฝ้าระวังในกรณีดังนี้¹⁴⁴

(ก) รับรายงานต่างซึ่งผู้ได้รับอนุญาตมีหน้าที่ต้องส่งตามระเบียบ คำสั่งหรือกฎหมายอื่น

¹⁴⁴ Remote Gambling Regulation 2004 Section 62

(ข) เฝ้าระวังและรับข้อมูลเกี่ยวกับเกมและการดำเนินเกมรวมถึงผู้เล่นเกม และข้อมูลทางการเงิน

(ค) สืบสวนสอบสวนว่าผู้ได้รับอนุญาตได้ปฏิบัติตามรัฐบัญญัติ ระเบียบนี้ เจื่อนใจของใบอนุญาต คำสั่ง และการกระทำทางนิติบัญญัติแบบอื่นหรือไม่ รวมถึงกฎหมายและระเบียบใดๆ ที่เกี่ยวกับการฟอกเงิน

(ง) การจัดทำสถิติและผลวิเคราะห์เพื่อทำวิจัย

(จ) เพื่อการอื่นใดเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายและตามคำสั่งของ MGA ตลอดเวลา

นอกจากนี้ MGA อาจกำหนดให้ผู้ได้รับอนุญาตรายใด ผู้ได้รับอนุญาตกลุ่มใด หรือผู้ได้รับอนุญาตทุกรายทำการเชื่อมต่อบนระบบของตนกับระบบเฝ้าระวังของ MGA และต้องรักษาการเชื่อมต่อไว้จนกว่า MGA จะเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่น¹⁴⁵

(5) เรียกมาชี้แจง กล่าวคือ กำหนดไว้ว่า MGA อาจเรียกผู้รับอนุญาตและบุคคลอื่นมาชี้แจงได้ ดังนี้¹⁴⁶

1. เมื่อมีเหตุให้เพิกถอนหรือระงับชั่วคราวซึ่งใบอนุญาตตามที่กำหนดไว้ในข้อ 13 MGA มีอำนาจทำหนังสือเรียกให้ผู้ได้รับอนุญาตและบุคคลอื่นที่เห็นว่ามีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวข้องในใบอนุญาตมาชี้แจงเหตุผลภายในเวลาที่กำหนดแต่น้อยกว่า 21 วันหลังจากออกหนังสือ โดยในหนังสือต้องแจ้งเหตุผล เพื่อให้โอกาสชี้แจงเหตุผลว่าเหตุผลจึงไม่ควรเพิกถอนหรือระงับใบอนุญาตไว้ชั่วคราวอย่างที่ได้แจ้งไว้ในหนังสือ ทั้งนี้ MGA อาจเรียกให้บุคคลที่ได้รับหนังสือตามระเบียบนี้มาให้ข้อมูลหรือเอกสารซึ่ง MGA เห็นว่าจำเป็นตามพฤติการณ์

2. MGA มีอำนาจดังต่อไปนี้สำหรับการนำเสนอตามอนุข้อ 1.

(ก) เมื่อได้รับการชี้แจงเป็นที่พอใจ MGA มีอำนาจยุติการดำเนินการใดๆ และแจ้งให้ผู้ได้รับอนุญาตทราบเป็นหนังสือ

(ข) เมื่อได้รับการชี้แจงเป็นที่พอใจ แต่การกระทำที่จะมีต่อไปในอนาคตยังไม่แน่นอน MGA อาจมีหนังสือเตือนไปยังผู้ได้รับอนุญาต

(ค) เมื่อไม่ได้รับการชี้แจงเป็นที่พอใจ และการกระทำต่อไปอาจเสียหาย MGA อาจมีหนังสือแจ้งคำสั่งไปยังผู้รับอนุญาตตามที่เห็นสมควร หรือระงับไว้ชั่วคราวซึ่งใบอนุญาตตามระยะเวลาที่เห็นสมควร หรือเพิกถอนใบอนุญาต

¹⁴⁵ Remote Gambling Regulation 2004 Section 61

¹⁴⁶ Remote Gambling Regulation 2004 section 14

3. เมื่อคำสั่งของ MGA ตามอนุข้อ (2) (ค) (i) ไม่ได้รับการปฏิบัติตาม ภายในเวลาที่กำหนดในหนังสือ MGA มีอำนาจเพิกถอนใบอนุญาต

นอกจากนี้ยังกำหนดว่าเจ้าหน้าที่สำคัญของผู้ได้รับอนุญาต (key official) เป็นปัจจัยหนึ่งในการพิจารณาออกใบอนุญาต ผู้ได้รับอนุญาตต้องมีเจ้าหน้าที่สำคัญอย่างน้อย 1 คนที่ได้รับอนุมัติจาก MGA และถือเป็นเงื่อนไขในใบอนุญาตด้วยโดยเจ้าหน้าที่สำคัญของผู้ได้รับอนุญาตจะต้องมีใบอนุญาตจาก MGA เช่นกัน ซึ่งเจ้าหน้าที่สำคัญนี้จะเป็นผู้ดูแลให้ผู้ได้รับอนุญาตปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมาย ข้อกำหนดและเงื่อนไขที่ได้รับอนุญาตทุกประการ แม้ได้รับอนุมัติแล้วตาม¹⁴⁷

อย่างไรก็ตาม MGA มีอำนาจเพิกถอนใบอนุญาตของเจ้าหน้าที่สำคัญได้ หากว่าเจ้าหน้าที่สำคัญไม่มีสิทธิสำนึกในมอลตาอีกต่อไป ไม่ได้กรรมการของผู้ได้รับอนุญาตอีกต่อไป และขาดคุณสมบัติที่ทำให้ไม่เหมาะสมที่จะเป็นเจ้าหน้าที่สำคัญอีกต่อไป หรือต้องพิพากษาให้รับโทษจำคุก¹⁴⁸

ผู้ได้รับอนุญาตจะต้องมีระบบควบคุม (Control System) ซึ่งในขั้นตอนขอใบอนุญาตต้องส่งรายละเอียดให้ MGA พิจารณาด้วย โดยระบบควบคุมประกอบด้วยวิธีการดำเนินเกมซอฟต์แวร์ที่จะใช้ ขั้นตอนในการบันทึกและจ่ายเงินรางวัล ระบบบัญชีและขั้นตอนทางบัญชี ขั้นตอนและมาตรฐานในการบำรุงรักษาความปลอดภัย การจัดเก็บข้อมูล การขนย้ายอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินเกม แผนการรองรับภัยพิบัติ การสำรองข้อมูล ข้อมูลอื่นที่ MGA เห็นสมควร¹⁴⁹ และ MGA มีอำนาจที่จะออกคำสั่งเปลี่ยนแปลงระบบควบคุมได้ทั้งในชั้นขอใบอนุญาต และชั้นได้รับใบอนุญาตแล้ว¹⁵⁰

นอกจากระบบควบคุมแล้วผู้ได้รับอนุญาตจะต้องมีระบบเกม (Gaming System) ซึ่งในขั้นตอนขอใบอนุญาตหากเป็นระบบเกมใหม่ก็ต้องส่งรายละเอียดให้ MGA พิจารณาด้วย ซึ่ง MGA จะพิจารณาและออกใบรับรองด้วยว่าเป็นระบบเกมที่ผ่านการตรวจรับรองโดย MGA แล้ว ซึ่งการแก้ไขเปลี่ยนแปลงระบบเกมต้องได้รับใบรับรองจาก MGA ด้วยเช่นกัน¹⁵¹

¹⁴⁷ Remote Gambling Regulation 2004 section 15

¹⁴⁸ Remote Gambling Regulation 2004 section 18

¹⁴⁹ Remote Gambling Regulation 2004 section 20

¹⁵⁰ Remote Gambling Regulation 2004 section 23

¹⁵¹ Remote Gambling Regulation 2004 section 25

ในส่วนของผู้เล่นที่ได้รับอนุญาตจะต้องให้ผู้เล่นลงทะเบียนไว้ด้วย ซึ่งต้องให้ข้อมูลส่วนบุคคล ภูมิลาเนา และอีเมลล์สำหรับติดต่อ และผู้เล่นหนึ่งคนมีได้หนึ่งบัญชีเท่านั้น¹⁵² ซึ่งผู้ได้รับอนุญาตจะต้องมีเว็บไซต์บอกชื่อที่อยู่ของผู้ได้รับอนุญาต ชี้แจงว่าได้รับอนุญาตจาก MGA อย่างไรและเมื่อใดลิงค์ที่จะนำผู้เข้าเว็บไซต์เกี่ยวกับการแก้ปัญหาการพนัน แสดงกฎกติกาของเกม¹⁵³ และนอกจากนี้ผู้ได้รับอนุญาตจะต้องส่งงบการเงินให้ MGA ตรวจสอบด้วยเพื่อตรวจสอบว่าผู้ได้รับอนุญาตได้ปฏิบัติตามกฎหมาย ข้อกำหนดและเงื่อนไขทุกประการ¹⁵⁴ และ MGA มีอำนาจตรวจสอบสถานที่ทำการ ตรวจสอบซอฟต์แวร์ต่างๆ ตรวจสอบเอกสารต่างๆ ได้และผู้ได้รับอนุญาตต้องมีระบบรับเรื่องร้องเรียนต่างๆ ที่เกี่ยวกับการประกอบกิจการด้วย¹⁵⁵ การไม่ปฏิบัติตามระเบียบนี้เป็นความผิดอาญาต้องระวางโทษซึ่งมีทั้งโทษจำคุกและโทษปรับ โดยคิดในอัตราปรับตั้งแต่ 6,988.12 ถึง 232,937.34 ยูโร และจำคุกไม่เกิน 2 ปี หากทำผิดซ้ำปรับตั้งแต่ 11,646.87 ถึง 349,406.01 ยูโร และจำคุก 6 เดือนถึง 3 ปี¹⁵⁶ ทั้งนี้ MGA อาจใช้วิธีปรับทางปกครองแทนการดำเนินคดีอาญาก็ได้¹⁵⁷

4.1.3 ประเทศออสเตรเลีย

การพนันออนไลน์ของประเทศออสเตรเลียนั้นสภาเครือรัฐออสเตรเลียได้ตราพระราชบัญญัติการพนันแบบโต้ตอบฉบับพลัน ค.ศ. 2001 (Interactive Gambling Act 2001) โดยอนุญาตให้แต่ละมลรัฐมีอำนาจควบคุมการพนันออนไลน์อย่างเป็นเอกเทศ ซึ่งแต่ละมลรัฐต่างยอมรับพระราชบัญญัติฉบับนี้ซึ่งมีผลใช้บังคับแล้วเมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม ค.ศ. 2001 เพื่อควบคุมผู้ประกอบการพนันออนไลน์ต่าง ๆ อาทิ เว็บไซต์ Sportbet (Sportbet Sports Betting and Online Casino) หรือ betfair เป็นต้น กำหนดหลักการอันสำคัญคือ การพนันแบบโต้ตอบฉบับพลันจะมีได้แต่เฉพาะกิจกรรมสลากกินแบ่งกับการพนันที่ได้รับอนุญาตแล้ว (ทั้งนี้ไม่รวมถึงการวางเดิมพัน (In-play Betting) หรืออาจกล่าวได้ว่า กฎหมายแห่งเครือรัฐออสเตรเลียกำหนดห้ามมิให้เสนอการพนันแบบโต้ตอบฉบับพลันแก่ประชาชนชาวออสเตรเลีย แต่มิได้ห้ามประชาชนชาวออสเตรเลียที่จะเข้าถึงบริการพนันออนไลน์จากประเทศอื่นๆ ที่มีชื่อ “ประเทศที่ถูกกำหนด (Designated Country)” ตามกฎหมาย

¹⁵² Remote Gambling Regulation 2004 section 32

¹⁵³ Remote Gambling Regulation 2004 section 49

¹⁵⁴ Remote Gambling Regulation 2004 section 52

¹⁵⁵ Remote Gambling Regulation 2004 section 54

¹⁵⁶ Remote Gambling Regulation 2004 section 56

¹⁵⁷ Remote Gambling Regulation 2004 section 58

การบริหารนโยบายในการควบคุมหรือกำกับดูแลธุรกิจการพนันในออสเตรเลีย จะอยู่ในความรับผิดชอบของรัฐบาลแต่ละมลรัฐ กล่าวคือ มลรัฐต่างๆ จะกำหนดนโยบาย ออกกฎหมายและมาตรการควบคุมดูแลการพนันในมลรัฐของตน อย่างไรก็ตาม การเติบโตของอุตสาหกรรมการพนันในออสเตรเลีย ทำให้เกิดผลเสียหรือผลกระทบด้านลบต่อประชาชนและสังคมโดยรวม ในช่วง 20 ปีที่ผ่านมา รัฐบาลกลางของออสเตรเลียเริ่มให้ความสำคัญกับการศึกษาสถานการณ์ปัญหาทางสังคมที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมการพนัน และได้พยายามเสนอแนะมาตรการที่จำเป็นในการป้องกันหรือแก้ไขปัญหาล่าช้า โดยสาระสำคัญของกฎหมายการพนันในออสเตรเลีย มีดังนี้

4.1.3.1 หลักเกณฑ์ของการพนันที่ได้รับอนุญาต

ประเทศออสเตรเลียกำหนดห้ามมิให้มีการบริการพนันออนไลน์หรือการพนันแบบโต้ตอบฉับพลันแก่บุคคลที่อยู่ในประเทศออสเตรเลีย หรือการบริการพนันออนไลน์หรือการพนันแบบโต้ตอบฉับพลันจากประเทศออสเตรเลียแก่ลูกค้าในประเทศที่ถูกกำหนด (Designated Country) ซึ่งมีบทกำหนดโทษทางอาญาแก่ผู้กระทำความผิดฝ่าฝืนกฎหมาย แบ่งออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ ดังนี้

1) ความผิดฐานจัดหาบริการพนันแบบโต้ตอบฉับพลันแก่ลูกค้าในประเทศออสเตรเลีย กำหนดให้การจัดหาบริการพนันแบบโต้ตอบฉับพลันแก่ลูกค้าในประเทศออสเตรเลียเป็นความผิดทางอาญา โดยมีองค์ประกอบทางอาญา ดังนี้¹⁵⁸

(1) ผู้ใดกระทำความผิดโดยบุคคลนั้นมีเจตนาจัดหาบริการพนันแบบโต้ตอบฉับพลัน และการบริการนั้นมีการเชื่อมต่อกับลูกค้าชาวออสเตรเลีย ถูกกำหนดค่าปรับ 2,000 หน่วย

(2) บุคคลใดกระทำความผิดโดยฝ่าฝืนอนุมาตรา (1) แยกต่างหากเป็นแต่ละวัน (รวมตลอดถึงวันที่พิสูจน์ความผิด หรือวันถัดจากนั้น) ซึ่งได้กระทำต่อเนื่องกันไป

(3) อนุมาตรา (1) จะไม่นำมาใช้กับบุคคลซึ่งไม่ทราบ หรือได้ใช้ความระมัดระวังตามสมควรแล้วแต่ไม่อาจทราบได้ว่าบริการนั้นมีการเชื่อมต่อกับลูกค้าชาวออสเตรเลีย

(4) ภายใต้อนุมาตรา (3) การพิจารณาว่าบุคคลได้ใช้ความระมัดระวังตามสมควรเพื่อทราบว่าบริการนั้นมีการเชื่อมต่อกับลูกค้าชาวออสเตรเลียหรือไม่ ให้นำพฤติการณ์ดังต่อไปนี้พิจารณาเข้าด้วยกัน ได้แก่ กรณีที่ลูกค้าได้รับแจ้งว่า กฎหมายแห่งเครือรัฐออสเตรเลียห้ามมิให้บริการแก่ลูกค้าซึ่งอยู่ในประเทศออสเตรเลีย หรือกรณีที่ลูกค้าต้องเข้าทำสัญญาที่มีข้อกำหนดชัดเจนว่า ลูกค้าจะไม่สามารถรับบริการได้หากลูกค้าอยู่ในประเทศออสเตรเลีย หรือกรณีมีบุคคลร้องขอให้ลูกค้าแจ้งข้อมูลส่วนบุคคล และข้อมูลนั้นบ่งชี้ว่าลูกค้ามิได้อยู่ในประเทศ

¹⁵⁸ Interactive Gambling Act 2001 Section 15

ออสเตรเลีย หรือกรณีบุคคลมีข้อมูลโครงข่ายที่ระบุว่า ลูกค้ายอยู่นอกประเทศออสเตรเลียเมื่อบัญชีของลูกค้ายานั้นถูกเปิด และตลอดระยะเวลาของการให้บริการแก่ลูกค้ายานั้นเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องอื่นใด

(5) มาตรา 15.4 ของประมวลกฎหมายอาญา (รวมถึงเขตอำนาจศาลทางภูมิศาสตร์ - หมวด D)ให้นำมาใช้กับความผิดตามอนุมาตรา (1) นี้”

2) ความผิดฐานจัดหาบริการพนันแบบโต้ตอบฉบับปล้นที่มีฐานจากประเทศออสเตรเลียให้แก่ลูกค้าในประเทศที่ถูกกำหนด (Designated Country) กำหนดให้การจัดหาบริการพนันแบบโต้ตอบฉบับปล้นที่มีฐานจากประเทศออสเตรเลียให้แก่ลูกค้าในประเทศที่ถูกกำหนด (Designated Country) เป็นความผิดทางอาญา ดังนี้¹⁵⁹

(1) ผู้ใดกระทำความผิดโดยบุคคลนั้นมีเจตนาจัดหาบริการพนันแบบโต้ตอบฉบับปล้นจากประเทศออสเตรเลีย และการบริการนั้นมีการเชื่อมต่อกับลูกค้าในประเทศที่ถูกกำหนดค่าปรับ 2,000 หน่วย

(2) บุคคลใดกระทำความผิดโดยฝ่าฝืนอนุมาตรา (1) แยกต่างหากเป็นแต่ละวัน (รวมตลอดถึงวันที่พิสูจน์ความผิด หรือวันถัดจากนั้น) ซึ่งได้กระทำต่อเนื่องกันไป

(3) อนุมาตรา (1) จะไม่นำมาใช้กับบุคคลซึ่งไม่ทราบ หรือได้ใช้ความระมัดระวังตามสมควรแล้วแต่ไม่อาจทราบได้ว่าบริการนั้นมีการเชื่อมต่อกับลูกค้าในประเทศที่ถูกกำหนด

(4) ภายใต้อนุมาตรา (3) การพิจารณาว่าบุคคลได้ใช้ความระมัดระวังตามสมควรเพื่อทราบว่าบริการนั้นมีการเชื่อมต่อกับลูกค้าในประเทศที่ถูกกำหนดหรือไม่ ให้นำเหตุการณ์ดังต่อไปนี้พิจารณาเข้าด้วยกัน กรณีที่ลูกค้าได้รับแจ้งว่า กฎหมายแห่งเครือรัฐออสเตรเลียห้ามมิให้บริการแก่ลูกค้าซึ่งอยู่ในประเทศที่ถูกกำหนด หรือกรณีที่ถูกค้าต้องเข้าทำสัญญาที่มีข้อกำหนดชัดเจนว่า ลูกค้าจะไม่สามารถรับบริการได้หากลูกค้าอยู่ในประเทศที่ถูกกำหนด หรือกรณีมีบุคคลร้องขอให้ลูกค้าแจ้งข้อมูลส่วนบุคคล และข้อมูลนั้นบ่งชี้ว่าลูกค้ามีได้อยู่ในประเทศที่ถูกกำหนด หรือกรณีบุคคลมีข้อมูลโครงข่ายที่ระบุว่า ลูกค้ายอยู่นอกประเทศที่ถูกกำหนดเมื่อบัญชีของลูกค้ายานั้นถูกเปิด และตลอดระยะเวลาของการให้บริการแก่ลูกค้ายานั้นและเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องอื่นใด

(5) มาตรา 15.4 ของประมวลกฎหมายอาญา (รวมถึงเขตอำนาจศาลทางภูมิศาสตร์ - หมวด D)ให้นำมาใช้กับความผิดตามอนุมาตรา (1) นี้”

¹⁵⁹ Interactive Gambling Act 2001 Section 15A

(6) ภายใต้บทบัญญัติมาตรานี้ การบริการพนันแบบโต้ตอบฉบับปล้นจากประเทศออสเตรเลียคือการบริการพนันแบบโต้ตอบฉบับปล้นที่มีการเชื่อมต่อจัดหาจากประเทศออสเตรเลีย

(7) ภายใต้บทบัญญัติมาตรานี้ หากการบริการพนันแบบโต้ตอบฉบับปล้นที่มีการเชื่อมต่อจัดหาจากประเทศออสเตรเลีย ดำเนินการตามรูปแบบของธุรกิจในประเทศออสเตรเลีย หรือมีศูนย์กลางการจัดการและควบคุมการบริการอยู่ในประเทศออสเตรเลีย หรือได้ให้บริการผ่านตัวแทนในประเทศออสเตรเลีย หรือจัดหาแก่ลูกค้าโดยการบริการผ่านทางอินเทอร์เน็ต และเนื้อหาทางอินเทอร์เน็ตที่เกี่ยวข้องใด ๆ ทั้งหมดซึ่งอยู่ในประเทศออสเตรเลีย

(8) ภายใต้บทบัญญัติมาตรานี้ เนื้อหาทางอินเทอร์เน็ตที่เกี่ยวข้องส่วนที่เกี่ยวกับการให้บริการพนันแบบโต้ตอบฉบับปล้น หมายถึง เนื้อหาทางอินเทอร์เน็ตที่เข้าถึงหรือทำให้เข้าถึงได้โดยผู้ใช้ปลายทางตามความสามารถของลูกค้าผู้รับบริการ

4.1.3.2 ขั้นตอนการขออนุญาตการประกอบธุรกิจการพนัน

โดยที่เครือรัฐออสเตรเลียจัดโครงสร้างระบบกฎหมายและการปกครองแบบมลรัฐ โดยแบ่งรัฐบาลออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ รัฐบาลแห่งเครือรัฐ (Federal Government) กับรัฐบาลแห่งภูมิภาค (Regional Governments) ประกอบด้วย 6 มลรัฐ กับ 2 ดินแดนหลัก ซึ่งมีอำนาจปกครองดินแดนเป็นของตนเอง ด้วยเหตุนี้ พระราชบัญญัติการพนันแบบโต้ตอบฉบับปล้น ค.ศ. 2001 ตราขึ้นโดยสภาเครือรัฐออสเตรเลีย จึงเปรียบเสมือนรัฐบัญญัติขั้นต้นของรัฐบาลแห่งภูมิภาค ซึ่งแต่ละมลรัฐมีอำนาจกำหนดบัญญัติข้อห้ามและข้อยกเว้นของการพนันรูปแบบต่าง ๆ ตลอดจนการขอรับอนุญาตให้มีรายละเอียดเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งมลรัฐหรือดินแดนนั้น ๆ โดยรัฐบาลของแต่ละภูมิภาคอาจกำหนดรัฐมนตรีขึ้นรับผิดชอบกำหนดกฎหมายหรือนโยบายเพื่อการบริหารจัดการดินแดนต่อไปนี้ ทั้งนี้ มลรัฐแห่งประเทศออสเตรเลียได้ดำเนินการก่อตั้งองค์กรอิสระ (Non - ministerial Regulators) ให้ทำหน้าที่ทางปกครองแทนรัฐบาลเพื่อกำกับดูแลการให้บริการพนันต่อสาธารณชน

ในการขอรับอนุญาตเป็นผู้ให้บริการพนันแบบโต้ตอบฉบับปล้นนั้นได้กำหนดเงื่อนไขการขอรับอนุญาตการพนันแบบโต้ตอบฉบับปล้นขึ้นเพิ่มเติมจากพระราชบัญญัติการบริการแพร่ภาพกระจายเสียง ค.ศ. 1992 (Broadcasting Services Act 1992) โดยให้ผู้ขอรับใบอนุญาตแพร่ภาพกระจายเสียงทางโทรทัศน์หรือทางวิทยุ และ/หรือใบอนุญาตแพร่ภาพกระจายเสียงต่อชุมชนหรือต่อสมาชิก และ/หรือใบอนุญาตเผยแพร่ข้อมูล จะต้องตกอยู่ภายใต้ข้อจำกัดเรื่องการโฆษณาบริการพนันแบบโต้ตอบฉบับปล้นตามพระราชบัญญัติการพนันแบบโต้ตอบฉบับปล้น ค.ศ. 2001 ด้วย¹⁶⁰ และจากการพิจารณาพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้วจะพบว่า ผู้ให้บริการพนันเป็นบุคคลคนเดียวกับ ‘ผู้ให้บริการ

¹⁶⁰ Interactive Gambling Act 2001 Section 61FD

ทางอินเทอร์เน็ต’ (Internet Service Provider) อันมีความหมายตามมาตรา 8 ในบทที่ 5 ส่วนที่ 2 แห่งพระราชบัญญัติการบริการแพร่ภาพกระจายเสียง ค.ศ. 1992 ว่า คือบุคคลที่จัดหาหรือมุ่งจัดการบริการข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตต่อสาธารณชน¹⁶¹ ซึ่งการจัดหาการบริการแก่สาธารณชนมีความหมายดังบัญญัติตามมาตรา 9 ของบทและส่วนของกฎหมายฉบับเดียวกันว่า คือ (1) การบริการข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตระหว่างผู้ใช้ปลายทางสองรายขึ้นไป (2) การบริการข้อมูลที่เชื่อมโยงกันหลายจุด (point-to-multipoint services) ไปยังผู้ใช้ปลายทาง หรือ (3) การบริการข้อมูลที่ถูกกำหนด (นอกเหนือจากข้อมูลที่เชื่อมโยงกันหลายจุด) ไปยังผู้ใช้ปลายทาง ทั้งนี้ ผู้ใช้ปลายทาง (end - users) จะต้องมีผู้ใช้จัดการการบริการ ดังนั้น การขอรับอนุญาตการบริการพินันแบบโต้ตอบฉบับพลันซึ่งตกอยู่ภายใต้บทบัญญัติกฎหมายของมลรัฐแล้ว การเผยแพร่ข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตจะต้องขอรับอนุญาตเป็นผู้ให้บริการทางอินเทอร์เน็ตโดยถูกต้องตามพระราชบัญญัติการบริการแพร่ภาพกระจายเสียง ค.ศ. 1992 ด้วย

4.1.3.3 หน่วยงานผู้มีอำนาจควบคุมและรับผิดชอบดูแล

กฎหมายได้กำหนดให้ผู้จัดหาบริการทางอินเทอร์เน็ตจะต้องไม่ฝ่าฝืนข้อกำหนดดังต่อไปนี้¹⁶²

- 1) ห้ามมิให้มีการบริการพินันแบบโต้ตอบฉบับพลันแก่ลูกค้าในประเทศออสเตรเลีย
- 2) ห้ามมิให้มีการบริการพินันแบบโต้ตอบฉบับพลันที่มีฐานข้อมูลจากประเทศออสเตรเลียให้แก่ลูกค้าในประเทศที่ถูกกำหนด
- 3) จัดตั้งระบบร้องเรียนเพื่อจัดการกับการบริการพินันทางอินเทอร์เน็ต ทั้งนี้ ผู้ให้บริการจะต้องจัดให้ลูกค้าสามารถเข้าถึงเนื้อหาข้อมูลนั้น ๆ (หรือเรียกว่า ‘เนื้อหาการพินันทางอินเทอร์เน็ตที่ถูกห้าม’ (Prohibited Internet Gambling Content)¹⁶³ ได้ด้วย

¹⁶¹ Broadcasting Services Act 1992, Schedule 5 - Online Services, Part 2 - Internet Service Provider Clause 8 Internet service providers *Basic definition*

(1) For the purposes of this Schedule, if a person supplies, or proposes to supply, an internet carriage service to the public, the person is an *internet service provider*.

¹⁶² Interactive Gambling Act 2001 Section 13

¹⁶³ ตามมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการพินันแบบโต้ตอบฉบับพลัน ค.ศ. 2001 กำหนดนิยามของ “เนื้อหาการพินันทางอินเทอร์เน็ตที่ถูกห้าม” (Prohibited Internet Gambling

อย่างไรก็ดี บุคคลอาจร้องเรียนต่อสำนักงานการสื่อสารและสื่อมวลชนแห่งชาติ (*The Australian Communications and Media Authority*)¹⁶⁴ ซึ่งเป็นหน่วยงานอิสระของเครือรัฐออสเตรเลีย มีหน้าที่ในการตรวจสอบการจัดการสื่อมวลชนและการติดต่อสื่อสารให้เป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมาย กฎระเบียบต่าง ๆ ตลอดจนประมวลมาตรฐานการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพและก่อให้เกิดประโยชน์สาธารณะ¹⁶⁵ ในกรณีที่เนื้อหาการพนันทางอินเทอร์เน็ตที่ถูกห้ามมีต้นตอมาจากประเทศออสเตรเลีย และสำนักงานการสื่อสารและสื่อมวลชนแห่งชาติพิจารณาแล้วเห็นว่าควรส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจ (Australian Police Force)¹⁶⁶ สำนักงานการสื่อสารและสื่อมวลชนแห่งชาติก็สามารถส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจได้ แต่หากเนื้อหาการพนันทางอินเทอร์เน็ตที่ถูกห้ามนั้นมีต้นตอภายนอกประเทศออสเตรเลียแล้ว สำนักงานการสื่อสารและสื่อมวลชนแห่งชาติก็สามารถพิจารณาดำเนินการได้เป็น 2 แนวทาง คือ

(1) หากเนื้อหาการพนันทางอินเทอร์เน็ตที่ถูกห้ามดังกล่าวสมควรดำเนินการต่อโดยผู้บังคับใช้กฎหมาย ให้สำนักงานการสื่อสารและสื่อมวลชนแห่งชาติส่งเรื่องร้องเรียนไปยังเจ้าหน้าที่ตำรวจ (Australian Police Force) กับ

(2) ให้สำนักงานการสื่อสารและสื่อมวลชนแห่งชาติแจ้งผู้จัดการบริการทางอินเทอร์เน็ต เพื่อให้จัดการเนื้อหาอันนั้นๆ ตามกระบวนการพิจารณาดังระบุในประมวลหรือมาตรฐานทางอุตสาหกรรม (industry code or industry standard)

ประมวลหรือมาตรฐานทางอุตสาหกรรมเป็นหนึ่งในระบบการร้องเรียนตามพระราชบัญญัติการพนันแบบโต้ตอบฉบับพลัน ค.ศ. 2001 เพื่อเป็นสื่อกลางให้กับผู้จัดการบริการทางอินเทอร์เน็ตให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาประมวลอุตสาหกรรม (industry code) สำหรับการจัดการข้อพิพาทการพนันทางอินเทอร์เน็ตที่ถูกกำหนด (Designated Internet Gambling Matters) ตามมาตรา 35 อันได้แก่ (ก) การกำหนดแบบแผนการบอกกล่าว กับ (ข) กระบวนการ

Content) ให้มีความหมายว่า เนื้อหาทางอินเทอร์เน็ตที่เข้าถึงหรือทำให้เข้าถึงได้โดยผู้ใช้ปลายทาง (end-user) ทั้งนี้ตามความสามารถของลูกค้าจากการให้บริการพนันทางอินเทอร์เน็ตที่ถูกห้าม

¹⁶⁴ มีตัวอย่างตามกฎหมายว่า ACMA (*โปรดดูมาตรา 3*)

¹⁶⁵ ชั อ มู ล อ ้ า ง อ ง ต ำ ม www.acma.gov.au/theACMA/about/The-ACMA-story/Commucating/introduction-to-the-acma สืบค้นเมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2560

¹⁶⁶ Australian Police Force หรือ ในบทความนี้คือ “เจ้าหน้าที่ตำรวจ” มีความหมายตามมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการพนันแบบโต้ตอบฉบับพลัน ค.ศ. 2001 ว่า หมายความว่า (ก) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (เครือรัฐออสเตรเลีย) หรือ (ข) กำลังตำรวจแห่งรัฐหรือประจำอาณาเขตของรัฐ

ปฏิบัติตามของผู้จัดการบริการทางอินเทอร์เน็ตในการจัดการเนื้อหาทางอินเทอร์เน็ตที่ได้รับแจ้งถึงการกระทำตามมาตรา 24 (1) (ข)¹⁶⁷ หรือมาตรา 26¹⁶⁸ แล้วแต่กรณี

4.1.3.4 วิธีคุ้มครองเด็กและเยาวชนในการเข้าถึงการพนัน

นับแต่ช่วงกลาง ค.ศ. 1990 ได้มีการกำหนดคำว่า “การพนันที่เชื่อถือได้” (Responsible Gambling) ขึ้นเพื่ออธิบายพฤติกรรมและสังคมการพนันของชาวออสเตรเลีย จากการสำรวจล่าสุดพบว่า แม้ว่าประชาชนชาวออสเตรเลียส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ 85 จะถูกจัดอยู่ในกลุ่มความเสี่ยงต่ำถึงปานกลางที่จะได้รับความเสียหายจากการพนัน แต่สภาเครีรัฐออสเตรเลียยังคงเล็งเห็นความสำคัญในการจำกัดการเข้าถึงบริการพนันออนไลน์ของผู้เยาว์ โดยพิจารณาถึงความ

¹⁶⁷ Section 24 Action to be taken in relation to a complaint about Prohibited Internet Gambling Content hosted outside Australia

(a) If, in the course of an investigation under Division 2, the ACMA is satisfied that Internet content hosted outside Australia is Prohibited Internet Gambling Content, the ACMA must:

(b) if a code registered, and/or a standard determined, under Part 4 deals exclusively with the Designated Internet Gambling Matters - notify the content to Internet service providers under the designated notification scheme set out in the code or standard, as the case may be.

¹⁶⁸ Section 26 Anti-avoidance - notified Internet content

If: (a) particular Internet content has been notified to Internet service providers as mentioned in Paragraph 24 (1) (ข); and

(b) the ACMA is satisfied that Internet content (the *similar Internet content*) that is the same as, or substantially similar to, the first-mentioned Internet content is being hosted outside Australia; and

(c) the ACMA is satisfied that the similar Internet content is Prohibited Internet Gambling Content; and

(d) a code registered, and/or standard determined, under Part 4 deals exclusively with the Designated Internet Gambling Matters;

The ACMA must notify the similar Internet content to Internet service providers under the designated notification scheme set out in the code or standard, as the case may be.

เสี่ยงที่จะเกิดกับบุคคลกลุ่มนี้เป็นสำคัญ ซึ่งปรากฏพฤติกรรมการพนันสูงขึ้น ดังนั้น ผู้ให้บริการพนันออนไลน์หรือการพนันแบบโต้ตอบฉบับพลันจึงต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดเกี่ยวกับอายุของผู้เยาว์ที่สามารถเข้าถึงการให้บริการโดยให้ลูกค้าพิสูจน์ตัวตนและอายุ ณ เวลาที่ลูกค้าสมัครบริการพนัน¹⁶⁹

มลรัฐต่าง ๆ แห่งออสเตรเลียมีข้อกำหนดเกี่ยวกับการพิสูจน์อายุเพื่อเปิดบัญชีการพนันกับผู้ให้บริการที่ถูกต้องตามกฎหมาย ทั้งนี้ แต่ละมลรัฐต่างมีข้อกำหนดแตกต่างกันออกไป ยกตัวอย่างเช่น รัฐควีนส์แลนด์ได้ตราพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้รับบริการพนันแบบโต้ตอบฉบับพลัน ค.ศ. 1998 (Interactive Gambling Player Protection Act 1998) กำหนดให้การจดทะเบียนต้องมีหลักฐานแสดงตัวตน สถานที่อยู่อาศัย และการพิสูจน์อายุด้วย¹⁷⁰ หรือดินแดนทางตอนเหนือ กำหนดให้เจ้ามือรับพนันต้องระบุตัวตนของลูกค้าภายใน 90 วัน นับแต่วันที่บัญชีมีจำนวนคะแนนตั้งแต่ 100 คะแนน เป็นต้น เมื่อพิจารณาข้อกั่วงวลนี้แล้วสภาเครือรัฐออสเตรเลียจึงต้องพิจารณาความเหมาะสมของการให้บริการพนันอันเป็นผลิตภัณฑ์ที่มีความเสี่ยง (risky product) โดยเปรียบเทียบระหว่างความสะดวกสบายของลูกค้ากับหน้าที่ดูแลผู้เยาว์ สภาเครือรัฐออสเตรเลียจึงพยายามผลักดันกรอบเวลาการระบุตัวตน รวมถึงอายุของผู้รับบริการพนัน ให้มีกำหนดน้อยกว่า 90 วัน อาทิ ลดลงเหลือ 72 ชั่วโมง เป็นต้น ซึ่งอาจดำเนินการผ่านฐานข้อมูลของรัฐบาลออสเตรเลียได้ ทั้งนี้เพื่อลดความเสี่ยงการเข้าถึงการพนันของผู้เยาว์ อย่างไรก็ตาม การผลักดันนโยบายนี้อาจเป็นไปได้ยากลำบากเนื่องจากต้องคำนึงถึงความเหมาะสมระหว่างการดำเนินธุรกิจกับการปกป้องลูกค้า ซึ่งหากรัฐบาลปกป้องลูกค้ามากเกินไปก็อาจทำให้ลูกค้าเข้ารับบริการพนันจากต่างประเทศมากขึ้นอันมิใช่การลดความเสี่ยงการเข้าถึงการพนันแต่อย่างใด

4.1.3.5 มาตรการกำกับดูแลของแต่ละมลรัฐ

นอกจากการกำกับดูแลดังได้กล่าวในหัวข้อข้างต้นทั้งหมดแล้ว แต่ละมลรัฐก็จะก่อตั้งองค์กรอิสระขึ้นทำหน้าที่ทางปกครองแทนรัฐบาลของตน¹⁷¹ เพื่อกำกับดูแลการให้บริการพนันของผู้ประกอบการรายต่าง ๆ แตกต่างกันไปแต่ละมลรัฐ ดังนี้

1) Australian Capital Territory มี “ACT Racing and Gambling Commission” เป็นผู้รับผิดชอบควบคุมและวางกฎระเบียบสำหรับกิจกรรมเกม การแข่งม้า และการ

¹⁶⁹ โปรตดู *Final Report - Review of the Interactive Gambling Act 2001, Prevention of Underage Gambling, Page 55*. สืบค้นเมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2560

¹⁷⁰ โปรตดู *Interactive Gambling (Player Protection) Act 1998, Part 2, Division 3, Section 18*. สืบค้นจาก www.legislation.qld.gov.au/LEGISLTN/CURRENT/I/InterGamPPA9.pdf เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2560

¹⁷¹ สืบค้นจาก www.aph.gov.au เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2560

พนันทั้งหมด ให้เป็นไปโดยเที่ยงธรรมจรรยา ซึ่งองค์กรนี้มีเว็บไซต์ที่ให้บริการด้านกฎหมายและคำสั่ง การพนันแบบโต้ตอบฉบับพลัน ปัญหาจากการพนัน ประมวลจริยธรรมทางอุตสาหกรรม คาสีโน เครื่องเล่นเกม และการพนันรูปแบบอื่น

2) New South Wales มี “*NSW Department of Gaming and Racing*” เป็นผู้รับผิดชอบควบคุมดูแลความเหมาะสมของเกมต่าง ๆ การแข่งม้า และอุตสาหกรรม สุราและการกุศลในรัฐนิวเซาท์เวลส์ นอกจากนี้ยังมี “*NSW Casino Control Authority*” ทำหน้าที่ รับผิดชอบดูแลและกำหนดแนวทางการดำเนินการบ่อนคาสีโนในรัฐนิวเซาท์เวลส์อีกด้วย

3) Northern Territory มี “*Racing and Gaming Authority*” ดูแล จัดการกฎระเบียบการพนันในดินแดนทางตอนเหนือนี้ ยกเว้นเครื่องเล่นเกม (gaming machines) ที่ จะตกอยู่ภายใต้การควบคุมดูแลและรับผิดชอบต่อ “*NT Gaming Machine Commission*” เท่านั้น

4) Queensland มี “*Queensland Office of Gaming Regulation*” เป็น หน่วยงานมีอำนาจระเบียบเกี่ยวกับกิจกรรมเกม คาสีโน งานกีฬา (Art Unions) สลากกินแบ่ง และเกมทวย (Keno) ที่ดำเนินการในรัฐควีนส์แลนด์

5) South Australia มี “*Gaming Supervisory Authority*” ในฐานะผู้ มีอำนาจหน้าที่ประจำคณะกรรมการสำนักงานเครื่องดื่มสุราและเกม (Office of the Liquor and Gaming Commissioner) ทำหน้าที่รับผิดชอบตรวจสอบและรับผิดชอบต่อการดำเนินกิจการคาสีโน และเครื่องเล่นเกมต่างๆ

6) Tasmania มี “*Tasmanian Gaming Commission*” โดยได้รับ อำนาจจากกองดำเนินการเกม กรมคลังและการเงินประจำรัฐแทสมาเนีย (Gaming Operations Branch of the Tasmania Department of Treasury and Finance) เป็นผู้กำหนดและควบคุม การเล่นเกมในรัฐแทสมาเนีย

7) Victoria มี “*Victorian Casino and Gaming Authority*” เป็นผู้ กำหนดและกำกับดูแลกิจกรรมเกมและการพนันทั้งหมดในรัฐวิกตอเรีย โดยเผยแพร่กฎระเบียบและ นโยบาย ข้อมูลค้นคว้า คำถามที่พบบ่อย สื่อต่าง ๆ ตลอดจนการขออนุญาตและการดำเนินการที่ เกี่ยวข้องอื่น ๆ ผ่านเว็บไซต์ขององค์กร

8) Western Australia มี “*Office of Racing, Gaming and Liquor*” ภายใต้อำนาจของคณะกรรมการเกม (Gaming Commission) เป็นผู้บริหารจัดการวางกฎระเบียบ เกี่ยวกับกิจกรรมเกมและการพนันในรัฐเวสเทิร์นออสเตรเลีย ซึ่งรวมถึงข้อกำหนดการรับอนุญาตและ การตรวจสอบการดำเนินกิจการคาสีโนและบริการเกมที่ได้รับอนุญาตด้วย

4.2 ประเทศที่อนุญาตให้ประกอบธุรกิจการพนันทั่วไปแต่ไม่อนุญาตให้ประกอบธุรกิจพนันออนไลน์

สำหรับประเทศที่อนุญาตให้ประกอบธุรกิจการพนันทั่วไปแต่ไม่อนุญาตให้ประกอบธุรกิจพนันออนไลน์ กล่าวคือรัฐของประเทศนั้นได้มีการอนุญาตให้มีการเล่นพนันหรือประกอบธุรกิจการพนันทั่วไปได้ แต่สำหรับการพนันออนไลน์ไม่อนุญาตให้ประกอบธุรกิจพนันโดยประเทศที่เลือกศึกษา ได้แก่ มลรัฐโอเรกอน มลรัฐหลุยเซียนา เวียดนาม โดยผู้วิจัยได้ศึกษาบริบทของสังคมในแต่ละประเทศ ทั้งในแง่ของความเป็นมาของกฎหมาย มาตรการและกลไกของการควบคุมการพนัน รวมไปถึงหลักเกณฑ์อื่นๆ เพื่อนำมาศึกษาเปรียบเทียบกับประเทศไทย ดังนี้

4.2.1 มลรัฐโอเรกอน (State of Oregon)

การพนันในรัฐโอเรกอนนั้นมีมาอย่างยาวนาน และโอเรกอนยังเป็นหนึ่งใน 4 รัฐ (Nevada, Oregon, Delaware, และ Montana) ที่ได้รับการยกเว้นจากรัฐบาลกลางให้สามารถเดิมพันที่เกี่ยวข้องกับการเล่นกีฬาได้ซึ่งได้บัญญัติไว้ในกฎหมายการคุ้มครองการเล่นการพนันที่เกี่ยวข้องกับกีฬา ในปี 1992¹⁷² โดยสภาองค์กรของรัฐให้เหตุผลในการออกกฎหมายฉบับนี้ กล่าวคือ เพื่อให้เกิดการควบคุมการดำเนินการของรัฐเกี่ยวกับการพนันที่เกี่ยวข้องกับกีฬา เพื่อคงไว้ซึ่งคุณค่าและความดีงามของการกีฬา เพื่อลดการแพร่กระจายของการพนันในหมู่เด็กและเยาวชนสหรัฐ ต่อมาในปี 1931 รัฐโอเรกอนก็ได้เริ่มมีการพนันประเภท Pari-Mutuel¹⁷³

ใน ค.ศ. 1992 ได้มีการเจรจาจากชนเผ่าในโอเรกอนในการทำข้อตกลงให้มีคาสิโนแบบชนเผ่าเพื่อให้บริการสำหรับคนในชนเผ่าในการเดิมพันและการพนันได้ทำให้มีคาสิโนเกิดขึ้น 9 แห่งด้วยกันโดยเป็นการเล่นเกมบนกระดาน (Table Games) และการเล่นสล็อต (Slots) อีกทั้งในปัจจุบันพบว่าการเคลื่อนไหวและผลักดันที่จะขอใบอนุญาตประกอบการเป็นคาสิโนในเชิงพาณิชย์แต่ก็ได้ถูกปฏิเสธจากผลประชามติในปี 2012 ทำให้แผนการขยายนี้อาจจะจบไป

สำหรับการเล่นการพนันออนไลน์รัฐโอเรกอนเป็นอีกหนึ่งรัฐที่ให้การเล่นการพนันออนไลน์เป็นสิ่งที่ผิดกฎหมาย และยังถือเป็นอาชญากรรมจากการได้รับเงินโดยที่ไม่สุจริตของชาวเมืองโอเรกอนที่เสียพนันด้วย จึงทำให้ไม่มีการพิจารณากฎหมายเกี่ยวกับการพนันออนไลน์หรือทางอินเทอร์เน็ตแม้ว่าจะเกี่ยวกับการเล่นไพโป๊กเกอร์ก็ตาม

¹⁷² Professional and Amateur Sport Protection Act (PASPA)

¹⁷³ เป็นการพนันจากการแข่งขันม้า (Horse Racing) และการแข่งวิ่งสุนัขพันธ์เกรย์ฮาวนด์ (Greyhound Racing)

รัฐโอเรกอนเป็นรัฐที่มีกฎหมายและการจัดการที่ดีสำหรับการพนัน อีกทั้งยังมีอุตสาหกรรม การพนันบนพื้นดิน ที่ปรากฏมากมายบนดินแดนของตนซึ่งปะปนไปกับคาสีโนของชนเผ่า (Indian Casinos) ที่ได้รับการอนุญาตให้มีการบริการเครื่องเล่นสล็อตและเกมบนกระดานต่างๆ โดยเป็นไปตามประเพณีของชนเผ่า ในส่วนของการเดิมพันในกีฬานั้นก็พบว่ามีการให้เดิมพันแบบ Pari-Mutuel ตามท้องถิ่นต่างๆ นอกจากนี้ รัฐโอเรกอนยังมีลอตเตอรี่ที่ออกโดยรัฐบาลให้เล่นอีกด้วย อีกทั้งการพนันเพื่อการกุศลก็ถือเป็นสิ่งที่ถูกกฎหมาย แต่อย่างไรก็ตาม ในส่วนการพนันออนไลน์ก็ยังคงถูกถือว่าเป็นสิ่งที่ผิดกฎหมาย ซึ่งอาจหมายความว่าไม่มีตลาดของการเล่นการพนันประเภทนี้ ในรัฐนี้เช่นกัน สำหรับพลเมืองที่ต้องการเล่นการพนันแบบออนไลน์นั้นก็ต้องเล่นผ่านแพลตฟอร์ม การเล่นการพนันนอกชายฝั่งของสหรัฐอเมริกาแทนซึ่งจะไม่มีคามผิดและบทลงโทษ

4.2.1.1 การบังคับใช้กฎหมายการพนัน

พระราชบัญญัติของรัฐโอเรกอนได้รับการปรับปรุงให้ทันสมัยมากยิ่งขึ้นเพื่อตอบสนองสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันของตลาดการพนันออนไลน์และได้รับการพิจารณาว่าเป็นสิ่งที่ผิดกฎหมายเมื่อมีการรับชำระเงินใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการพนันออนไลน์อันไม่ชอบด้วยกฎหมายโดยมุ่งไปที่การป้องกันพลเมืองของรัฐจากการดำเนินการการเล่นการพนันออนไลน์ที่ไม่ได้รับอนุญาต

แต่อย่างไรก็ตาม ในส่วนการเล่นในเว็บไซด์นอกชายฝั่งนั้นไม่ได้รับการครอบคลุมถึง ดังนั้นผู้ที่เล่นจึงไม่ถือว่าเป็นผู้กระทำความผิดต่อกฎหมาย แต่อย่างไรก็ดีก็ตีพบสิ่งที่น่าสนใจมาก สำหรับการเล่นการพนันออนไลน์ว่าในปัจจุบันกฎระเบียบนี้ช่วยให้รัฐบาลของโอเรกอนเองสามารถที่จะจับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพนันประเภทนี้บนดินแดนของตน ได้ซึ่งถือเป็นความผิดทางอาญา โดยแบ่งออกเป็นดังนี้

ส่วนแรก ได้แก่¹⁷⁴

1) บุคคลใดที่กระทำความผิดที่เป็นความผิดทางอาญาของการเล่นการพนันอันมิชอบด้วยกฎหมายจะรับผิดใน ระดับนี้ก็ต่อเมื่อบุคคลนั้นมีเจตนาดังต่อไปนี้

- (1) วางเดิมพันกับเจ้ามือ หรือ
- (2) มีส่วนร่วมในการเล่นการพนันที่ผิดกฎหมายในฐานะผู้เล่น

2) การเล่นการพนันอันมิชอบด้วยกฎหมายในระดับความรับผิดชอบที่สองนี้เป็นความผิดโทษคลาส A การพนันที่มีชอบด้วยกฎหมายในระดับแรก

ส่วนที่สอง ได้แก่¹⁷⁵

¹⁷⁴ Oregon Revised Statutes (ORS) 2015, Vol.4, Chapter 167, Section 167.127

¹⁷⁵ Oregon Revised Statutes (ORS) 2015, Vol.4, Chapter 167, Section 167.127

1) บุคคลใดที่กระทำความผิดที่เป็นความผิดทางอาญาของการเล่นการพนันอันมิชอบด้วยกฎหมายจะรับผิดในระดับนี้ถ้าบุคคลนั้นมีเจตนาส่งเสริมหรือได้รับผลประโยชน์จากการพนันอันมิชอบด้วยกฎหมาย

2) การพนันอันมิชอบด้วยกฎหมายในระดับความผิดแรกนี้เป็นความผิดอาญาร้ายแรงคลาส C

การกำหนดโทษในส่วนของความผิดอาญาประเภทลหุโทษของการพนันนั้นกฎหมายของรัฐโอเรกอน ได้กำหนดไว้ดังนี้¹⁷⁶

1) ศาลมีอำนาจในการพิพากษาให้ผู้ใดจ่ายค่าปรับสำหรับความผิดลหุโทษโดยต้องไม่เกิน

(ก) 6,250 ดอลลาร์สำหรับความผิดลหุโทษคลาส A

(ข) 2,500 ดอลลาร์สำหรับความผิดลหุโทษคลาส B

(ค) 1,250 ดอลลาร์สำหรับความผิดลหุโทษคลาส C

2) ค่าพิพากษาอื่นใดที่จะให้ผู้ใดจ่ายค่าปรับสำหรับความผิดลหุโทษที่นอกเหนือจากประเภทที่ได้ระบุไว้ข้างต้น ศาลจะต้องอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติที่กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายอาญา

3) หากบุคคลใดได้รับผลประโยชน์เป็นเงินหรือทรัพย์สินผ่านทางคณะกรรมการศาลจะพิพากษาลงโทษในฐานะความผิดนั้นเอง แทนที่อำนาจกำหนดโทษให้จ่ายค่าปรับจะปรับตามมาตรฐานนี้ แต่อาจให้ผู้กระทำความผิดเสียค่าปรับในอัตราที่ศาลกำหนดแต่ไม่เกินกว่าสองเท่าของเงินที่ได้มาจากการกระทำความผิดนั้น¹⁷⁷

4) มาตรฐานนี้ไม่ใช่สำหรับบริษัท

สำหรับความผิดอาญาประเภทอาญาร้ายแรงนั้นกฎหมายได้กำหนดโทษทั้งจำคุกและปรับ กล่าวคือ ศาลสามารถมีค่าพิพากษาสั่งจำคุกสำหรับความผิดอาญาร้ายแรงโดยแบ่งเป็นคลาสดังนี้¹⁷⁸

1) ความผิดอาญาร้ายแรงคลาส A มีโทษจำคุกตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป

2) ความผิดอาญาร้ายแรงคลาส B มีโทษจำคุกตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป

3) ความผิดอาญาร้ายแรงคลาส C มีโทษจำคุกตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป

¹⁷⁶ Oregon Revised Statutes (ORS) 2015, Vol.4, Chapter 161, Section 161.635

¹⁷⁷ Oregon Revised Statutes (ORS) 2015, Vol.4, Chapter 161, Section 161.635

¹⁷⁸ Oregon Revised Statutes (ORS) 2015, Vol.4, Chapter 161, Section 161.605

สำหรับประเภทที่ไม่ได้กำหนดเป็นความรับผิดชอบนั้นศาลจะมีดุลยพินิจในการพิพากษาด้วยตนเองโดยศาลสามารถ เข้าไปมีส่วนร่วมกับมันได้ เช่น บุคคลใดที่ศาลได้มีคำพิพากษาสั่งลงโทษที่ไม่ได้มีกฎหมายกำหนดโทษทางอาญารายแรงไว้ โดยได้กระทำความผิดที่ร้ายแรงซึ่งอาจเป็นการทำร้ายร่างกายหรือชีวิต ก็มีความเป็นไปได้ที่ศาลจะปล่อยตัวโดยการคุมประพฤติ นอกเหนือจากการสั่งจำคุกก็ได้ เป็นต้น

อนึ่ง แทนที่ศาลจะมีคำพิพากษาสั่งจำคุกแล้วศาลของรัฐโอเรกอนยังสามารถมีคำพิพากษาลงโทษให้บางคนที่กระทำความผิดอาญาร้ายแรงถูกปรับเช่นเดียวกับคำพิพากษาจำคุกได้อีกด้วยซึ่งค่าปรับก็แตกต่างกันออกไปขึ้นอยู่กับ ประเภทความรับผิดชอบโดยแบ่งเป็นคลาสดังนี้¹⁷⁹

- 1) ความผิดอาญาร้ายแรงคลาส A มีการปรับตั้งแต่ \$375,000 ขึ้นไป
- 2) ความผิดอาญาร้ายแรงคลาส B มีการปรับตั้งแต่ \$250,000 ขึ้นไป
- 3) ความผิดอาญาร้ายแรงคลาส C มีการปรับตั้งแต่ \$125,000 ขึ้นไป

สำหรับประเภทที่ไม่ได้กำหนดค่าปรับศาลสามารถกำหนดค่าปรับได้เช่นเดียวกับโทษจำคุกซึ่งมีความเป็นไปได้ในการปรับนั้นขึ้นอยู่กับกระทำความผิดทางอาชญากรรมของแต่ละบุคคล เช่น บุคคลใดที่ถูกตัดสินว่าได้ ฆาตกรรมหรือมีการกระทำที่รุนแรงหรือสาหัสต้องถูกปรับตั้งแต่ \$500,000 ขึ้นไป เป็นต้น

ความผิดของการเล่นการพนันออนไลน์

สำหรับการพนันออนไลน์หรือการพนันทางอินเทอร์เน็ตถือเป็นความผิดอาญาที่ร้ายแรง ในหมวดของการพนันออนไลน์กล่าวคือ¹⁸⁰

1) บุคคลใดที่เข้าไปมีส่วนร่วมในธุรกิจการเล่นการพนันทางอินเทอร์เน็ตไม่ว่าจะมีเจตนาหรือไม่ซึ่งอาจเข้าไปมี ความผูกพันหรือเกี่ยวเนื่องกับบุคคลอื่นซึ่งเป็นการเล่นการพนันที่มีขอบด้วยกฎหมายการพนันทางอินเทอร์เน็ตกล่าวคือ

(ก) เครดิต หรือ การดำเนินการทางเครดิต ในการขยายเครดิต หรือใช้เครดิต ในนามของบุคคลอื่น รวมไปถึงการเพิ่มขึ้นของเครดิต ผ่านการใช้เครดิตการ์ด

(ข) การโอนเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์หรือได้ส่งเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์โดยผ่านทางธุรกิจที่ รับโอนเงินหรือบริการโอนเงินในนามของบุคคลอีกคนหนึ่ง

(ค) บรรดาเช็ค ตัวเงิน หรือตราสารอื่นใดที่สามารถใช้แทนเงินได้ซึ่งอาจทำในนามของบุคคลอื่นและ สามารถส่งจ่ายผ่านสถาบันทางการเงิน หรือ

¹⁷⁹ Oregon Revised Statutes (ORS) 2015, Vol.4, Chapter 161, Section 161.625

¹⁸⁰ Oregon Revised Statutes (ORS) 2015, Vol.4, Chapter 167, Section 167.109

(ง) เงินที่ได้จากการทำธุรกรรมทางการเงินรูปแบบอื่นที่เกี่ยวข้องกับสถาบันทางการเงินในฐานะเป็น ผู้ใช้เงินหรือเป็นผู้มีอำนาจทำการแทนหรือกระทำการแทนเพื่อประโยชน์ของบุคคลอื่น

2) หากละเมิด (1) ของมาตรานี้จะมีความผิดอาญาร้ายแรงคลาส C

4.2.1.2 ลักษณะของการพนันที่อนุญาตให้เล่น

เกมคาสิโน (Casino Games) ในรัฐโอเรกอนมีการให้บริการเกมคาสิโน ซึ่งสามารถเล่นได้ทั้งคาสิโนของชนเผ่า (Tribal casinos) ที่มีเกมพนันคลาส 3 ให้บริการ เช่น สล็อต และ เกมคาสิโนบนโต๊ะ

คาสิโนออนไลน์ (Online Casinos) ภายในรัฐนี้เห็นว่าคาสิโนออนไลน์เป็นสิ่งที่ไม่เหมาะสม และมีกฎหมายต่อต้านการพนันผ่านอินเทอร์เน็ต ซึ่งจะเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมายเมื่อมีการรับเติมพันต่าง ๆ ผ่านอินเทอร์เน็ต

โป๊กเกอร์ (Live Poker) มี 3 ทางเลือกให้เล่นเกมโป๊กเกอร์ในรัฐโอเรกอน ทางเลือกที่ 1 คือสามารถเล่นได้ทั้งในคาสิโนชนเผ่าซึ่งจะมีห้องเล่นโป๊กเกอร์ให้บริการ ทางเลือกที่ 2 คือสามารถเล่นได้ทั้งที่ห้องเล่นโป๊กเกอร์ตามที่ตั้งต่างๆซึ่งเป็นที่ถูกกฎหมาย เนื่องจากรางวัลทั้งหมดจะถูกส่งคืนให้กับผู้เล่น (ผู้จัดไม่หวังผลกำไรโดยตรงจากเกม) ทางเลือกสุดท้ายคือสามารถเล่นเกมโป๊กเกอร์ได้ที่บ้านภายใต้ข้อบังคับโป๊กเกอร์สังคมเดียวกัน ที่ว่าไม่หวังผลกำไรจากการจัดเกมขึ้น

โป๊กเกอร์ออนไลน์ (Online Poker) ยังไม่มีการพิจารณาให้โป๊กเกอร์ออนไลน์เป็นการพนันที่ถูกกฎหมายในเวลา

การเติมพันกีฬา (Sport Betting) โอเรกอนเป็น 1 ใน 4 รัฐ (เนวาดา เดลาแวร์ และมอนแทนา) ที่ได้รับการยกเว้นของกฎหมายรัฐบาลกลางในการห้ามเติมพันกีฬาตั้งแต่ ค.ศ. 1992 เนื่องจากกฎหมายที่มีอยู่แล้ว ผู้เล่นสามารถเติมพันการแข่งขันม้า หรือการแข่งขันกีฬาในรัฐโอเรกอน

การเติมพันลอตเตอรี่ (Lottery Betting) โอเรกอนมีลอตเตอรี่ของรัฐ และชักจูงให้รัฐอื่นๆมาเล่นที่โอเรกอน

เกมบิงโก (Bingo Game) ในรัฐโอเรกอนมีกฎหมายการพนันเล่นเข้าสังคม ซึ่งรวมถึงการให้เล่นเกมบิงโก และเกมราฟเฟิล (raffle)

4.2.1.3 การคุ้มครองเด็กและเยาวชนในการเข้าถึงข้อมูล

สำหรับการคุ้มครองเด็กและเยาวชนในการเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับการพนันออนไลน์ โดยแยกตามประเภทของการพนัน มีดังนี้

1) ลอตเตอรี่

รัฐมีกฎระเบียบที่เข้มงวดในการขายให้กับผู้เยาว์ สลากลอตเตอรี่จะไม่ขายให้ผู้เยาว์ที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี หากมีผู้เยาว์อายุต่ำกว่า 18 ปีถูกรางวัลลอตเตอรี่ เขาจะไม่ได้รับรางวัลนั้น ทั้งนี้ส่งผลให้ผู้ใหญ่พิจารณาก่อนซื้อสลากลอตเตอรี่เป็นของขวัญให้ผู้เยาว์¹⁸¹

2) การเติมพันแบบ pari-mutuel

หากมีผู้ใดถูกสงสัยว่าอายุไม่ถึง 18 ปี จะถูกขอดูหลักฐานที่แสดงอายุของ คนนั้นหรือขอบัตรประชาชน กฎหมายของรัฐโอเรกอนห้ามให้เด็กอายุต่ำกว่า 18 ปีเข้าสนามแข่งม้า ยกเว้นว่ามากับคนที่อายุมากกว่า 18 ปีซึ่งเป็นผู้ปกครอง ผู้ดูแล หรือคู่สมรส กฎหมายยังห้ามผู้เยาว์อายุต่ำกว่า 12 ปี เข้าหลัง 6 โมงเย็น นอกจากนี้ยังห้ามให้ผู้เยาว์อายุต่ำกว่า 18 ปีเตร็ดเตร่อยู่นในพื้นที่ การพนันที่เขาแข่งขันกัน¹⁸²

3) คาสีโน

บุคคลที่มีอายุ 21 ปีหรือมากกว่าจะมีสิทธิเล่นวิดีโอเกมโป๊กเกอร์ เพราะว่า เครื่องเล่นนี้ถูกกำหนดให้มีขึ้นจากการใบอนุญาตสุรา อย่างไรก็ตาม ข้อตกลงคาสีโนของรัฐและชนเผ่า แห่งแรกอนุญาตให้เด็กอายุต่ำสุดคือ 18 ปีเล่นเครื่องเล่นวิดีโอเกมโป๊กเกอร์ ข้อตกลงหลังจากนั้น ทั้งหมดกำหนดให้อายุ 21 ปีจึงจะได้รับอนุญาต ในข้อตกลงยังได้รับการอนุมัติให้บุคคลอายุ 18 ปี สามารถเล่นบิงโก และแบล็คแจ๊คได้ (Blackjack) ดังนั้นส่งผลให้ปัจจุบันมีเพียงอินเดียนคาสีโน 1 แห่ง ที่อนุญาตให้บุคคลอายุ 18 ปีเล่นการพนันได้ทุกแบบ ส่วนอินเดียนคาสีโนแห่งอื่นๆให้บุคคลอายุ 21 ปี ขึ้นไปเล่นเครื่องเล่นพนันได้ แต่ยังไม่อนุญาตให้เด็ก 18 ปีเล่นการพนันอื่นๆที่เขามีสิทธิ์ นอกจากนี้ อินเดียนคาสีโน รัฐโอเรกอนยังมีห้องเล่นไพ่(cardroom)สำหรับเล่นไพ่โป๊กเกอร์และแบล็คแจ๊คภายใต้ กฎหมายที่มีคำพูดคลุมเครือที่ว่า “การแข่งขันดวง(Contests of chance)” ซึ่งอาจทำให้เกิด อาชญากรรมที่เป็นอันตรายต่อสวัสดิการของผู้เยาว์ หากบุคคลใดเจตนาก่อให้เกิด ทำให้เกิดหรือ อนุญาตให้บุคคลอายุต่ำกว่า 18 ปีเข้าร่วมเล่นการพนัน¹⁸³

¹⁸¹ Oregon Revised Statutes (ORS) 2015, Vol.11, Chapter 461, Section 461.250 ,461.300 ,461.600

¹⁸² Oregon Revised Statutes (ORS) 2015, Vol.11, Chapter 462, Section 462.190 ,462.195

¹⁸³ Oregon Revised Statutes (ORS) 2015, Vol.4, Chapter 163, Section 163.575

4.2.2 มลรัฐหลุยส์เซียนา (Louisiana)

แม้จะมีหลายรัฐที่มีประวัติศาสตร์หรือความเป็นมาในเรื่องของการพนันที่ทำให้เกิดการเล่นการพนันอย่างถูกกฎหมาย หรือการปราบปรามการเล่นการพนันหรือบางรัฐก็เพิกเฉยต่อการสร้างคาสีโนภายในรัฐก่อนที่จะตั้งคริสตจักรแรกเสียอีก โดยเริ่มจากการปราบปรามการพนัน (Crackdowns)¹⁸⁴ จนทำให้เกิดกฎหมายการปราบปรามการพนันขึ้นเนื่องจากพบการเล่นการพนันมากมายที่เกิดขึ้นในรัฐ แต่อย่างไรก็ตามการปราบปรามการพนันนั้นก็เป็นสิ่งที่ทำให้เกิดการพนันที่ผิดกฎหมายเกิดขึ้นหรือที่เรียกว่าการพนันใต้ดินเช่นเดียวกับรัฐหลุยส์เซียนาที่พบว่าพลเมืองของรัฐนิยมที่จะเล่นการพนันถึงแม้การพนันจะเป็นสิ่งที่ผิดกฎหมายก็ตาม

ในประวัติศาสตร์การพนันในรัฐหลุยส์เซียนาคือ การเล่นลอตเตอรี่ ที่ได้แพร่หลายไปทั่วทางตอนใต้ของมลรัฐตั้งแต่ ค.ศ. 1860 เป็นต้นมา โดยได้ส่งผลให้เกิดการคอร์ปชั่น การต่อสู้กันในทางกฎหมาย (Legal Battles) และการกระทำอื่นๆ ที่พยายามทำให้เกิดการเล่นการพนัน (Colorful Characters) ทำให้หลายรัฐได้ออกกฎหมายเพื่อสั่งห้ามการเล่นลอตเตอรี่ เพื่อป้องกันพลเมืองของตนที่อาจก่อให้เกิดอาชญากรรมขึ้นได้ ดังนั้นเพื่อป้องกันการกระทำดังกล่าวในช่วงปลายศตวรรษที่ 18 และเป็นเวลาเกือบ 100 ปี ที่รัฐหลุยส์เซียนาพยายามทำให้เกิดการเล่นลอตเตอรี่อย่างเป็นทางการและถูกกฎหมายโดยที่มีการควบคุมอย่างเข้มงวด

ในเวลาหลายปีที่พบการเล่นการพนันก็พบเพียงว่ามีการเล่นการพนันเพียงอย่างเดียวที่ถูกกฎหมายคือ การพนันแบบ Pari-mutuel ซึ่งเป็นการเล่นการพนันจากการแข่งม้า และการพนันการแข่งม้าก็เป็นสิ่งที่ถูกกฎหมายเมื่อ ค.ศ. 1920 ทำให้ปัจจุบันการเล่นการพนันจากการแข่งม้าเติบโตเป็นอุตสาหกรรมที่ใหญ่มาก และภายในก็พบว่ามีการให้เล่นเครื่องเล่นเกมส์ล็อตเพื่อบริการอีกด้วย

นอกจากนี้ใน ค.ศ. 1991 พบว่ารัฐหลุยส์เซียนามีคาสีโนเกิดขึ้นอย่างแพร่หลายเพื่อให้บริการ เช่น คาสีโนบนเรือ (River Casinos) และยังพบว่ายังมีเพียง 15 ลำที่ได้รับอนุญาตให้สามารถมีการเล่นการพนันได้ หลังจากนั้นไม่นานก็ทำให้เกิดการพนันบนพื้นดิน และต่อมาไม่กี่ปีก็มีคาสีโนของชนเผ่าเกิดขึ้น (Tribal Casinos) โดยมีห้องเล่นไฟโป๊กเกอร์ขนาดใหญ่ภายในคาสีโน ซึ่งการเล่นไฟโป๊กเกอร์ถือเป็นการพนันที่มีอยู่มาอย่างยาวนานมาก แม้ว่าจะเป็นสิ่งที่ไม่ถูกกฎหมายอย่างเป็นทางการก็ตาม แต่ปัจจัยที่ส่งผลสำคัญก็คือการเล่นการพนันประเภทนี้จะไม่มีความเสี่ยงจากการจัดการเล่นเกมหรือกอบโกยเงินได้เป็นจำนวนมาก

สำหรับการพนันออนไลน์หรือการพนันทางอินเทอร์เน็ตรัฐหลุยส์เซียนาก็ยังไม่พร้อมที่จะจัดระบบการเล่นการพนันประเภทนี้และในขณะเดียวกันสภานิติบัญญัติก็พยายามที่จะบัญญัติหรือ

¹⁸⁴ Crackdown หมายถึง มาตรการที่รุนแรงเพื่อปราบปรามหรือกีดกันคนหรือพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ หรือพฤติกรรมที่ผิดกฎหมาย

แก้ไขกฎหมายให้สามารถเล่นการพนันหรือมีการเดิมพันผ่านระบบอินเทอร์เน็ตได้ โดยปัจจุบันรัฐหลุยส์เซียนามีการพนันทุกรูปแบบ เช่น คาสีโนบนเรือ อินเดียนคาสีโน เครื่องเล่นวิดีโอโป๊กเกอร์ที่ให้บริการมากมายที่จุดพักรถบรรทุก หรือสนามแข่งต่างๆ เครื่องเล่นบิงโกอิเล็กทรอนิกส์ และยังมี การเดิมพันแบบ pari-mutuel อีกทั้งยังมีลอตเตอรี่ของรัฐ โดยสาระสำคัญของกฎหมายการพนันในมลรัฐหลุยส์เซียนา โดยมีรายละเอียดดังนี้

4.2.2.1 การดำเนินการหรือการสนับสนุนธุรกิจการพนันที่อนุญาต

การดำเนินการหรือการสนับสนุนธุรกิจการพนันที่กฎหมายอนุญาต มีดังนี้

(1) การดำเนินการหรือการสนับสนุนการดำเนินการนั้นโดยตรงในทางธุรกิจการพนัน การแข่งขัน ลอตเตอรี่ หรือสิ่งประดิษฐ์ในทางการค้าบนเรือพาณิชย์ สำหรับใช้ในการรับขณผู้โดยสารระหว่างประเทศโดยบุคคลนั้นมีความเสี่ยงที่จะต้องสูญเสียสิ่งของบางสิ่งที่มีมูลค่าเพื่อที่จะได้รับผลประโยชน์เป็นกำไรไม่ถือเป็นการพนันและไม่ถูกปราบปรามโดยผู้บังคับใช้กฎหมายของในดินแดนของรัฐหลุยส์เซียนาหรือเขตการปกครองและมาตรานี้ใช้สำหรับการค้าบนเรือพาณิชย์ สำหรับใช้ในการรับขณผู้โดยสารระหว่างประเทศเท่านั้นซึ่งเป็นการเดินเรือจากท่าเรือนอกชายฝั่งของสหรัฐไปยังท่าเรือต่างๆของเขตการปกครองส่วนท้องถิ่นของรัฐนี้โดยได้รับความนิยมากกว่า 475,000 ลำหรือเรืออื่นใดซึ่งเดินเรือจากท่าเรือของเขตการปกครองส่วนท้องถิ่นของรัฐนี้ไปยังท่าเรือนอกชายฝั่งของสหรัฐโดยมีเงื่อนไขว่าเรือนั้นจะต้องไม่จอดอยู่หรือ ทอดสมอเรือแต่ต้องเป็นการนำทางบนเส้นทางระหว่างท่าเรือ¹⁸⁵

(2) การดำเนินการหรือการสนับสนุนการดำเนินการกิจกรรมการเล่นลอตเตอรี่ที่ได้รับการอนุญาตหรือดำเนินการตามบทบัญญัติของกฎหมาย R.S. 4:501 ผ่านมาตรา 9081 จะไม่ได้รับการพิจารณาว่าเป็นการพนันตามจุดประสงค์ของมาตรานี้¹⁸⁶

(3) การดำเนินการโดยเจตนาหรือมีเจตนาให้การสนับสนุนในการดำเนินการของกิจกรรมการพนันบนเรือได้ถูกกำหนดและอาศัยอำนาจตามกฎหมาย R.S. 4:501 ผ่านบทบัญญัติ 4:562 โดยบุคคลนั้นมีความเสี่ยงที่จะต้องสูญเสียสิ่งของบางสิ่งที่มีมูลค่าเพื่อที่จะได้รับผลประโยชน์เป็นกำไรไม่ถือเป็นการพนันและไม่ถูกปราบปรามจากบรรดารัฐหรือผู้บังคับใช้กฎหมาย¹⁸⁷

¹⁸⁵ Louisiana Revised Statutes Title 14 CRIMINAL LAW GAMBLING section §90 B

¹⁸⁶ Louisiana Revised Statutes Title 14 CRIMINAL LAW GAMBLING section §90 C

¹⁸⁷ Louisiana Revised Statutes Title 14 CRIMINAL LAW GAMBLING section §90 D

(4) การดำเนินการโดยเจตนาหรือมีเจตนาให้การสนับสนุนการดำเนินการเล่นการพนันโดยมีสถานประกอบการอย่างเป็นทางการซึ่งได้ถูกกำหนดและอาศัยอำนาจตามกฎหมาย LRS หมวด 10 เรื่องที่ 4¹⁸⁸

4.2.2.2 การริบทรัพย์และการจำหน่ายทรัพย์สินที่เป็นพยานหลักฐานรวมถึงรายได้ที่มาจากการเล่น โดยที่มีหลักเกณฑ์ดังนี้¹⁸⁹

(1) หลักเกณฑ์ในการริบทรัพย์และการจำหน่ายทรัพย์สินที่เป็นพยานหลักฐาน

1.1 มีการพิพากษาลงโทษสำหรับบุคคลใดที่ได้กระทำความผิดกฎหมายอาญาจากการพนันหรือการพนันทางคอมพิวเตอร์หรือเป็นความผิดที่เกี่ยวข้องซึ่งทรัพย์สินเป็นพยานหลักฐาน และยึดทรัพย์สินที่เป็นส่วนตัวในฐานะที่ใช้เป็นเครื่องมือสำหรับการทำความผิดอาญาตามคำสั่งของศาลจะต้องถูกทำลายเมื่อมันไม่จำเป็นต้องใช้เป็นพยานหลักฐานอีกต่อไป และพยานหลักฐาน ทรัพย์สิน และทรัพย์สินส่วนตัวที่พบว่ามีการใช้ในการดำเนินการกิจกรรมที่ผิดกฎหมายรวมถึงเป็นสิ่งที่มียุทธค่าตามกฎหมายจะต้องขายทอดตลาดตามคำสั่งของศาลและจะถูกดำเนินการตามข้อ 2

1.2 ไม่มีอะไรที่ต้องห้ามทำการยึดหรือต้องสงสัยจากตัวแทนของศาลที่มีหน้าที่ทำตามคำร้องและคำสั่งของศาลในพยานหลักฐาน ทรัพย์สิน และทรัพย์สินส่วนตัวซึ่งมีจุดประสงค์ในการสอบสวนหรือแสดงผลในเชิงประวัติศาสตร์หรือทั้งสองอย่าง

(2) ทรัพย์สินที่ทำการริบทรัพย์และการจำหน่ายทรัพย์สิน

ทรัพย์สินที่ทำการริบทรัพย์และการจำหน่ายทรัพย์สิน ได้แก่ สິงหาริมทรัพย์หรือสังหาริมทรัพย์ทั้งหมด รวมถึงเงินตราที่ใช้ในกระบวนการการพนันหรือมีเจตนาที่จะใช้หรือเป็นทรัพย์สินที่ได้มาหรือตลอดทั้งหมดโดยชัดแจ้งซึ่งได้จัดการในความผิดฐานละเมิดตาม R.S. 14:90, 90.2, 90.3 หรือ 90.6 แม้ว่าจะจัดหามาแล้วหรือไม่ก็จะถูกริบทรัพย์ทางแพ่งโดยรัฐจะต้องกำจัดทรัพย์สินที่ถูกริบในเชิงพาณิชย์โดยเร็วที่สุด โดยมีหลักเกณฑ์ดังนี้

2.1 การริบทรัพย์สินหรือการจำหน่ายทรัพย์สินทั้งหมดตามมาตรานี้จะต้องคำนึงถึงสิทธิขั้นพื้นฐานของบุคคลผู้สุจริตกล่าวคือทรัพย์สินนั้นไม่ติดจำนอง หรือมีสิทธิยืมหน่วงทรัพย์ หรือมีเอกสิทธิ์เหนือทรัพย์สิน หรือมีผู้มีส่วนได้เสียในทรัพย์สินบนพื้นฐานของกฎหมายของรัฐหลุยส์เซียนาซึ่งผู้นั้นจะต้องได้รับผลกระทบต่อทรัพย์สินที่ถูกริบหลังจากนี้ ถ้าผู้ทรงสิทธิในทรัพย์สิน

¹⁸⁸ Louisiana Revised Statutes Title 14 CRIMINAL LAW GAMBLING section §90 E

¹⁸⁹ Louisiana Revised Statutes Title 14 CRIMINAL LAW GAMBLING section §90.1.

ที่จำนอง หรือมีสิทธิยึดหน่วงทรัพย์สิน หรือมีเอกสิทธิ์เหนือทรัพย์สิน หรือเป็นผู้มีส่วนได้เสียในทรัพย์สินนั้น ถือได้ว่าผู้นั้นเป็นผู้สุจริตโดยไม่สามารถริบทรัพย์สินหรือจำหน่ายทรัพย์สินนั้นออกไปได้ตามมาตรานี้ เนื่องจาก จะส่งผลกระทบต่อสิทธิขั้นพื้นฐานของบุคคลผู้สุจริตโดยมีเงื่อนไขให้มีใบแจ้งเตือนการริบทรัพย์สินอย่างเป็นทางการโดยผู้มีหน้าที่ยึดทรัพย์สินและผู้มีอำนาจของเขตนั้นโดยต้องแจ้งล่วงหน้าก่อนการยึดสามสิบวัน

2.2 อย่างไรก็ตามบทบัญญัติตามมาตรานี้ในเรื่องของการจำนอง สิทธิยึดหน่วง หรือผู้มีส่วนได้เสียโดยสถาบันทางการเงินที่ได้รับความคุ้มครองจากรัฐบาลกลางจะต้องไม่ได้รับผลกระทบโดยการยึดทรัพย์สินและการริบทรัพย์สินตามบท บัญญัติของมาตรานี้

(3) ใบแจ้งเตือนการริบทรัพย์สินจะต้องดำเนินการตามอย่างหนึ่งอย่างใดต่อไปนี้

3.1 ถ้าผู้มีการมสิทธิ์หรือผู้มีส่วนได้เสียมีชื่อและที่อยู่ปัจจุบันเป็นที่รู้จัก ซึ่งอาจจะบริการส่งด้วยตนเองหรือ ส่งสำเนาตัวจริงผ่านทางไปรษณีย์ไปยังที่อยู่นั้น

3.2 ถ้าผู้มีการมสิทธิ์หรือผู้มีส่วนได้เสียมีชื่อและที่อยู่ที่ไม่สามารถทราบได้ สามารถร้องขอข้อมูลจากที่มีการบันทึกไว้กับเสมียนของศาลแขวง หรือสำนักงานยานยนต์ในกรมรักษาความปลอดภัยสาธารณะและราชทัณฑ์ (The office of motor vehicles of the Department of Public Safety and Corrections¹⁹⁰) รัฐหลุยส์เซียนา หรือหน่วยงานของรัฐอื่นหรือของรัฐบาลกลางเพื่อทราบถึงข้อมูลที่สมบูรณ์ในทรัพย์สินโดยจะส่งใบแจ้งเตือนเป็นสำเนาตัวจริงทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับไปยังที่อยู่ใดๆที่ได้บันทึกไว้กับหน่วยงานดังกล่าว

3.3 ถ้าผู้มีการมสิทธิ์หรือผู้มีส่วนได้เสียมีชื่อและที่อยู่ที่ไม่สามารถรู้ได้และไม่มีกรบันทึกไว้ตาม (ข) ของมาตรานี้โดยจะประกาศโฆษณาลงในหนังสือพิมพ์รายวันในเขตการปกครองที่จะทำการยึดทรัพย์สินนั้น

3.4 ใบแจ้งเตือนที่ได้บริการส่งด้วยตนเองหรือการประกาศโฆษณาหรือส่งสำเนาตัวจริงทางไปรษณีย์ไม่ว่าจะโดยวิธีใดก็ตามจะต้องอธิบายลักษณะของทรัพย์สินตามวันเวลาและสถานที่ก่อนที่จะทำการยึดหรือริบทรัพย์สิน ที่ถูกกล่าวหาว่าเป็นการละเมิดต่อกฎหมายและสรุปขั้นตอนและกระบวนการในการใช้สิทธิอย่างเหมาะสมในการกระทำ การริบทรัพย์สิน

¹⁹⁰ The office of motor vehicles of the Department of Public Safety and Corrections เป็นสำนักงานที่รับผิดชอบเรื่องการออกใบอนุญาตขับรถ (Commercial Driver's License) (<http://www.expresslane.org/Pages/default.aspx>)

3.5 อัยการเขตอาจยื่นเรื่องได้โดยได้รับการยกเว้นค่าธรรมเนียมในการระงับการริบทรัพย์สินโดยเป็นไปตามกฎหมายแพ่งหรือกฎหมายอาญาในเรื่องของการยึดและริบทรัพย์สินเนื่องจากการยื่นเรื่องนี้เป็นภาระแก่ผู้ที่จะอ้าง สิทธิในส่วนได้เสียของทรัพย์สินที่จะทำการยึดหรือบุคคลใดได้ใช้ชื่อในความเป็นเจ้าของทรัพย์สิน

(4) ขั้นตอนในการดำเนินการของผู้มีกรรมสิทธิ์หรือผู้มีส่วนได้เสีย

4.1 ผู้มีกรรมสิทธิ์หรือผู้มีส่วนได้เสียเท่านั้นที่อาจจะยื่นคำร้องและต้องดำเนินการตามลักษณะของมาตรานี้ โดยคำร้องจะต้องส่งไปยังหน่วยงานยึดทรัพย์สินและอัยการเขตโดยไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับภายในสามสิบวันหลังจากได้รับใบแจ้งเตือนของการดำเนินการริบทรัพย์สินโดยจะไม่มีระยะเวลาสำหรับการยื่นคำร้อง

4.2 คำร้องจะต้องทำตามแบบของคำเบิกความ (Affidavit Form) และลงลายมือชื่อของผู้อ้างสิทธิ์และผู้ให้การต้องสาบานตนโดยสุจริตก่อนที่จะมีอำนาจในการเบิกความโดยผู้ยื่นจะต้องเบิกความโดยสุจริตหรือการสาบานที่ไม่สุจริตและจะต้องทำตามที่กำหนดไว้ทั้งหมดดังนี้

1) หัวเรื่องของเอกสารจะต้องบรรยายพฤติการณ์ตามที่มีการแจ้งใบแจ้งเตือนตามที่ระบุไว้ซึ่งอยู่ระหว่างการริบทรัพย์สินหรือเรื่องราวร้องทุกข์และชื่อของผู้เรียกร้องสิทธิ์

2) ที่อยู่ของผู้เรียกร้องสิทธิ์ที่จะรับจดหมาย

3) ลักษณะและขอบเขตของตัวผู้เรียกร้องสิทธิ์ที่มีส่วนได้เสียในทรัพย์สิน

4) วันเวลา เอกลักษณะของผู้โอนสิทธิและพฤติการณ์ของตัวผู้เรียกร้องสิทธิ์ในการได้มาซึ่งส่วนได้เสียในทรัพย์สินนั้น

5) บทบัญญัติเฉพาะของเรื่องนี้อาศัยในเรื่องของการอ้างสิทธิ์ว่าทรัพย์สินนั้นไม่อยู่ภายใต้การริบทรัพย์สิน

6) ข้อเท็จจริงที่สำคัญทั้งหมดจะช่วยสนับสนุนการอ้างสิทธิ์

7) โดยเฉพาะการช่วยในการค้นหาข้อเท็จจริง

(5) การจัดสรรเงินรายได้จากการริบทรัพย์สินและการจำหน่ายทรัพย์สินจะต้องถูกตัดสินโดยศาลในความเห็นพ้องต้องกันของหน่วยงานที่บังคับใช้กฎหมายในการสืบสวนกระบวนการยึดทรัพย์สินหรือริบทรัพย์สิน

5.1 เงินที่ได้จากการริบทรัพย์สินจะถูกไปไว้ในกองทุนการพนันที่ได้รับการดูแลโดยท้องถิ่นหรือรัฐหรือหน่วยงานของรัฐบาลกลางที่เหมาะสม เงินเช่นนี้จะถูกใช้ในการ

บังคับใช้กฎหมายโดยเฉพาะโดยอนุญาตให้ใช้เงินดังกล่าวรวมไปถึงโปรแกรมรางวัลที่ถูกสร้างขึ้นโดยหน่วยงานด้านการฟ้องร้อง การพัฒนาการศึกษากฎหมายอย่างต่อเนื่อง การฝึกอบรมการบังคับใช้กฎหมายและเครื่องมือต่างๆอย่างไม่ถูกจำกัด

5.2 ก่อนการจัดสรรเช่นนี้ค่าใช้จ่ายในการสืบสวนตรวจสอบจะต้องถูกจ่ายโดยหน่วยงานที่บังคับใช้กฎหมายในการดำเนินการตรวจสอบและร้อยละสิบห้าของเงินที่ได้จากการริบทรัพย์รวมไปถึงค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี จะต้องจ่ายให้กับกองทุนการพนันของอัยการเขตหรือในเขตการปกครองที่ไม่มีกองทุนเช่นนี้ก็จะถูกจ่ายโดยสำนักงานอัยการเขต

5.3 เงินที่ได้รับร้อยละสิบห้าศาลจะต้องทำการจัดสรรให้กับหน่วยงานที่บังคับใช้กฎหมายทั้งหมด

5.4 เงินที่เหลือจะต้องถูกฝากไว้ในกองทุนทั่วไปของรัฐ (State General Fund) อัยการเขตอาจฟ้องคดีตามกฎหมายแพ่งในมาตรานี้ซึ่งส่วนหนึ่งในการกระทำตามมาตรานี้ศาลแขวงจะต้องดำเนินการโดยเร็วที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ในการพิจารณาคดีและการตัดสิน การดำเนินการตัดสินในขั้นตอนสุดท้ายศาลอาจต้องใช้เวลาในการมีคำสั่งให้กระทำการหรือดเว้นกระทำการหรือคำสั่งให้กระทำการอื่นใดรวมถึงการสนองรับข้อผูกมัดที่เพียงพออย่างมีประสิทธิภาพซึ่งศาลเห็นว่าเหมาะสม

คำพิพากษาหรือคำตัดสินสุดท้ายซึ่งจะเป็นที่น่าพอใจในการดำเนินคดีอาญาใดๆต้องตัดบทจำเลยและปฏิเสธไม่ยอมรับข้อเท็จจริงที่ถูกสร้างขึ้นในการดำเนินการพิจารณาในภายหลัง

แม้ว่าบทบัญญัติกฎหมายใดๆก็ตามไม่ว่าจะเป็นการกระทำทางอาญาหรือทางแพ่งหรือการดำเนินการตามหัวข้อนี้อาจต้องเริ่มต้นในเวลาจากห้าปีหลังจากการกระทำละเมิดตามบทบัญญัตินี้สิ้นสุดลงหรือเนื่องจากการกระทำที่เพิ่มขึ้น ถ้าการฟ้องร้องทางอาญาหรือการกระทำทางแพ่งนำมาซึ่งบทบัญญัติของเรื่องนี้โดยถูกกำหนดระยะเวลาโดยมาตรานี้ซึ่งเป็นประเด็นที่เป็นสาเหตุของการกระทำใดๆที่เกิดขึ้นภายใต้หัวข้อ D ของมาตรานี้ซึ่งเป็นรากฐานของการกระทำ ความผิดทั้งหมดหรือบางส่วนที่เป็นข้อที่ถูกกล่าวหาใดๆของการฟ้องร้องหรือการกระทำทางศาลเช่นนี้จะต้องถูกระงับและจะเป็น คดีที่อยู่ระหว่างการรอดำเนินการฟ้องร้องหรือการกระทำทางศาลอีกสองปีนับถึงจะสิ้นสุดลง

จำเลยคนใดที่ละเมิดต่อบทบัญญัติกฎหมาย R.S. 14:90 หรือ 90.3 จะต้องมีควมรับผิดชอบอย่างเป็นส่วนตัวและเมื่อ มีการกระทำละเมิดตั้งแต่สองคนขึ้นไปถือเป็นการละเมิดตามบทบัญญัติกฎหมาย R.S. 14:90 หรือ 90.3 พวกเขาต้องมีความรับผิดชอบร่วมกันในความเสียหายที่เกิดขึ้นทั้งหมดรวมถึงค่าใช้จ่ายทางศาลและค่าใช้จ่ายร่วมกันอื่นๆที่เป็นการสืบสวนตรวจสอบและการดำเนินการฟ้องร้องอีกด้วย

4.2.2.3 การพนันในที่สาธารณะ

พนันในที่สาธารณะ มีสาระสำคัญ ดังนี้¹⁹¹

1) การพนันในที่สาธารณะเป็นการช่วยเหลือหรือการสนับสนุนการเดิมพันหรือมีส่วนร่วมในการเล่นการพนัน การประกวด ลอตเตอรี่ หรือสิ่งประดิษฐ์อื่นใดในตำแหน่งที่ตั้งหรือสถานที่ใดๆที่เปิดเป็นมุมสาธารณะหรือใช้สำหรับประชาชนส่วนใหญ่ เช่น ถนน ทางหลวง พื้นที่ว่างเปล่า สวนสาธารณะ ตรอก ทางเดินเท้า ชายหาด ลานจอดรถ หรือสถานที่ใดที่มีโครงสร้างโดยจะทำให้บุคคลใดมีความเสี่ยงที่จะต้องสูญเสียของบางสิ่งที่มีมูลค่าเพื่อที่จะได้รับประโยชน์เป็นกำไร

2) มาตรการนี้ไม่ได้ห้ามกิจกรรมที่ได้รับการอนุญาตในส่วนของการเล่นแรพเฟิลการกุศล บิงโก และคีโน โดยได้รับอนุญาตตามกฎหมายและจะไม่นำมาใช้ในการแสดงสินค้าและเทศกาลที่สุจริตและมีวัตถุประสงค์เพื่อการกุศล

3) บุคคลใดก็ตามที่มีเจตนาที่เป็นความผิดทางอาญาจากการพนันในที่สาธารณะจะต้องถูกปรับไม่เกิน 500 ดอลลาร์ หรือถูกจำคุกไม่เกิน 6 เดือนหรือทั้งจำและปรับ

4.2.2.4 การกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายสำหรับบุคคลที่มีอายุต่ำกว่า 21 ปี

1) การเล่นเกมเล่นวิดีโอเกมโป๊กเกอร์

การกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายสำหรับการเล่นเกมเล่นวิดีโอเกมโป๊กเกอร์ (video draw poker devices) ของบุคคลอายุต่ำกว่า 21 ปี; จะมีการลงโทษ กล่าวคือ¹⁹²

1.1 เป็นเรื่องไม่ชอบด้วยกฎหมายสำหรับบุคคลที่มีอายุต่ำกว่า 21 ปี ที่เล่นเกมเล่นวิดีโอเกมโป๊กเกอร์ (video draw poker devices)

1.2 สำหรับจุดประสงค์ของมาตรการนี้ “เครื่องเล่นวิดีโอเกมโป๊กเกอร์ (video draw poker devices)” หมายถึงเครื่องมือที่ได้นิยามไว้ใน R.S. 21:301(ข)(15) เป็นอุปกรณ์ที่วางอยู่ในสถานประกอบการที่ได้รับอนุญาตให้ดำเนินการ และถูกควบคุมภายใต้บทบัญญัติที่บังคับใช้ Chapter 6 Title 27 ของพระราชบัญญัติฉบับแก้ไขของรัฐหลุยส์เซียนา ค.ศ. 1950 (the Louisiana Revised Statutes of 1950)

1.3 บุคคลใดที่ละเมิดบทบัญญัติในมาตรานี้จะถูกปรับเงินไม่เกิน 100 ดอลลาร์สำหรับการกระทำผิดครั้งแรก 250 ดอลลาร์ สำหรับการกระทำผิดครั้งที่สอง และ 500 ดอลลาร์สำหรับการกระทำผิดครั้งที่สาม

¹⁹¹ Louisiana Revised Statutes Title 14 CRIMINAL LAW GAMBLING section §90.1.

¹⁹² Louisiana Revised Statutes Title 14 CRIMINAL LAW GAMBLING section §90.4.

1.4 ผู้ได้รับอนุญาตให้เล่นการพนัน หรือพนักงานที่ได้รับอนุญาตเป็นกรณีพิเศษหรือตัวแทนของผู้ได้รับใบอนุญาตในการเล่นการพนัน ผู้นั้นสามารถใช้อำนาจตามสมควรที่จะกักขังเพื่อสอบสวนในสถานที่ที่ประกอบการการพนัน เป็นระยะเวลาไม่เกิน 60 นาที เว้นเสียแต่ว่ามีความสมเหตุสมผลภายใต้สถานการณ์เช่นนี้ และให้ถูกกักขังอีกต่อไปเมื่อมีเหตุอันควรเชื่อว่าบุคคลนั้นได้ละเมิดบทบัญญัติของมาตรานี้ ผู้ได้รับใบอนุญาตหรือพนักงานของเขาหรือตัวแทนจะสามารถคุมตัวบุคคลที่มีพฤติกรรมนี้เพื่อให้ผู้พิทักษ์สันติราชมารับกุม การกักขังไม่ถือว่าเป็นการจับกุม

2) เล่นคาสีโนเกม เครื่องเล่นการพนัน หรือเครื่องเล่นสล็อต

การกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายเมื่อบุคคลที่มาอายุต่ำกว่า 21 ปี หรือบุคคลที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะเล่นอุปกรณ์การพนัน; มีการลงโทษ ดังนี้¹⁹³

2.1 เป็นเรื่องไม่ชอบด้วยกฎหมายสำหรับบุคคลที่อายุต่ำกว่า 21 ปี ที่เล่นคาสีโนเกม เครื่องเล่นการพนัน หรือเครื่องเล่นสล็อต

2.2 ไม่ให้บุคคลอายุต่ำกว่า 21 ปี เข้าหรือได้รับอนุญาตให้เข้าพื้นที่เล่นการพนันบนเรือที่กำหนด สถานประกอบการพนันที่เป็นทางการ หรือพื้นที่เล่นการพนันเครื่องเล่นสล็อตที่กำหนด ที่สถานที่พนัน pari-mutuel ซึ่งมีการแข่งม้าสดที่ได้รับอนุญาต สำหรับการดำเนินงานและควบคุมอยู่ภายใต้บทบัญญัติที่บังคับใช้ Chapter 4, 5, 7 Title 27 ของพระราชบัญญัติฉบับแก้ไขของรัฐหลุยส์เซียนา ค.ศ. 1950 (the Louisiana Revised Statutes of 1950)

2.3 สำหรับจุดประสงค์ของมาตรานี้ “เกมคาสีโน อุปกรณ์การพนัน หรือเครื่องเล่นสล็อต (casino games, gaming devices, or slot machines)” หมายถึง เกมหรืออุปกรณ์ที่ได้นิยามไว้ใน R.S. 27:44(10) or (12), 205(12) or (13), or 353(14) ที่ใช้ปฏิบัติงานบนเรือ ที่สถานประกอบการพนันที่เป็นทางการ หรือที่สถานที่พนัน pari-mutuel ซึ่งมีการแข่งม้าสดที่ได้รับอนุญาต สำหรับการดำเนินงานและควบคุมอยู่ภายใต้บทบัญญัติ Chapter 4, 5, 7 Title 27 ของพระราชบัญญัติฉบับแก้ไขของรัฐหลุยส์เซียนา ค.ศ. 1950 (the Louisiana Revised Statutes of 1950)

2.4 ผู้ใดฝ่าฝืนบทบัญญัติของมาตรานี้จะถูกปรับเงินไม่เกิน 500 ดอลลาร์ และอาจจะถูกจำคุกไม่เกิน 6 เดือน หรือทั้งจำคุกและทั้งปรับเงิน

¹⁹³ Louisiana Revised Statutes Title 14 CRIMINAL LAW GAMBLING section §90.5.

4.2.2.5 การบังคับใช้กฎหมายการพนันออนไลน์ หรือกฎหมายการพนันผ่านอินเทอร์เน็ตของรัฐหลุยส์เซียนา¹⁹⁴

การพนันผ่านคอมพิวเตอร์ (Gambling by Computer) คณะนิติบัญญัติของรัฐหลุยส์เซียนาต้องการปกป้องสิทธิส่วนบุคคล ขณะเดียวกันก็ต้องการให้โอกาสในการพัฒนาอย่างเต็มกำลังในเรื่องส่วนบุคคล และช่วยเหลือเรื่องสาธารณสุข ความปลอดภัย การศึกษา และสวัสดิการของพลเมือง โดยเฉพาะเยาวชนในรัฐผู้เป็นอนาคตของชาติ คณะนิติบัญญัติของรัฐหลุยส์เซียนามีการกระตุ้นความสนใจในการป้องกันพลเมืองและเยาวชนจากกิจกรรมและการจูงใจบางอย่าง ซึ่งจะทำให้เกิดความเสียหายที่ไม่สามารถแก้ไขได้ในอนาคต คณะนิติบัญญัติต้องการพัฒนาเรื่องการควบคุมอุตสาหกรรมการพนันที่ได้รับการจัดระเบียบอย่างดี คณะนิติบัญญัติมีหน้าที่ปกป้องและช่วยเหลือพลเมือง คนที่ทนทุกข์กับปัญหาพฤติกรรมการเล่นการพนัน ซึ่งเป็นผลจากการที่เพิ่มให้กิจกรรมการพนันถูกกฎหมายมากขึ้น คณะนิติบัญญัติทราบว่าการพัฒนาอินเทอร์เน็ตและทางด่วนข้อมูล (information super highway) เพื่อสื่อสารและแลกเปลี่ยนข้อมูลจากทั่วโลก และสนับสนุนการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและความคิดสร้างสรรค์ต่างๆ คณะนิติบัญญัติเห็นความสำคัญและส่งเสริมให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์จากการใช้คอมพิวเตอร์ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ และแหล่งข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตที่เยาวชนในรัฐหลุยส์เซียนาใช้เพื่อค้นคว้าหาความรู้ทางการศึกษา สภานิติบัญญัติยังทราบถึงพันธะหน้าที่ของเขาคือต้องปกป้องพลเมืองโดยเฉพาะที่อายุน้อยจากการแพร่หลายของการเล่นพนันที่ส่วนมากมักพบในอินเทอร์เน็ตหรือการใช้คอมพิวเตอร์ที่เชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ต การพนันถูกมองเป็นอาชญากรรมมานานภายในรัฐหลุยส์เซียนา ถึงแม้ว่ากฎหมายของหลายๆกิจกรรมการพนันที่ถูกกฎหมายยังเป็นอาชญากรรม การพนันที่เกิดขึ้นผ่านอินเทอร์เน็ตเป็นกิจกรรมที่นิติบัญญัติต้องการควบคุมให้เป็นรูปร่าง

การพนันผ่านคอมพิวเตอร์เป็นการจัดการซึ่งตั้งใจจัดขึ้น หรือการช่วยเหลือโดยตรงในการจัดการธุรกิจเกมต่างๆ การแข่งขัน ลอตเตอรี่ หรือออกอุบายให้บุคคลเสี่ยงที่จะเสียสิ่งของมีค่าเพื่อสร้างกำไรโดยผ่านการใช้อินเทอร์เน็ต เวิลด์ไวด์เว็บ หรือโดยการใช้คอมพิวเตอร์ ระบบคอมพิวเตอร์ (computer system) เครือข่ายคอมพิวเตอร์ (computer network) ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ (computer software) หรือเซิร์ฟเวอร์อื่นๆ

1) นิยามศัพท์

(1) “ผู้ใช้งาน (Client)” หมายถึงบุคคลใดๆที่ใช้คอมพิวเตอร์เพื่อเข้าถึงเซิร์ฟเวอร์คอมพิวเตอร์ (computer server)

(2) “คอมพิวเตอร์ (Computer)” รวมถึงอุปกรณ์หรือระบบประมวลผลข้อมูล

¹⁹⁴ Louisiana Revised Statutes Title 14 CRIMINAL LAW GAMBLING section §90.3.

(3) “เครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Computer network)” หมายถึง ชุดที่เกี่ยวข้อง (a set of related) อุปกรณ์เชื่อมต่อในระยะไกล (remotely connected devices) และอุปกรณ์สื่อสาร (communication facilities) รวมถึงระบบคอมพิวเตอร์อย่างน้อยที่สุดหนึ่งระบบที่สามารถส่งข้อมูลผ่านอุปกรณ์สื่อสารได้

(4) “บริการคอมพิวเตอร์ (Computer services)” หมายถึง การให้การเข้าถึงข้อมูล หรือบริการข้อมูลจากคอมพิวเตอร์ ระบบคอมพิวเตอร์ หรือเครือข่ายคอมพิวเตอร์

(5) “ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ (Computer software)” หมายถึง พวกโปรแกรมคอมพิวเตอร์ กระบวนการของคอมพิวเตอร์ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง ที่เชื่อมต่อการทำงานของระบบคอมพิวเตอร์

(6) “ระบบคอมพิวเตอร์ (Computer system)” หมายถึง ชุดของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวข้องทั้งเชื่อมต่อและไม่ได้เชื่อมต่อกับอุปกรณ์ เครื่องมือ หรือซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์

(7) “โฮมเพจ (Home Page)” หมายถึง ตัวบ่งชี้หรือตำแหน่งของแต่ละเว็บไซต์คอมพิวเตอร์ในเว็ลด์ไวด์เว็บ

(8) “อินเทอร์เน็ต (Internet)” หมายถึง ระบบสารสนเทศทั่วโลกที่มีการเชื่อมโยงกันโดยใช้พื้นที่ไม่จำกัดทั่วโลกซึ่งเป็นพื้นฐานจากอินเทอร์เน็ตโพรโทคอล (Internet Protocol) หรือระบบย่อยที่ขยายออกมา ซึ่งเป็นระบบสารสนเทศที่สามารถสนับสนุนการเชื่อมต่อสื่อสารโดยใช้ Transmission Control Protocol/Internet Protocol suite หรือระบบย่อยที่ขยายออกมา และProtocolที่เข้ากันได้กับอินเทอร์เน็ตโพรโทคอลอื่น ๆ รวมทั้งให้บริการหรือใช้งานระดับสูงแก่สาธารณชนหรือเอกชน ซึ่งเป็นขั้นในการสื่อสารและโครงสร้างพื้นฐานที่เกี่ยวข้องที่อธิบายไว้ในเอกสารฉบับนี้

(9) “เซิร์ฟเวอร์ (Sever)” หมายถึง คอมพิวเตอร์ที่รับคำสั่งจากผู้ใช้งานและให้บริการแก่ผู้ใช้งาน

(10) “เว็ลด์ไวด์เว็บ (World Wide Web)” หมายถึง เซิร์ฟเวอร์ที่ให้การเชื่อมต่อกับสารสนเทศขนาดใหญ่บนอินเทอร์เน็ต เว็ลด์ไวด์เว็บถูกสร้างจากเว็บไซต์ของแต่ละบุคคลนับล้านๆเว็บไซต์ลิงค์เข้าด้วยกัน

2) ลักษณะของการกระทำความผิดและมาตรการในการควบคุมการพนันออนไลน์มีดังนี้

(1) บุคคลใดทำผิดอาชญากรรมการพนันผ่านคอมพิวเตอร์จะถูกปรับเงินไม่เกิน 500 ดอลลาร์ หรือถูกจำคุกไม่เกิน 6 เดือน หรือทั้งจำคุกและปรับเงิน

(2) บุคคลได้ออกแบบ พัฒนา บริหาร ดูแล บำรุง ให้ หรือสร้างการบริการ คอมพิวเตอร์ ระบบคอมพิวเตอร์ เครือข่ายคอมพิวเตอร์ ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ หรือเซิร์ฟเวอร์ต่างๆ ที่เอื้ออำนวยแก่โฮมเพจ เว็บไซต์ หรือเครื่องมือที่ช่วยให้เข้าถึงอินเทอร์เน็ต เวิลด์ไวด์เว็บ หรือส่วน หนึ่งส่วนใดที่เสนอให้กับผู้ใช้งานรายใด ๆ เพื่อวัตถุประสงค์หลักที่จัดตั้งธุรกิจเกี่ยวกับเกม การแข่งขัน หวย หรือออกอุบายให้บุคคลเสี่ยงที่จะเสียสิ่งของมีค่าเพื่อหวังผลสร้างกำไร บุคคลนั้นจะถูกปรับไม่ เกิน 20,000 ดอลลาร์ หรือจำคุกโดยไม่ใช้หรือใช้แรงงานหนักไม่เกิน 5ปี หรือทั้งจำคุกและปรับเงิน

(3) การควบคุมหรือการให้ความช่วยเหลือกับการตั้งกิจกรรมการพนันหรือ การทำงานบนเรือที่ให้บริการเกมพนัน โดยเครื่องเล่นวิดีโอเกมโป๊กเกอร์ (electronic video draw poker device) โดยผู้ได้รับอนุญาตเกมการพนันการกุศล (charitable gaming licensee) หรือที่ ให้บริการเติมพันการพนัน pari-mutuel หรือการดำเนินการจับลอตเตอรี่ของรัฐ ซึ่งได้รับอนุญาตให้ ดำเนินการและถูกควบคุมภายใต้บทบัญญัติ Chapter 4 ของ Title 4, Chapters 4, 5, 6 ของ Title 27, หรือ Part V-A of Chapter 14 ของ Title 33 หรือ Subtitle XI ของ Title 47 ของ พระราชบัญญัติฉบับแก้ไขของรัฐหลุยส์เซียนา ค.ศ. 1950 (the Louisiana Revised Statutes of 1950) การกระทำเหล่านี้จะไม่ถูกพิจารณาเป็นการพนันผ่านคอมพิวเตอร์เพื่อความมุ่งประสงค์ของ มาตรฐานนี้ ตราบเท่าที่การวางเดิมพันทำได้ในสถานที่ของสถานประกอบการที่ได้รับอนุญาตแล้ว

(4) การควบคุมหรือการให้ความช่วยเหลือในการจัดตั้งการเติมพันแบบ pari-mutuel ที่อำนวยความสะดวกแบบได้รับอนุญาตภายใต้บทบัญญัติ Chapter 4 of Title 4 ของ พระราชบัญญัติฉบับแก้ไขของรัฐหลุยส์เซียนา ค.ศ. 1950 การกระทำเหล่านี้จะไม่ถูกพิจารณาเป็น การพนันผ่านคอมพิวเตอร์เพื่อความมุ่งประสงค์ของมาตรฐานนี้ ตราบเท่าที่การวางเดิมพันทำได้ใน สถานที่ของสถานประกอบการที่ได้รับอนุญาตแล้ว

(5) ไม่มีข้อไหนในมาตรฐานนี้ห้าม จำกัด หรือกำกวมการค้าซื้อขายแลกเปลี่ยน หรือ การทำธุรกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหุ้น/สินค้าคงคลัง(stock) หุ้น(bounds) futures options สินค้า หรืออุปกรณ์ในลักษณะเดียวกันอื่นๆ หรือรายงานที่เกิดขึ้นเรื่องการค้าเปลี่ยนหุ้นหรือสินค่านายหน้าซื้อขายหลักทรัพย์(brokerage house) หรือนิติบุคคลที่คล้ายคลึงกัน

(6) การให้อินเทอร์เน็ตหรืออุปกรณ์เชื่อมต่อออนไลน์ การส่ง การจัดส่งเส้นทาง การจัดเก็บ หรือการสื่อสารอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับการบริการหรือการออกแบบเว็บไซต์ การพัฒนา จัดเก็บ บำรุง การเรียกจ่ายเงิน การเชื่อมโยงหลายมิติ(hypertext linking) การประมวลผลธุรกรรม หรือบริการอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับเว็บไซต์ โดยบริษัทโทรศัพท์ ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต ผู้พัฒนา ซอฟต์แวร์ ผู้ออกใบอนุญาต หรือบุคคลอื่นที่ให้บริการดังกล่าวแก่ลูกค้าตามปกติธุรกิจของตน การกระทำเหล่านี้จะไม่ถูกพิจารณาเรื่องการพนันผ่านคอมพิวเตอร์แม้ว่าเป็นกิจกรรมที่ผู้ใช้บริการใช้เล่น เกมพนันที่ห้าม การแข่งขัน ลอตเตอรี่ หรือออกอุบายเป็นการสร้างการพนันโดยใช้คอมพิวเตอร์เพื่อมุ่ง

ประสงค์ต่อมาตรานี้ บทบัญญัติของหมวดนี้จะไม่ได้ยกเว้นจากการดำเนินคดีทางอาญาใดๆกับบริษัท โทรศัพท์ ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต ผู้พัฒนาซอฟต์แวร์ ผู้ออกใบอนุญาต หรือบุคคลอื่นที่ให้บริการดังกล่าวแก่ลูกค้าตามปกติธุรกิจของตน

3) ลักษณะของการพนันที่อนุญาตให้เล่น

เกมคาสิโน (Casino Games) ที่รัฐนี้มีคาสิโนบนพื้นดิน (land based casinos) 4 แห่งใหญ่ มีคาสิโนของชนเผ่า และมีคาสิโนบนเรือ รัฐหลุยส์เซียนามีประวัติมากมายเกี่ยวกับคาสิโน และในรัฐนี้เครื่องเล่นโป๊กเกอร์แบบวิดีโอ (video poker machines) ก็เป็นสิ่งถูกกฎหมาย

คาสิโนออนไลน์ (Online Casinos) ไม่อนุญาตให้เล่นการพนันออนไลน์ หลุยส์เซียนาเป็นหนึ่งในบางรัฐที่จัดให้การพนันออนไลน์เป็นอาชญากรรม และมีการลงโทษที่รุนแรงรวมถึงมีการจำคุกผู้ประกอบการของเกม อีกทั้งมีค่าปรับสำหรับผู้เล่นด้วย

ไลฟ์โป๊กเกอร์ (Live Poker) มีห้องเล่นโป๊กเกอร์มากมายในคาสิโนที่ได้รับใบอนุญาต เป็นเกมที่ถูกละเว้นให้เล่นในครัวเรือนได้ ขณะที่ยังไม่มีการร่างกฎหมายเรื่องการพนันในสังคมน่าสนใจเช่นเหมือนมลรัฐอื่นๆ กฎของการเล่นดูเหมือนจะเป็นเกมที่ลงเดิมพันต่ำ เป็นเกมที่ไม่มีการได้กำไรจากการเป็นเจ้าของหรือผู้จัดเกมขึ้น

โป๊กเกอร์ออนไลน์ (Online Poker) ไม่อนุญาต มีข้อบ่งชี้ว่ากรณีโป๊กเกอร์ออนไลน์เป็นเรื่องที่กำลังได้รับการตรวจสอบตั้งแต่ปี 2013 แม้ว่าโป๊กเกอร์จะอยู่ภายใต้กฎหมายต่อต้านการพนันออนไลน์เช่นเดียวกับการเล่นคาสิโน

การพนันการแข่งขันกีฬา (Sport Betting) การเดิมพันแบบ pari-mutuel อนุญาตให้เล่นที่สนามแข่งม้า และสามารถเดิมพันได้ในเกมบิลเลียด (billiards games) ซึ่งถูกพิจารณาว่าเป็นเกมที่ใช้ทักษะ

ลอตเตอรี่ (Lottery Betting) เหมือนกับมลรัฐอื่นๆ หลุยส์เซียนาอนุญาตให้เล่นพนันลอตเตอรี่

เกมบิงโก (Bingo Games) การพนันการกุศลเป็นสิ่งถูกกฎหมายรวมถึงบิงโก (bingo) สลากกินรวบ (raffle) และเกมคีโน (keno games)

4) การคุ้มครองเด็กและเยาวชนในการเข้าถึงข้อมูล

สำหรับการพนันที่มุ่งคุ้มครองเด็กและเยาวชนในการเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับพนัน มีดังนี้ “ลอตเตอรี่ (Lottery)” กฎหมายไม่อนุญาตให้ขายตั๋วลอตเตอรี่ให้กับผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 21 ปี แต่ไม่ได้ห้ามการขายให้แก่ผู้ที่มีอายุมากกว่า 21 ปี ซึ่งสามารถซื้อลอตเตอรี่เป็นของขวัญให้กับผู้เยาว์ได้ (L.R.S. 47:9025 และ 47:9070)

“การเดิมพันแบบ pari mutuel (Pari-mutuel Betting)” สถานิติบัญญัติของรัฐให้คณะกรรมการที่ดูแลการแข่งขัน (Racing commission) ใช้กฎข้อบังคับของพระราชบัญญัติรัฐ

หลุยส์เซียนาฉบับแก้ไขแล้ว (Louisiana Revised Statutes 4:193) เพื่อแยกและตรวจอายุผู้เข้าร่วมจากพระราชบัญญัติของรัฐ ผู้ติดตามที่มีอายุ 6 ปีหรือมากกว่า สามารถเข้าสนามแข่งได้ก็ต่อเมื่อได้รับการดูแลจากบิดามารดา ปู่ย่าตายาย หรือผู้ปกครองตามกฎหมาย แต่ผู้เยาว์อายุ 6 ปีหรือมากกว่าไม่ได้รับอนุญาตให้เกี่ยวข้องกับการเดิมพันต่าง ๆ

“คาสีโน และเครื่องสล็อต (Casinos and Slot Machines)” ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 21 ปี ไม่ได้รับอนุญาตให้เล่นเกมบนโต๊ะ หรือเครื่องสล็อต และไม่อนุญาตให้เตร็ดเตร่อยู่ในบริเวณพื้นที่การพนันบนเรือที่กำหนด อีกทั้งไม่อนุญาตให้เป็นพนักงานบนเรือคาสีโน ส่วนเครื่องเล่นคาสีโนที่ไม่ได้อยู่บนเรือก็ไม่อนุญาตให้บุคคลที่มีอายุต่ำกว่า 21 ปีเล่น โทษทางกฎหมายจะโดนทั้งผู้เยาว์และผู้ประกอบการพนัน (L.R.S. 4:525, 4:544 และ 4:660)

“บิงโก และเกมดึงฉลากพูลแท็บ (Bingo and Pull-taps)” ตามกฎหมาย L.R.S. 33:4861.11 ห้ามสถานที่ที่ได้รับอนุญาต ให้ผู้เยาว์อายุต่ำกว่า 18 ปีเข้ามาช่วยในการดำเนินการ หรือจัดเกมแข่งดวงต่าง ๆ รวมไปถึงเครื่องเล่นบิงโกอิเล็กทรอนิกส์ จากที่กล่าวมาภาษากฎหมายอาจคลุมเครือ แต่รวมถึงการห้ามให้ผู้เยาว์เล่นพนัน

4.2.3 ประเทศเวียดนาม

ในสังคมของประเทศเวียดนามการพนันเป็นสิ่งที่ได้รับความนิยมมากแต่กฎหมายการพนันของชาวเวียดนามเป็นกฎหมายที่ค่อนข้างมีความเข้มงวดและพลเมืองมีขอบเขตการเล่นการพนันหรือทางเลือกที่จำกัดโดยพลเมืองสามารถเดิมพันในพื้นที่ที่ถูกกฎหมายในการแข่งขันม้าและการแข่งขันสุนัขพันธุ์ Grayhound และพวกเขาสามารถที่จะเล่นการพนันประเภทลอตเตอรี่ได้ซึ่งมีมากกว่า 30 สถานที่และคาสีโนที่ดำเนินการอย่างถูกกฎหมายทั่วทั้งประเทศโดย 30 สถานที่และคาสีโนนั้นไม่สามารถที่จะเข้าถึงชาวบ้านแต่กฎหมายการพนันของชาวเวียดนามใหม่ได้ถูกร่างโดยคาดว่าจะสามารถเข้าถึงชาวบ้านและสามารถเล่นที่บ่อนการพนันได้แต่กฎหมายใหม่นี้ก็ไม่ได้ถูกใช้ในปัจจุบันสำหรับในขณะนี้มันไม่ได้เป็นสิ่งแปลกสำหรับชาวเวียดนามที่จะไปเล่นยังประเทศเพื่อนบ้านที่สามารถเดิมพันได้อย่างถูกกฎหมายในคาสีโนและการเดิมพันจากการแข่งกีฬา

การพนันทางอินเทอร์เน็ตในประเทศเวียดนามยังคงถูกห้ามและรัฐบาลยังได้กีดกันการเข้าถึงข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตอีกด้วยแต่อย่างไรก็ตามคาสีโนทางอินเทอร์เน็ตสำหรับชาวเวียดนามก็พยายามที่จะใช้ VPNs ในการเข้าถึงข้อมูลการพนันออนไลน์ทางเว็บไซต์โดยผู้เล่นนั้นก็เสี่ยงที่จะถูกจับกุมจากการกระทำผิดโดยจะได้รับโทษที่หนักแต่พวกเขาก็รู้เป็นอย่างดีว่ามันเป็นไปไม่ได้ที่จะบังคับใช้กฎหมายเหล่านี้ โดยผู้วิจัยได้สรุปสาระสำคัญของกฎหมาย มีดังนี้

4.2.3.1 หลักเกณฑ์การขออนุญาตประกอบธุรกิจกาสิโน

การพนันออนไลน์เป็นสิ่งที่ถูกห้ามในประเทศเวียดนามรวมถึงรูปแบบการพนันทั้งหมดเป็นสิ่งที่ผิดกฎหมายเว้นแต่ลอตเตอรี่ของรัฐซึ่งจะมีบทลงโทษที่เข้มงวดมากและการปรับสำหรับบุคคลที่เข้าไปเล่นในสถานที่ใช้ในการเดิมพันหรือเข้าไปเกี่ยวพันกับการพนันออนไลน์ แต่อย่างไรก็ตามจะมีข้อจำกัดที่มากมายแต่ก็พบว่ามึรูปแบบการพนันที่ผิดกฎหมายเติบโตมากยิ่งขึ้นในประเทศเวียดนามเนื่องจากชาวเวียดนามชื่นชอบในการเล่นการพนันรวมถึงกาสิโน เกม ลอตเตอรี่ โป๊กเกอร์ออนไลน์ และการเดิมพันกีฬาออนไลน์เหมือนกับประเทศเพื่อนบ้าน นานาชาติ และสถานที่เดิมพันทางเว็บไซต์ง่ายมากในการเข้าถึงและหน่วยงานที่มีอำนาจก็ไม่ได้พยายามที่จะจำกัดการเข้าถึงแต่อย่างใด ในกรณีหลังชาวเวียดนามไม่สามารถเข้าเล่นการพนันได้อย่างเต็มที่ อิสระ และกระจัดกระจายของวงการการพนันค่อนข้างเกี่ยวข้องกับสำนักงานใหญ่ของกิจกรรมการพนันซึ่งเป็นลอตเตอรี่ กาสิโนหรือเครื่องอิเล็กทรอนิกส์ การแข่งม้าและสุนัขพันธ์ Greyhound และการเดิมพันจากการแข่งกีฬา เว้นแต่สำหรับลอตเตอรี่ออนไลน์หรือรูปแบบการพนันอื่นๆที่ใช้ระบบอินเทอร์เน็ตเป็นพื้นฐานได้รับการห้ามอย่างเคร่งครัดหรือไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นทางการ แต่อย่างไรก็ตามรัฐก็สามารถอนุญาตให้เปิดกาสิโนได้ โดยการขอใบอนุญาตประกอบธุรกิจการพนัน มีดังนี้

สำหรับธุรกิจกาสิโน (Casino business) เป็นธุรกิจที่มีเงื่อนไขที่จะต้องได้รับการอนุญาตโดยหน่วยงานที่มีอำนาจที่เกี่ยวข้องก่อนที่จะดำเนินการจัดการเล่นเกมบนเครื่องเล่นเกมได้ และ/หรือโต๊ะที่ใช้เล่นเกมที่บริการด้านความบันเทิงและบุคคลที่จะเข้าเล่นนั้นต้องเป็นบุคคลตามพระราชกฤษฎีกา¹⁹⁵ โดยกฎหมายได้กำหนดขั้นตอนสำหรับการขอใบรับรองประกอบกิจการธุรกิจกาสิโน ดังนี้¹⁹⁶

1) บริษัทกาสิโนต้องส่งเอกสารฉบับ 01 เพื่อการขอใบรับรองประกอบกิจการธุรกิจกาสิโนไปยังกระทรวงการคลังและภายใน 15 วันจากวันที่ได้รับเอกสารกระทรวงการคลังต้องทำการแจ้งบริษัทกาสิโนสำหรับความพร้อมและความถูกต้องของเอกสารและอาจร้องขอข้อมูลเพิ่มเติม (ถ้าจำเป็น) และสำเนาเอกสาร 6 ฉบับสำหรับการตรวจสอบ

2) ภายใน 60 วันทำการจากวันที่ได้รับเอกสารอย่างเป็นทางการเป็นที่น่าพอใจ กระทรวงการคลังต้องพิจารณาการออกใบรับรองการประกอบกิจการธุรกิจกาสิโนถ้าเอกสารดังกล่าว ถูกปฏิเสธ กระทรวงการคลังต้องส่งเอกสารแจ้งเตือนประกอบคำอธิบายไปยังบริษัทกาสิโน

3) ขั้นตอนการตรวจสอบเอกสาร

¹⁹⁵ Decree ON CASINO BUSINESS, No. 03/2017/ND-CP, Article 1

¹⁹⁶ Decree ON CASINO BUSINESS, No. 03/2017/ND-CP, Article 26

(ก) ภายใน 15 วันจากวันที่ได้รับเอกสารอย่างเป็นทางการที่น่าพอใจ กระทรวงการคลัง ต้องร้องขอความเห็นเป็นลายลักษณ์อักษรจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมถึงกระทรวงการวางแผนและการลงทุน (The Ministry of Planning and Investment), กระทรวงสาธารณสุข (The Ministry of Public Security) กระทรวงวัฒนธรรม การกีฬา และการท่องเที่ยว (The Ministry of Culture, Sports and Tourism) ธนาคารแห่งประเทศไทยและคณะกรรมการประชามคมของจังหวัดที่ตั้งใจว่าจะเปิดบริษัทคาสิโน

(ข) ภายใน 15 วันจากวันที่ได้ร้องขอความเห็นจากหน่วยงานข้างต้นและหน่วยงานที่ได้รับต้องส่งความเห็นเป็นลายลักษณ์อักษรให้กระทรวงการคลังและรับภาระหน้าที่สำหรับความเห็นนั้น

(ค) หลังจากได้รับความเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในข้อ 3 ของมาตรานี้ โดยกระทรวงการคลังต้องรวบรวมความเห็นและพิจารณาไม่ว่าจะเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับใบรับรองการประกอบกิจการธุรกิจคาสิโนหรือไม่

4) การตรวจสอบเนื้อหาตามบทบัญญัติของพระราชกฤษฎีกานี้และบทบัญญัติของกฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยกระทรวงการคลังและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินการตรวจสอบเอกสารตามที่ได้ร้องขอในข้อ 1 มาตรา 24¹⁹⁷ ของพระราชกฤษฎีกานี้

นอกจากนี้ กฎหมายได้กำหนดขั้นตอนการขออนุมัติใบอนุญาตสำหรับรับเงินตราต่างประเทศและค่าใช้จ่ายและการแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศอื่นๆ โดยได้กำหนดหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้¹⁹⁸

(1) หลังจากได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการสำหรับธุรกิจคาสิโนโดยหน่วยงานที่มีอำนาจที่เกี่ยวข้องซึ่งแต่ละคาสิโนมีความประสงค์ที่จะรับและใช้จ่ายเงินตราต่างประเทศและการแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศซึ่งต้องระบุดูกรมไว้พระราชกฤษฎีกานี้และต้องส่งโดยตรงหรือส่งเอกสารฉบับ 02 ทางไปรษณีย์ไปยังธนาคารสาขาของรัฐที่คาสิโนตั้งอยู่ โดยเอกสารต้องมีข้อความดังนี้

¹⁹⁷ การร้องขอข้อมูลสำหรับการอนุมัติใบรับรองประกอบกิจการธุรกิจคาสิโนในมาตรา 24 ข้อ 1 ได้ระบุว่า บริษัทต้องระบุดูกรมและนโยบายการลงทุนที่ออกโดยหน่วยงานที่มีอำนาจซึ่งครอบคลุมธุรกิจคาสิโนและมีเงินการลงทุนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 และระบุสถานที่ตั้งคาสิโนรวมถึงต้องมีคนจัดการค่าธรรมเนียมหรือควบคุมธุรกิจคาสิโนที่ได้รับปริญญาในระดับมหาวิทยาลัยและมีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 1 ปีในการจัดการธุรกิจคาสิโนและไม่เป็นการห้ามจากการก่อตั้งหรือจัดการบริษัทตามกฎหมายอีกทั้งยังต้องมีแผนการประกอบธุรกิจด้วย

¹⁹⁸ ON CASINO BUSINESS, No. 03/2017/ND-CP, Article 32

ก. รูปแบบของเอกสารสำหรับการขอใบอนุญาตรับเงินตราต่างประเทศหรือค่าใช้จ่ายและการแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศอื่นๆ (อ้างอิงใบอนุญาต)

ข. สำเนาใบรับรองตัวจริงหรือสำเนาใบรับรองการลงทุนหรือการตัดสินใจเกี่ยวกับนโยบายการลงทุน

ค. สำเนาใบรับรองตัวจริงหรือสำเนาใบรับรองการประกอบธุรกิจคาสีโน

ง. กฎระเบียบเกี่ยวกับการจัดการภายในและการควบคุมการรับเงินตราต่างประเทศและค่าใช้จ่ายตามที่ถูกบัญญัติไว้ในกฎหมายการประกอบธุรกิจ (Law of the Enterprise)

(2) ภายใน 15 วันจากวันที่ได้รับเอกสารสาขาธนาคารของรัฐต้องตรวจสอบความพร้อมและความถูกต้องของเอกสารและส่งเอกสารฉบับ 01 ไปยังธนาคารแห่งประเทศไทยในการให้ความเห็นสำหรับเอกสาร

(3) ภายใน 30 วันจากวันที่ได้รับเอกสารธนาคารแห่งประเทศไทยต้องพิจารณาการออกใบอนุญาตถ้าเอกสารนั้นถูกปฏิเสธ ธนาคารแห่งประเทศไทยต้องส่งเอกสารประกอบด้วยคำอธิบายไปยังผู้ขอใบอนุญาต

(4) ระยะเวลาของใบอนุญาตจะต้องเป็นไปตามระยะเวลาของใบรับรองประกอบกิจการธุรกิจคาสีโนและไม่เกิน 20 ปีจากวันที่ใบรับรองมีผล

สำหรับระยะเวลาการดำเนินการประกอบกิจการ กฎหมายได้กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับระยะเวลาไว้ ดังนี้¹⁹⁹

1. เวลาที่อนุญาตให้ประกอบกิจการของคาสีโนคือตลอดทั้งวันใน 1 ปี แต่ไม่รวมถึงวันที่ดำเนินธุรกิจที่ถูกระงับภายใต้คำสั่งของผู้ที่มีอำนาจซึ่งคาสีโนต้องประกาศอย่างเป็นทางการขณะที่คาสีโนสำหรับเวลาประกอบธุรกิจนั้น

2. คาสีโนอาจจะระงับธุรกิจเมื่อจำเป็นซึ่งคาสีโนต้องประกาศแจ้งเตือนอย่างเป็นทางการที่คาสีโนและแจ้งไปยังกระทรวงการคลังและคณะกรรมการประจำจังหวัด รวมถึงสำนักทะเบียนการบริการทางการลงทุนและหน่วยงานกำกับและเฝ้าระวังด้านภาษีและการจัดการไม่เกินกว่า 15 วันก่อนที่จะระงับโดยการแจ้งเตือนต้องระบุเวลาที่ระงับการดำเนินการเนื่องจากการระงับและเวลาที่วางแผนไว้ของการดำเนินกิจการที่จะเริ่มต้นใหม่ซึ่งในเรื่องที่มีการเปลี่ยนแปลงเวลาของการดำเนินการใหม่คาสีโนต้องประกาศแจ้งเตือนอย่างเป็นทางการที่คาสีโนและแจ้งไปยังหน่วยงานดังกล่าวข้างต้น

¹⁹⁹ Decree ON CASINO BUSINESS, No. 03/2017/ND-CP, Article 6

3. ถ้าการระงับได้รับการร้องขอโดยหน่วยงานที่กำกับดูแลคาสิโนต้องแจ้งนักพนันในเวลาที่จะระงับโดยทันทีหลังจากที่ได้รับการร้องขอให้ระงับ

4.2.3.2 การคุ้มครองชาวเวียดนามในการเข้าเล่นการพนันในคาสิโน

ประเทศเวียดนามได้กำหนดองค์การที่จะควบคุมการเข้าเล่นคาสิโนไว้ และได้กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเข้าเล่นพนัน ทั้งในส่วนของ การคุ้มครองชาวเวียดนามในการเข้าเล่นพนันคาสิโน โดยมีหลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้²⁰⁰

1) ต้องเป็นสถานที่ที่ได้รับการอนุญาตกล่าวคือเป็นสถานที่สำหรับชาวเวียดนามโดยจะต้องดำเนินการที่คาสิโนรวมถึงสถานบันเทิงอื่น ๆ ที่มีความคล้ายและสถานที่นั้นจะต้องเป็นที่น่าพอใจตามพระราชกฤษฎีกานี้และได้รับการอนุญาตโดยหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง

2) ระยะเวลาของการอนุญาต (Duration of pilot permission) จะต้องเป็นเวลา 3 ปีนับจากวันที่ได้รับการอนุญาตให้ชาวเวียดนามเล่นคาสิโนโดยวันแรกที่ดำเนินการ และภายหลังจาก 3 ปีจากนั้น รัฐบาลต้องรวบรวมรายงานประเมินข้อมูลและไม่ว่าจะเป็นการตัดสินใจให้สิ้นสุดสิทธิ์สำหรับการอนุญาตให้ชาวเวียดนามเล่นในคาสิโนในเวียดนามหรือไม่

3) ชาวเวียดนามจะถูกอนุญาตให้เข้าเล่นในคาสิโนได้ตามที่ระบุไว้ในข้อ 1 ของมาตรา 11 ถ้าพวกเขา

(ก) อายุอย่างน้อย 21 ปีและมีความสามารถสมบูรณ์ตามกฎหมาย

(ข) มีความสามารถทางการเงินที่จะเล่นในคาสิโนโดยนักพนันต้องมีการพิสูจน์เงินรายรับอย่างน้อย 10 ล้านดองเวียดนามต่อเดือนหรือเป็นบุคคลที่มีภาษีเงินได้อย่างน้อยเกรด 3 ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาซึ่งกระทรวงการคลังต้องดำเนินการแนะนำในเรื่องของเอกสารที่ใช้ในการพิสูจน์ฐานะทางการเงินของนักพนัน

(ค) เมื่อซื้อตั๋วเข้าไปยังคาสิโนแล้วราคาตั้งกล่าวนั้นจะเท่ากับ 1 ล้านดองเวียดนามต่อ 24 ครั้ง ต่อคนต่อชั่วโมง หรือ 25 ล้านดองเวียดนามต่อเดือนต่อคน และ

(ง) ไม่ใช่บุคคลที่เป็นผู้ปกครอง (Parent) พ่อแม่บุญธรรม (Adoptive parent) คู่สมรส (Spouse) บุตรโดยกำเนิดที่มีสิทธิ์อย่างสมบูรณ์ตามกฎหมายหรือพวกเขาเหล่านั้นได้เรียกร้องการดำเนินการของบริษัทคาสิโนซึ่งเป็นการขัดขวางนักพนันจากการเล่นการพนันในคาสิโน

(จ) ชาวเวียดนามได้ถูกอนุญาตให้เล่นการพนันในคาสิโนต้องใช้เงินเวียดนามสกุลดองเท่านั้นสำหรับการแลกเปลี่ยนเหรียญโทเคนที่เหลืออยู่หรือเหรียญรางวัลจากการชนะจะแลกเปลี่ยนคืนได้เป็นดองเวียดนาม

²⁰⁰ Decree ON CASINO BUSINESS, No. 03/2017/ND-CP, Article 12

4) ชาวเวียดนามจะถูกห้ามจากการเล่นเกมที่คาสิโนถ้าพวกเขา

(ก) ต้องสงสัยว่าเป็นผู้กระทำความผิดอาญาและเป็นคดีที่มีการสืบสวนหรือตัดสินโดยหน่วยงานของชาวเวียดนามหรือชาวต่างชาติ

(ข) มีการฝ่าฝืนการกระทำความผิดในอดีตสำหรับความมั่นคงของชาติหรือความผิดโดยเจตนาอื่นๆและถูกพิพากษาจำคุก 3 ปีหรือมากกว่านั้นและถูกบันทึกประวัติอาชญากรรมซึ่งยังมีได้ถูกลบออก

(ค) เป็นผู้ถูกคุมขัง

(ง) เป็นผู้ที่ไม่ต้องถูกคุมขังแต่ถูกบทบัญญัติบังคับและห้ามมิให้พำนักและห้ามมิให้กระทำบางอย่างหรือห้ามมิให้ดำเนินการทางธุรกิจซึ่งเป็นเรื่องของความมั่นคงและคำสั่งของศาล

(จ) เป็นมาตรการการศึกษาที่เกิดขึ้นในประชาคมซึ่งเป็นการตัดสินใจที่เกิดขึ้นบนคำร้องเรื่องของการบริหารจัดการในช่วงเวลาของการรอคำตัดสินที่สิ้นสุดเช่นเดียวกับผู้ติดยาเสพติดที่จะถูกระงับจากคำตัดสินที่สิ้นสุดโดยบังคับให้ส่งไปยังโรงเรียนบำบัดหรือศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพ

(ฉ) มีการลงโทษทางปกครองซึ่งยังมีได้ล้างออก

5) รายได้จากตัวเข้าคาสิโนตามข้อ 3 ย่อหน้า c ของมาตรานี้ต้องถูกเก็บไว้โดยรัฐบาลท้องถิ่นของเขตพื้นที่ที่มีคาสิโนตั้งอยู่เพื่อใช้เป็นสวัสดิการสังคมในการใช้ร่วมกันและความมั่นคงของสังคมและใช้ตามคำสั่งของกระทรวงการคลัง

6) ภาระหน้าที่ของการดำเนินบริษัทคาสิโนต้องยอมรับให้ชาวเวียดนามเข้าร่วมในระหว่างการนำร่องธุรกิจ

(ก) การก่อตั้งและการประกาศใช้กฎระเบียบเพื่อให้ชาวเวียดนามมั่นใจและการควบคุมของชาวเวียดนามที่เล่นในคาสิโน

(ข) บัตรอิเล็กทรอนิกส์สำหรับชาวเวียดนามที่ใช้ในการเล่นในคาสิโน

- มีการติดรหัสบนบัตร
- ชื่อจริงของนักพนัน
- เลขประจำตัวประชาชนและเลขประจำตัวบนหนังสือเดินทาง
- รูปถ่าย
- เวลาของการเข้าหรือออกคาสิโน
- วงเงินการพนันและค่าใช้จ่ายสำหรับเวลาในการเล่นในแต่ละ

ละเกมในคาสิโน

- ข้อมูลอื่นๆที่เกี่ยวข้องเพื่อการควบคุมพนักงานพนันตามข้อมูลของบริษัทที่เรียกร้อง

(ค) เพื่อให้ กฎระเบียบ เอกสาร และรูปถ่ายสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อความสะดวกการจัดการ การควบคุม และการตรวจสอบ

(ง) ดำเนินการกับหน่วยงานผู้มีอำนาจที่เกี่ยวข้องในการรวบรวมและประเมินผลการอนุญาตให้ชาวเวียดนามเล่นในคาสิโน

4.2.3.3 องค์การที่ควบคุมธุรกิจการพนันในประเทศเวียดนาม

รัฐบาลมีรูปแบบการบริหารงานในธุรกิจการพนันอิเล็กทรอนิกส์เกมซึ่งดำเนินการโดยกระทรวงต่างๆและคณะกรรมการประชาชนในระดับจังหวัดที่จะช่วยรัฐบาลในการควบคุมดังนี้²⁰¹

1) กระทรวงการคลัง (The Ministry of Finance) จะมีความรับผิดชอบก่อนที่รัฐบาลจะดำเนินการบริหารงานในธุรกิจการพนันอิเล็กทรอนิกส์กล่าวคือ

(ก) ตีความและชี้แนะแนวทางการปฏิบัติด้านการดำเนินการเอกสารทางกฎหมายรวมถึงขอบเขตของอำนาจที่สามารถดำเนินการได้ตามกฎหมาย

(ข) การให้การอนุญาตหรือการแก้ไขหรือการปรับเปลี่ยนหรือการต่ออายุหรือการเพิกถอนใบอนุญาตของการดำเนินการในธุรกิจการพนันอิเล็กทรอนิกส์ภายใต้พระราชกฤษฎีกานี้

(ค) การประกาศรายละเอียดของชนิดและประเภทของการพนันอิเล็กทรอนิกส์เกม

(ง) การประกาศรายชื่อของผู้ผลิตและผู้จัดหาเครื่องเล่นเกมอิเล็กทรอนิกส์และดำเนินการตรวจสอบเครื่องเล่นเกมดังกล่าวโดยจะทำการแนะนำแนวทางในเชิงเทคนิค กล่าวคือ

(จ) การทดสอบและการตรวจสอบและการดำเนินการว่าละเมิดกฎหมายในการประกอบธุรกิจการพนันอิเล็กทรอนิกส์ภายใต้พระราชกฤษฎีกานี้หรือไม่

(ฉ) ดำเนินการอื่นๆตามที่กฎหมายกำหนด

2) กระทรวงการวางแผนงานและการลงทุน (The ministry of Planning and Investment)

(ก) ดำเนินการร่วมกับกระทรวงการคลังในการพิจารณาและการให้ความเห็นในการให้การอนุญาตหรือการแก้ไขหรือการปรับเปลี่ยนหรือการต่ออายุหรือการเพิกถอนสิทธิ์ใบอนุญาตในการดำเนินธุรกิจการพนันภายใต้พระราชกฤษฎีกานี้

²⁰¹ Decree ON CASINO BUSINESS, No. 03/2017/ND-CP, Article 32

(ข) ดำเนินการร่วมกับกระทรวงต่างๆและภูมิภาคต่างๆรวมถึง
ท้องถิ่นต่างๆในการจัดการและการควบคุมธุรกิจการพนันอิเล็กทรอนิกส์เกม

3) กระทรวงสาธารณสุข (The Ministry of Public Security)

(ก) ดำเนินการจัดการด้านความปลอดภัยและการออกคำสั่งใน
ธุรกิจการพนันอิเล็กทรอนิกส์สำหรับชาวต่างชาติตามกฎหมาย

(ข) รับผิดชอบในการประสานงานกับหน่วยงาน องค์กร และ
บุคคลที่เกี่ยวข้องในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินในธุรกิจการพนันอิเล็กทรอนิกส์ตามกฎหมาย

(ค) รับผิดชอบในการประสานงานกับหน่วยงานและองค์กรที่
เกี่ยวข้องในการป้องกันและปราบปรามการพนันที่ผิดกฎหมายและการละเมิดกฎหมายอื่นๆ

(ง) ประสานงานกับกระทรวงการคลังในการพิจารณาและให้
ความเห็นในการให้การอนุญาตหรือการแก้ไขหรือการปรับเปลี่ยนหรือการต่ออายุหรือการเพิกถอน
สิทธิ์ใบอนุญาตในการดำเนินธุรกิจการพนันภายใต้พระราชกฤษฎีกานี้

(จ) ประสานงานกับกระทรวงต่างๆและภูมิภาคต่างๆรวมถึง
ท้องถิ่นต่างๆในการจัดการและการควบคุมธุรกิจการพนันอิเล็กทรอนิกส์เกม

4) กระทรวงวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว (The Ministry of
Cultural, Sport and Tourism)

(ก) แนะนำแนวทางการจัดการเนื้อหาและรูปลักษณะของ
เครื่องเล่นเกมพนันภายใต้กฎระเบียบเพื่อที่จะสร้างความเชื่อมั่นที่จะถูกใช้ในการอำนวยความสะดวก
ในธุรกิจซึ่งจะเป็นไปตามขนบธรรมเนียมประเพณีและคุณค่าความงามของชาวเวียดนาม

(ข) ประสานงานกับกระทรวงการคลังในการพิจารณาและให้
ความเห็นในการให้การอนุญาตหรือการแก้ไขหรือการปรับเปลี่ยนหรือการต่ออายุหรือการเพิกถอน
สิทธิ์ใบอนุญาตในการดำเนินธุรกิจการพนันภายใต้พระราชกฤษฎีกานี้

(ค) ประสานงานกับกระทรวงต่างๆและภูมิภาคต่างๆรวมถึง
ท้องถิ่นต่างๆในการจัดการและการควบคุมธุรกิจการพนันอิเล็กทรอนิกส์เกม

5) กระทรวงสารสนเทศและการสื่อสาร (The Ministry of Information
and Communications)

(ก) ให้คำแนะนำกับผู้ประกอบการในการให้บริการทางอินเทอร์เน็ต
โครงสร้างเครือข่ายพื้นฐาน และสังคมออนไลน์รวมถึงธุรกิจโทรคมนาคมในการป้องกันเชิงรุกหรือละ
เว้นจากการดำเนินการเล่นเกมอิเล็กทรอนิกส์ผ่านโครงข่ายคอมพิวเตอร์ โทรคมนาคม และ
อินเทอร์เน็ต

(ข) ประสานงานกับกระทรวงสาธารณสุขและกระทรวงที่เกี่ยวข้อง และภูมิภาคต่างๆในการป้องกันการให้บริการเล่นการพนันผ่านโครงข่ายคอมพิวเตอร์ โทรคมนาคม และอินเทอร์เน็ตจากนอกดินแดนที่จะเข้าสู่ประเทศเวียดนาม

6) ธนาคารแห่งประเทศไทยเวียดนาม (The State Bank of Vietnam)

(ก) กำหนดการทำเอกสาร ออกคำสั่ง และขั้นตอนสำหรับการ อนุญาตให้บริษัทเก็บรวบรวมเงินตราและการใช้จ่ายเงินตราต่างประเทศและดำเนินการแลกเปลี่ยน เงินตราต่างประเทศเพื่อใช้ในธุรกิจการพนันอิเล็กทรอนิกส์เกมตามกฎหมายการแลกเปลี่ยนเงินตรา

(ข) จัดการเก็บรวบรวมเงินและใช้เงินตราต่างประเทศโดยบริษัทที่ เกี่ยวข้องในธุรกิจการพนันอิเล็กทรอนิกส์ตามกฎหมาย

(ค) ประสานงานกับกระทรวงการคลังในการพิจารณาและให้ ความเห็นในการให้การอนุญาตหรือการแก้ไขหรือการปรับเปลี่ยนหรือการต่ออายุหรือการเพิกถอน สิทธิใบอนุญาตในการดำเนินธุรกิจการพนันภายใต้พระราชกฤษฎีกานี้

(ง) ประสานงานกับหน่วยงาน องค์กร และบุคคลที่เกี่ยวข้องใน ส่วนของมาตรการปราบปรามการฟอกเงินในธุรกิจการพนันอิเล็กทรอนิกส์ตามกฎหมาย

(จ) ประสานงานกับกระทรวงต่างๆและภูมิภาคต่างๆรวมถึง ท้องถิ่นต่างๆในการจัดการและการควบคุมธุรกิจการพนันอิเล็กทรอนิกส์เกม

7) กระทรวงอุตสาหกรรมและการค้า (The Ministry of Industry and Trade) จะจัดการในด้านกิจกรรมการขายและโปรโมชันของบริษัทที่เกี่ยวข้องในธุรกิจการพนัน อิเล็กทรอนิกส์ตามกฎหมาย

8) คณะกรรมการประชาชนชาวเวียดนามระดับจังหวัด (Provincial-level People's Committees)

(ก) ประสานงานกับกระทรวงการคลังในการพิจารณาและให้ ความเห็นในการให้การอนุญาตหรือการแก้ไขหรือการปรับเปลี่ยนหรือการต่ออายุหรือการเพิกถอน สิทธิใบอนุญาตในการดำเนินธุรกิจการพนันภายใต้พระราชกฤษฎีกานี้

(ข) จัดการ ควบคุม และตรวจสอบธุรกิจการพนันอิเล็กทรอนิกส์ ในพื้นที่ของตนเพื่อที่จะมั่นใจได้ว่าธุรกิจนี้จะมี ความครบครันและเคร่งครัดโดยสอดคล้องกับพระราช กฤษฎีกาและกฎหมาย

(ค) ทำการแก้ไขและปรับเปลี่ยนการให้การอนุญาตกับบริษัทที่ เกี่ยวข้องในพื้นที่ในธุรกิจการพนันอิเล็กทรอนิกส์รวมถึงขอบเขตอำนาจในการดำเนินธุรกิจให้เป็นไป ตามกฎหมายการลงทุนและกฎหมายบริษัทและหลังจากที่กระทรวงการคลังได้ให้ใบอนุญาตการ ประกอบธุรกิจแล้วภายใต้พระราชกฤษฎีกานี้

(ง) แนะนำหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใต้การดำเนินการประกอบธุรกิจให้ตรงตามระเบียบและจัดการธุรกิจอย่างมั่นคงรวมถึงการควบคุมดูแลและตรวจสอบการประกอบธุรกิจการพนันอิเล็กทรอนิกส์ในพื้นที่ของตน

4.2.3.4 มาตรการในการควบคุมการพนัน

1) มาตรการในการลงโทษทั่วไปตามกฎหมายอาญา กฎหมายการพนันของประเทศเวียดนามได้ถูกบัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายอาญา (Penal Code) ว่าด้วยการกระทำความผิดซึ่งการพนันได้ถูกบัญญัติไว้ในมาตราที่ 248 และ 249 เรื่องการพนัน (Gambling) ดังนี้

(1) บุคคลใดที่เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องในการเล่นการพนันในรูปแบบของการพนันด้วยการชนะหรือแพ้โดยใช้เงินหรือสิ่งของอื่นใดที่มีมูลค่าหรือได้กระทำความผิดแล้วตามกฎหมายในมาตรา 249 แห่งประมวลกฎหมายนี้หรือได้ถูกพิพากษาแล้วสำหรับการกระทำอย่างหนึ่งอย่างใดที่เป็นความผิดเช่นนี้แต่ไม่ได้ถูกลบออกจากประวัติอาชญากรรมแต่ยังคงกระทำการดังกล่าวต่อไปจะต้องถูกพิพากษาลงโทษปรับระหว่าง 5 ล้านดอง จนถึง 50 ล้านดอง หรือถูกพิพากษาให้จำคุกสูงสุดถึง 3 ปี หรือระหว่าง 3 เดือน ถึง 3 ปี

(2) กระทำการความผิดอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้ ผู้กระทำความผิดจะต้องถูกพิพากษาให้จำคุกระหว่าง 2 ปี ถึง 7 ปี โดยการกระทำความผิดอย่างเป็นมืออาชีพและใช้เงินหรือที่มีรูปแบบคล้ายเงินในการพนันที่มีมูลค่ามากหรือเป็นทรัพย์สินที่มีมูลค่า และเป็นการกระทำความผิดที่ผิดซ้ำร้ายแรง

(3) ผู้กระทำความผิดอาจยังได้รับโทษปรับระหว่าง 3 ล้านดอง ถึง 30 ล้านดอง

2) มาตรการเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจการพนันหรือดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับบ่อนการพนัน (Gambling-dens) มีดังนี้²⁰²

(1) บุคคลใดที่ดำเนินธุรกิจการพนันหรือดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับบ่อนการพนันที่มีขนาดใหญ่หรือได้กระทำความผิดแล้วตามกฎหมายมาตรานี้และมาตรา 248 ตามประมวลกฎหมายนี้หรือได้ถูกพิพากษาแล้วสำหรับการกระทำอย่างหนึ่งอย่างใดที่เป็นความผิดเช่นนี้แต่ไม่ได้ถูกลบออกจากประวัติอาชญากรรมแต่ยังคงกระทำการดังกล่าวต่อไปจะต้องถูกพิพากษาลงโทษปรับระหว่าง 10 ล้านดอง จนถึง 300 ล้านดอง หรือถูกพิพากษาให้จำคุกระหว่าง 1 ปี ถึง 5 ปี

(2) กระทำการความผิดอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้ ผู้กระทำความผิดจะต้องถูกพิพากษาให้จำคุกระหว่าง 3 ปี ถึง 10 ปี โดยการกระทำความผิดอย่างเป็นมือ

²⁰² Decree ON CASINO BUSINESS, No. 03/2017/ND-CP, Article 249

อาชีพ และการได้รับเงินเป็นจำนวนมากจากการกระทำที่ผิดกฎหมายหรือได้รับประโยชน์จากการกระทำผิดนั้น และเป็นการกระทำผิดที่ผิดซ้ำร้ายแรง

(3) ผู้กระทำความผิดอาจยังได้รับโทษปรับระหว่าง 5 ล้านบาท ถึง 100 ล้านบาท หรือถูกยึดทรัพย์ทั้งหมดหรือบางส่วนของทรัพย์สินของผู้กระทำความผิด

3) การลงโทษสำหรับผู้ประกอบธุรกิจคาสีโนในกรณีที่มีการละเมิดการบริหารจัดการและมาตรการในการแก้ไข มีดังนี้²⁰³

(1) การลงโทษสำหรับการละเมิดการบริหารจัดการกล่าวคือตักเตือนหรือบทลงโทษทางการเงิน (Pecuniary Penalties) ได้แก่ ค่าปรับไม่เกินกว่า 100 ล้านบาท เวียดนาม หรือ 200 ล้านบาท เวียดนาม โดยจะกำหนดเป็นไปตามลำดับของแต่ละบุคคลหรือการกระทำขององค์กรที่ละเมิดการบริหารจัดการซึ่งขัดกับกฎระเบียบของธุรกิจคาสีโน และการกำหนดค่าปรับของการละเมิดการบริหารจัดการตามที่ระบุไว้ในพระราชกฤษฎีกานี้จะใช้บังคับกับองค์กรเว้นแต่บทบัญญัติมาตรา 51 ของพระราชกฤษฎีกานี้ซึ่งบังคับใช้กับบุคคล และการกำหนดค่าปรับของบุคคลจะต้องเท่ากับครึ่งหนึ่งของการกำหนดค่าปรับขององค์กรและใช้กับการละเมิดการบริหารจัดการตามที่ได้ระบุไว้ในพระราชกฤษฎีกานี้

(2) การลงโทษเพิ่มเติมสำหรับการละเมิดกฎระเบียบธุรกิจคาสีโน ได้แก่ ใบบรรองการประกอบกิจการธุรกิจคาสีโนถูกระงับ และการยึดของกลางกล่าวที่ใช้สำหรับการละเมิดการบริหารจัดการ

(3) การลงโทษนอกเหนือจากที่ระบุในข้อ 1 และ ข้อ 2 ของมาตรานี้ขึ้นอยู่กับพฤติกรรมและความรุนแรงของการละเมิดซึ่งองค์กรและ/หรือบุคคลที่ได้กระทำการละเมิดที่อาจเกิดขึ้นหรือมากกว่านั้น มีมาตรการ ได้แก่ การบังคับให้กลับคืนสู่สภาพเดิม การบังคับให้ส่งออกหรือทำลายเครื่องเล่นเกม โต๊ะที่ใช้เล่นเกม และอุปกรณ์อื่นๆ รวมถึงเหรียญโทเคน การบังคับให้ทำลายเอกสารที่เท็จ ฉ้อฉล หรือปลอมแปลง การบังคับให้แก้ไขรายงานข้อมูลที่ได้รายงานและสถิติที่ไม่สุจริต ไม่มีความเพียงพอ หรือทำให้เข้าใจผิดการบังคับให้โอนรายได้ที่ผิดกฎหมายจากการละเมิดการบริหารจัดการไปยังงบประมาณของรัฐ

(4) การลงโทษสำหรับกรณีการละเมิดที่ขัดกับกฎระเบียบที่เป็นองค์ประกอบของใบบรรองประกอบกิจการธุรกิจคาสีโน มีดังนี้²⁰⁴

²⁰³ Decree ON CASINO BUSINESS, No. 03/2017/ND-CP, Article 44

²⁰⁴ Decree ON CASINO BUSINESS, No. 03/2017/ND-CP, Article 45

1. ค่าปรับตั้งแต่ 20 ล้านบาทถึง 30 ล้านบาท เวียดนามจะกำหนดตามการปลอมแปลงเอกสารในเอกสารการขอจดทะเบียน การขออนุมัติ การเปลี่ยนแปลง หรือการขยาย ของใบรับรองการประกอบกิจการธุรกิจคาสีโน
2. ค่าปรับตั้งแต่ 40 ล้านบาทถึง 50 ล้านบาท เวียดนาม จะกำหนดตามแต่ละนิติบุคคลที่ทำการทุจริตหรือปลอมแปลงเอกสารในการขอจดทะเบียน การขออนุมัติ การเปลี่ยนแปลง หรือการขยาย ของใบรับรองการประกอบกิจการธุรกิจคาสีโน
3. บทลงโทษเพิ่มเติม โดยการระงับการใช้งานใบรับรองการประกอบกิจการธุรกิจคาสีโนตั้งแต่ 3 ถึง 6 เดือนจะกำหนดตามแต่ละการละเมิดการบริหารจัดการที่ได้ระบุไว้ในมาตรานี้
4. มาตรการแก้ไข โดยการบังคับให้ทำลายเอกสารที่ไม่สุจริต ผิดฉ้อ หรือปลอมแปลงซึ่งใช้กับการละเมิดการบริหารจัดการตามที่ได้ระบุไว้ในมาตรานี้
5. การลงโทษสำหรับกรณีการละเมิดที่ขัดกับกฎระเบียบในใบรับรองการประกอบกิจการธุรกิจคาสีโน มีดังนี้²⁰⁵
 - 1) ค่าปรับตั้งแต่ 40 ล้านบาทถึง 60 ล้านบาท เวียดนาม จะกำหนดตามการทุจริตของใบรับรองการประกอบกิจการธุรกิจคาสีโน
 - 2) ค่าปรับตั้งแต่ 130 ล้านบาทถึง 150 ล้านบาท เวียดนาม จะกำหนดตามการให้เข้า ให้ยืม หรือการโอน ใบรับรองการประกอบกิจการธุรกิจคาสีโน
 - 3) ค่าปรับตั้งแต่ 180 ล้านบาทถึง 200 ล้านบาท เวียดนาม จะกำหนดตามธุรกิจคาสีโนที่ไม่มีใบรับรองการประกอบกิจการธุรกิจคาสีโนเว้นแต่คาสีโนที่ได้ระบุไว้ในมาตรา 62 ข้อ 1 ของพระราชกฤษฎีกานี้
 - 4) บทลงโทษเพิ่มเติม
 - ก. ระงับใบรับรองประกอบกิจการธุรกิจคาสีโนตั้งแต่ 3 ถึง 6 เดือนซึ่งจะกำหนดตามการละเมิดการบริหารจัดการตามที่ได้ระบุไว้ในข้อ 1 ของมาตรานี้
 - ข. ระงับใบรับรองประกอบกิจการธุรกิจคาสีโนตั้งแต่ 6 ถึง 12 เดือนซึ่งจะกำหนดตามการละเมิดการบริหารจัดการตามที่ได้ระบุไว้ในข้อ 2 ของมาตรานี้
 - 5) มาตรการแก้ไข สำหรับการบังคับให้โอนประโยชน์ที่ผิดกฎหมายจากการละเมิดการบริหารจัดการที่ได้ระบุไว้ในข้อ 2 และ 3 ของมาตรานี้ไปยังงบประมาณของรัฐ

²⁰⁵ Decree ON CASINO BUSINESS, No. 03/2017/ND-CP, Article 46

6) การลงโทษสำหรับกรณีการละเมิดที่ขัดกับกฎระเบียบของผู้ควบคุมและผู้จัดการและผู้ประกอบการคาสิโน มีดังนี้²⁰⁶

(1) ค่าปรับตั้งแต่ 40 ล้านบาทถึง 50 ล้านบาท จะกำหนดตามแต่ละคาสิโนที่ทุจริตในการจัดการตามกฎระเบียบ

(2) ค่าปรับตั้งแต่ 90 ล้านบาทถึง 100 ล้านบาท จะกำหนดตามแต่ละคาสิโนที่ทุจริตในจัดตั้งฝ่ายควบคุมตามกฎหมาย

(3) ค่าปรับตั้งแต่ 180 ล้านบาทถึง 200 ล้านบาท จะกำหนดตามแต่ละคาสิโนที่แต่งตั้งผู้จัดการคาสิโนและ/หรือผู้ประกอบการที่ทุจริตในการปฏิบัติตามข้อกำหนดตามกฎหมาย

(4) บทลงโทษเพิ่มเติม กล่าวคือ การถูกระงับใบรับรองประกอบกิจการธุรกิจคาสิโนตั้งแต่ 6 ถึง 12 เดือน จะกำหนดตามการละเมิดการบริหารจัดการที่ระบุตามข้อ 3 ของมาตรานี้

7) การลงโทษสำหรับการละเมิดที่ขัดกับกฎระเบียบในการจ่ายรางวัลและการรับรองรางวัล มีดังนี้²⁰⁷

(1) ค่าปรับตั้งแต่ 10 ล้านบาทถึง 20 ล้านบาท จะกำหนดตามแต่ละนิติบุคคลที่เจตนาในการให้รางวัลนักพนันอย่างล่าช้าเว้นแต่มีเหตุผลอันสมควร

(2) ค่าปรับตั้งแต่ 10 ล้านบาทถึง 20 ล้านบาท จะกำหนดตามแต่ละนิติบุคคลที่ได้รับการรับรองให้ผู้ชนะที่ไม่มีคุณสมบัติที่เหมาะสมหรือสิ่งของที่มีคุณค่าที่แตกต่างจากมูลค่าที่แท้จริงที่ชนะ

(3) บทลงโทษเพิ่มเติม สำหรับกรณีถูกระงับใบรับรองประกอบกิจการธุรกิจคาสิโนตั้งแต่ 3 ถึง 6 เดือน จะกำหนดตามการละเมิดการบริหารจัดการที่ระบุตามข้อ 2 ของมาตรานี้

(4) มาตรการแก้ไข กล่าวคือ การบังคับให้จ่ายรางวัลให้กับนักพนันที่จะได้รับหรือตามกฎหมายของเกม และการบังคับให้เพิกถอนการออกหนังสือรับรองการชนะซึ่งใช้ได้กับการละเมิดตามที่ได้ระบุไว้ในข้อ 2 ของมาตรานี้

8) การลงโทษสำหรับการละเมิดที่ขัดกับกฎระเบียบที่ได้บัญญัติ มีดังนี้²⁰⁸

²⁰⁶ Decree ON CASINO BUSINESS, No. 03/2017/ND-CP, Article 54

²⁰⁷ ON CASINO BUSINESS, No. 03/2017/ND-CP, Article 55

(1) ค่าปรับตั้งแต่ 40 ล้านดอลลาร์เวียดนาม ถึง 50 ล้านดอลลาร์เวียดนาม จะกำหนดตามแต่ละนิติบุคคลที่ประกาศหรือให้ข้อมูลที่ไม่เพียงพอหรือให้ข้อมูลที่ไม่เป็นจริง

(2) มาตรการแก้ไข กล่าวคือ การบังคับให้ข้อมูลที่ถูกต้องซึ่งเคยได้ประกาศหรือดำเนินการที่ให้ข้อมูลไม่เพียงพอและ/หรือไม่เป็นจริง

4.3 ประเทศที่ประเทศที่ไม่อนุญาตให้ประกอบธุรกิจพนัน

สำหรับประเทศที่ไม่อนุญาตให้ประกอบธุรกิจพนัน กล่าวคือรัฐของประเทศนั้นไม่อนุญาตให้มีทั้งการพนันซึ่งเป็นการพนันทั่วไปและการพนันออนไลน์โดยประเทศที่ศึกษา ได้แก่ มลรัฐยูทาห์ โดยผู้วิจัยได้ศึกษาบริบทของสังคมในแต่ละประเทศ ทั้งในแง่ของความเป็นมาของกฎหมาย มาตรการและกลไกของการควบคุมการพนัน รวมไปถึงหลักเกณฑ์อื่นๆ เพื่อนำมาศึกษาเปรียบเทียบกับประเทศไทย ดังนี้

4.3.1 มลรัฐยูทาห์

คาสีโนในสหรัฐอเมริกา แบ่งตามวิธีการจัดตั้งได้เป็น 2 กลุ่ม กลุ่มแรกคือ Tribal Casino หรือ คาสีโนของชนเผ่าพื้นเมือง เกิดขึ้นในปี 1988 ตามกฎหมายของรัฐบาลกลาง คือ the Indian Gaming Regulatory Act (IGRA) มีวัตถุประสงค์มุ่งสร้างรายได้ให้ชนเผ่าพื้นเมือง อีกกลุ่มคือ Commercial Casino หรือ คาสีโนธุรกิจ ตั้งโดยอาศัยกฎหมายภายในของแต่ละมลรัฐ ปัจจุบันมี 2 รัฐที่ไม่อนุญาตให้มีการพนันทุกชนิดในรัฐนั้น นั่นคือ ฮาวายและยูทาห์²⁰⁹

มลรัฐยูทาห์เป็นอีกหนึ่งมลรัฐในประเทศสหรัฐอเมริกาที่ไม่อนุญาตให้ธุรกิจการพนันออนไลน์เป็นธุรกิจที่ถูกกฎหมาย มลรัฐยูทาห์ไม่ได้เป็นที่รู้จักในแวดวงของการพนันแต่จะรู้จักกันดีว่าเป็นศูนย์กลางของศาสนจักรของพระเยซูคริสต์แห่งวิสุทธิชนยุคสุดท้าย และแม้ว่ามลรัฐนี้จะไม่ได้มีความสัมพันธ์เกี่ยวกับการพนันมากนักแต่มลรัฐนี้ก็มึบทบาทที่สำคัญที่ก่อให้เกิดอุตสาหกรรมการพนันในประเทศสหรัฐอเมริกา

มลรัฐยูทาห์มีกฎหมายการพนันที่เคร่งครัดเป็นอย่างมากโดยจะเห็นได้จากกฎหมายที่บังคับใช้ในปัจจุบันซึ่งได้บัญญัติ ความหมายของการพนันไว้โดยเฉพาะในประมวลกฎหมายอาญา การพนันจึงถูกจัดอยู่ในหมวด (Chapter) ที่ว่าด้วยเรื่อง ความผิดต่อสาธารณสุข (Public Health)

²⁰⁸ ON CASINO BUSINESS, No. 03/2017/ND-CP, Article 56

²⁰⁹ ศูนย์ศึกษาปัญหาการพนัน, จุลสารทันเกม, ปีที่ 4 ฉบับที่ 2, โรงพิมพ์เดือนตุลา, หน้า

ความปลอดภัย (Safety) สวัสดิการ(Welfare) และศีลธรรม(Morals) โดยได้ให้ความหมายของการพนันไว้ว่าการเข้าเล่นเสี่ยงโชคโดยใช้สิ่งที่มีมูลค่าเพื่อที่จะได้รับสิ่งนั้นเพิ่มมากขึ้นหรือผลตอบแทนของการเล่นเสี่ยงโชคนั้น ซึ่งการห้ามเล่นการพนันก็เป็นผลมาจากประวัติศาสตร์ที่มีมาอย่างยาวนาน ดังกล่าวมาแล้วข้างต้น และเมื่อเกิดเป็นดินแดนที่เรียกว่ายูทาห์จึงทำให้เกิดการบัญญัติกฎหมายที่เกี่ยวกับการพนันโดยเฉพาะอย่างยิ่งมอร์มอน ผู้ซึ่งมีความเข้มงวดเป็นอย่างมากในเรื่องของการพนันที่ถือเป็นการพนัน เพราะเขาเชื่อว่าการพนันคือ บาปเพราะเป็นสิ่งที่ทำให้จิตวิญญาณของมนุษย์เป็นอันตรายและเป็นบ่อนทำลายความเป็นมนุษย์ เนื่องจากมนุษย์จะต้องมีคุณค่าในตัวเองและชื่อเสียงต่อตนเองจึงเป็นเหตุให้พลเมืองที่ศรัทธาในศาสนาจักรต่อต้านการพนันทุกรูปแบบ รวมถึงลอตเตอรี่ที่รัฐบาลเป็นผู้ทำด้วย สำหรับการศึกษานี้ครั้งนี้ผู้ศึกษาได้ศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพนันในมลรัฐยูทาห์ โดยได้ศึกษาในประเด็นสำคัญ ได้แก่ กฎหมายการพนันในปัจจุบันของมลรัฐยูทาห์ การบังคับใช้กฎหมายการพนันออนไลน์ กฎหมายการพนันผ่านอินเทอร์เน็ต รวมไปถึงการคุ้มครองเด็กและเยาวชนในการเข้าถึงข้อมูลออนไลน์ โดยมีสาระสำคัญตามกฎหมาย ดังนี้

4.3.1.1 การบังคับใช้กฎหมายการพนัน

มลรัฐยูทาห์ได้มีการบัญญัติกฎหมายเพื่อบังคับใช้กับการพนันทางอินเทอร์เน็ตตั้งที่กฎในประมวลกฎหมายยูทาห์ (Utah Code) ทั้งในหมวดของคำนิยามที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น อีกทั้งยังได้บัญญัติในเรื่องของการบังคับใช้กฎหมายที่ได้กำหนดความรับผิด ดังนี้²¹⁰

1) บุคคลมีความรับผิดในการเล่นการพนันหากบุคคลนั้น มีลักษณะการกระทำ ดังต่อไปนี้

(1) ได้เข้าไปมีส่วนร่วมกับการพนันรวมถึงการพนันทางอินเทอร์เน็ตหรือออนไลน์ หรือ

(2) บุคคลใดได้มีเจตนาอนุญาตให้เล่นการพนันดำเนินการ หรือมีพฤติการณ์อื่นใดที่แสดงให้เห็นได้ว่าเกี่ยวข้องกับการพนัน หรือการใช้ทรัพย์สินของตนเอง หรือทรัพย์สินที่ตนได้เข้ามาหรือเป็นผู้ครอบครองทรัพย์สินนั้น เพื่อใช้ในการเล่นการพนันไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน หรือ

(3) มีเจตนาอนุญาตให้ใช้วิดีโอเกมใดก็ตาม โดยในสถานประกอบการธุรกิจหรือที่สาธารณะ และบุคคลอื่นสามารถเข้าถึงสถานประกอบการนั้นหรือสถานที่สาธารณะนั้นได้

²¹⁰ Utah code, title 76, Chapter10, Part 11, Section 1102

2) บทลงโทษ

(1) การพนันถือว่าเป็นความผิดทางอาญา Class B สำหรับบุคคลที่ได้กระทำความผิดเป็นครั้งแรกแต่สำหรับบุคคลที่ได้กระทำความผิดตั้งแต่สองครั้งเป็นต้นไปจะต้องรับผิดทางอาญา Class A และ

(2) บุคคลจะมีความผิดทางอาญา Class A เมื่อบุคคลนั้นมีเจตนาในการจัดหาหรือเสนอให้มีรูปแบบของการพนัน ออนไลน์และการพนันทางอินเทอร์เน็ตให้แก่บุคคลอื่นในมลรัฐ และในหมวด (3) (ก) ไม่ใช่สำหรับผู้ให้บริการทางอินเทอร์เน็ตหรือเจ้าของบริษัท²¹¹ รวมถึงผู้ให้บริการโทรคมนาคมสาธารณะ²¹² ปรากฏข้อเท็จจริงว่า (1) ผู้ให้บริการดังกล่าวได้มีการส่งผ่านข้อมูลโดยเป็นไปตามปกติของธุรกิจ ยกเว้นผู้ให้บริการที่ได้ตรวจสอบ ข้อมูลแล้ว และ (2) ผู้ให้บริการยังคงเก็บหรือส่งข้อมูลของผู้ใช้บริการ

นอกจากนี้ หากกฎหมายใดของรัฐบาลกลางได้บัญญัติว่ามีการให้อำนาจในการเล่นการพนันทางอินเทอร์เน็ตในมลรัฐใด และกฎหมายนั้นกำหนดให้แต่ละมลรัฐนั้นสามารถที่จะบัญญัติกฎหมายการพนันออนไลน์ได้แต่ต้องเป็นไปตามกฎหมายของรัฐบาลกลางด้วย และภายในระยะเวลาที่กฎหมายได้กำหนด ไม่ว่าจะมีความหมายของรัฐบาลกลางใดที่มีการอนุญาตหรือให้อำนาจแก่รัฐใดในการบังคับใช้กฎหมายการพนันใน สหรัฐอเมริกา มาตรการนี้ยังมีผลบังคับห้ามการพนันทุกรูปแบบ รวมถึงการพนันทางอินเทอร์เน็ตด้วย

ศาลอาจยืดเวลาในการจัดเก็บภาษีหรือการบังคับให้เป็นไปตามกฎหมายของคำพิพากษาที่ใช้ภายใต้ (5) ถ้าศาลพบว่ามีความเชื่อว่าจะได้รับการบังคับใช้ให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างดีที่สุดหากกระทำการ พิจารณาไว้และศาลอาจทำให้ข้อเท็จจริงที่ค้นพบโดยเฉพาะที่เป็นประโยชน์เกี่ยวกับสำนวนเพื่อการชี้ขาดคดีอาญา ในมาตรานี้ไม่มีผลกระทบต่อการจำกัดสิทธิตามรัฐธรรมนูญของบุคคลธรรมดาในการแสดงออกอย่างเสรีตามกฎหมาย สิทธิในการชุมนุม หรือสิทธิอื่นใดที่ได้รับการรับรองตามกฎหมายรัฐธรรมนูญของมลรัฐยูทาห์ หรือตามกฎหมายรัฐธรรมนูญของประเทศสหรัฐอเมริกา

จากที่กล่าวมาข้างต้นเราอาจสรุปได้ว่าประมวลกฎหมายของมลรัฐยูทาห์ถือว่าเป็นกฎหมายพิเศษที่บังคับใช้ภายในรัฐ หากมีเรื่องอื่นใดที่ได้บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายนี้ ก็ต้องไปพิจารณาจากประมวลกฎหมายของสหรัฐอเมริกาที่ถือว่าเป็นกฎหมายหลัก เช่น บทลงโทษในการเล่นการพนันออนไลน์ การควบคุมการเล่นการพนันผ่านทางฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายบริหาร และฝ่ายตุลาการ เป็นต้น

²¹¹ Utah code, title 76, Chapter 10, Part 11, Section 1230

²¹² Utah code, title 8, Chapter 2, Section 2

4.3.1.2 ลักษณะของการพนันที่ไม่อนุญาตให้เล่น

แม้ว่าหลายรัฐได้เริ่มผ่อนปรนกฎหมายภายในของรัฐที่เกี่ยวกับการพนัน รวมถึงการพนันทางอินเทอร์เน็ตหรือออนไลน์ โดยได้มีการอนุญาตให้มีอินเดียนคาสีโน (Indian Casino) และสถานที่เล่นเกมพนัน เช่น ห้างสรรพสินค้า เกมบางชนิด เป็นต้น แต่การพนันดังกล่าวก็ยังถือเป็นสิ่งผิดกฎหมายเว้นแต่ได้รับอนุญาต อย่างไรก็ตาม กฎหมายการพนันของมลรัฐยูทาห์ก็ยังคงไม่อนุญาตให้พลเมืองยุ่งเกี่ยวกับการพนัน หรือการเดิมพัน โดยการใช้สิ่งที่มีมูลค่าเพื่อหวังผลตอบแทนจากการแข่งขัน การเล่นเกม หรือเครื่องเล่นการพนันรวมถึงอุปกรณ์การพนันด้วย ซึ่งสามารถแบ่งประเภทของการพนันต่างๆ ได้ดังนี้

1) การพนันในคาสีโน (Casino Gambling) ในมลรัฐยูทาห์ยังคงไม่พบว่ามีบ่อนการพนัน หรือคาสีโนที่เปิดให้กับพลเมือง หรือบุคคลทั่วไปที่สามารถเล่นการพนันได้ แต่พบว่าพลเมืองของรัฐยูทาห์มีความต้องการที่จะเล่นการพนันการเสี่ยงโชค หรือซื้อลอตเตอรี่ จึงได้ออกไปเล่นการพนันในมลรัฐอื่น โดยส่วนใหญ่จะไป 6 มลรัฐที่ใกล้เคียงกับมลรัฐของตน กล่าวคือ มลรัฐ Arizona, Idaho, Colorado, Nevada, New Mexico และ Wyoming

2) การแข่งม้า (Horse Racing) โดยพบว่าสมาคมการแข่งขันแข่งม้าแห่งรัฐยูทาห์ได้สนับสนุนให้ชาวยูทาห์ไปแข่งม้าและไปชมการแข่งขันในสนามแข่งม้าในรัฐที่ใกล้เคียง ซึ่งทางสมาคมก็พยายามที่จะทำให้มีการอนุญาตให้สามารถเดิมพัน Pari-Mutuel โดยได้ร้องเรียนไปทางรัฐบาล แต่ก็ไม่ประสบผลสำเร็จ

3) ลอตเตอรี่ (Lottery) พบว่า ค.ศ.2012 สำนักงานข่าว Salt Lake Tribune ได้รายงานว่ามีมลรัฐไอดาโฮ (Idaho) ได้ขายลอตเตอรี่จำนวนหนึ่งในห้าของลอตเตอรี่ให้แก่พลเมืองยูทาห์ เนื่องจากร้านขายลอตเตอรี่ที่ใหญ่เป็นอันดับที่ห้าของรัฐดังกล่าวอยู่ติดกับดินแดนของรัฐยูทาห์ จากรายงานดังกล่าวนี้จึงเห็นได้ชัดว่ารัฐอื่นมีรายได้จากพลเมืองของรัฐยูทาห์ไปเป็นจำนวนมากทำให้หลายๆกลุ่มต่อสู้เพื่อจะขอให้รัฐบาลอนุญาตเรื่องลอตเตอรี่ให้ถูกกฎหมาย แต่จากรายงานของสำนักข่าว Deseret News ได้รายงานไว้ใน ค.ศ.2016 รัฐบาลไม่ต้องการที่จะอนุมัติให้มีลอตเตอรี่ หรือการจับฉลาก เนื่องจากจะเป็นการปูทางให้เกิดคาสีโนในท้องถิ่นขึ้นได้

4) การเล่นไพ่ (Poker) จากรายงานของสำนักข่าว Deseret News ใน ค.ศ.2013 ได้รายงานว่าได้พบการทำธุรกิจที่จัดให้มีการเล่นไพ่อิงที่เกิดจากช่องว่างของกฎหมายเหมือนกับการเล่นบิงโก เช่น Wasatch Poker Tour ได้จัดการแข่งไพ่อิงในผับและบาร์ต่างๆ รอบๆเมือง โดยได้เสนอรางวัลเงินสดและแพ็คเกจรางวัลจากการแข่งขันแก่ผู้เล่นที่ได้อันดับต้นๆ ซึ่งการจัดการการเล่นไพ่อิงดังกล่าวทำโดยไม่เก็บเงินผู้เล่นเพิ่มจากการซื้อแพ็คเกจเข้ามา โดย Les Bernal แกนนำของกลุ่ม Stop Predatory Gambling ซึ่งเป็นกลุ่มที่ต่อต้านการเล่นการพนันโดยเชื่อว่าการ

จัดการแข่งขันดังกล่าวก็ยังคงเป็นการละเมิดต่อกฎหมาย แต่ก็ไม่ได้ทำให้ตัวนี้หยุดการเล่นแต่อย่างใด และยังคงพบอยู่ในปัจจุบัน

เราอาจสรุปได้ว่าการเล่นการพนันในสังคม (Social Gambling) ในมลรัฐยูทาห์ที่มีประวัติศาสตร์มาอย่างยาวนาน ในการห้ามเล่นการพนัน เกม หรือการเดิมพันอื่นใด ในสังคมซึ่งก็หมายความว่ารวมถึงการเล่นแบบไม่เก็บเงินด้วย

4.3.1.3 การคุ้มครองเด็กและเยาวชนในการเข้าถึงข้อมูล

ในด้านของการควบคุมเด็กและเยาวชนในการเข้าถึงการพนันนั้น เป็นที่แน่นอนอยู่แล้วว่าการเล่นการพนันในรัฐนี้ไม่สามารถที่จะกระทำได้นอกจากมีกฎหมายที่เคร่งครัดเป็นอย่างมาก เพราะเหตุผลทางประวัติศาสตร์ และความเชื่อที่มีมาอย่างยาวนาน ว่าการพนันเป็นสิ่งที่ผิดกฎหมายและยังเป็นสิ่งที่อาจก่อให้เกิดอาชญากรรมรวมถึงความวุ่นวายในสังคมได้ ซึ่งเห็นได้จากการที่การห้ามเล่นการพนันจัดอยู่ในหมวดของความผิดทางอาญาโดยห้ามการเล่นการพนันทุกรูปแบบไม่ว่าจะเป็น การพนันทางอินเทอร์เน็ตหรือออนไลน์ หรือแม้แต่การห้ามการพนันที่มาจากการเล่นการเดิมพัน รวมไปถึงการห้ามโฆษณาอีกด้วย ดังนั้นการที่เด็กและเยาวชนจะเข้าถึงการพนันในระบบอินเทอร์เน็ต และการพนันอื่นๆ จึงไม่อาจเกิดขึ้นได้ในรัฐนี้ หากพบว่ามีกรณีกระทำที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพนันนั้นก็จะได้รับโทษทางกฎหมายเช่นเดียวกับบุคคลทั่วไป

4.3.1.4 ข้อสังเกตประการอื่นเกี่ยวกับการพนันในยูทาห์

เนื่องจากมลรัฐยูทาห์ไม่มีการอนุญาตให้เล่นการพนันต่างๆ ภายในรัฐจึงไม่ปรากฏการอนุญาตในบทบัญญัติของกฎหมาย ถึงแม้ว่าจะมีการขอให้สถานีนิติบัญญัติของยูทาห์พิจารณาเรื่องการให้เล่นการพนัน ลอตเตอรี่ หรือการแข่งม้า ให้เป็นสิ่งที่ถูกกฎหมาย แต่ก็มีได้รับการอนุมัติจากทางสถานีนิติบัญญัติ ดังนั้น ความเป็นไปได้ที่จะก่อให้เกิดการอนุญาตให้มีการพนันอย่างถูกต้องตามกฎหมายอาจแบ่งได้เป็นการอนุญาตให้เล่นการพนันประเภทลอตเตอรี่ และสล็อต กล่าวคือ

1) การอนุญาตให้เล่นลอตเตอรี่ (Lottery License) ท่ามกลางมลรัฐที่อยู่รอบรัฐยูทาห์ และเมืองต่างๆทั่วโลกที่มีการให้เล่น การพนันประเภทนี้ เช่น นอร์เวย์ ก็ได้สนับสนุนให้มีการเล่นโดยได้เสนอถึงข้อดีว่ามีประโยชน์ในทางเศรษฐกิจ อย่างไร แม้วานอร์เวย์จะยังไม่ยอมรับในเรื่องการพนันและยังถือเป็นสิ่งที่ผิดกฎหมาย ซึ่งลอตเตอรี่ ได้เป็นที่นิยมอย่างมาก เนื่องจากเป็นสิ่งที่ถูกกฎหมายและรัฐบาลยังได้รับภาษีที่มาจากการเล่นลอตเตอรี่ ดังนั้นเมื่อพบว่าพลเมืองของรัฐยูทาห์บางส่วนได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการเล่นลอตเตอรี่ในมลรัฐอื่นที่อยู่รอบดินแดนของตน ฉะนั้น ประการแรก ยูทาห์จำเป็นต้องศึกษาจากประเทศนอร์เวย์ โดยยูทาห์สามารถที่จะศึกษาการควบคุมและการสังเกตผ่านทาง เทคโนโลยีของตนเพื่อที่จะหาทางแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้อง

ประการที่สอง ยูทาท่จะได้ผลประโยชน์หากยอมรับว่าการพนันประเภทนี้สามารถระดมทุนได้ เนื่องจากสามารถสร้างรายได้ให้กับรัฐเป็นอย่างมาก เช่น การเก็บภาษี เป็นต้น

2) การอนุญาตให้เล่นสล็อต (Slot Focused License) ในขณะที่บริษัทการพนัน รวมถึงอุตสาหกรรมการพนันกำลังเติบโตขยายไปทั่วโลกและถูกทำให้เป็นสิ่งที่ถูกกฎหมาย อาทิ แคนาดา ก็ได้เข้าถึงการพนันอย่างหลากหลายไม่ว่าจะเป็นใน รัฐโนวาสโกเชีย (Nova Scotia) ก็มีทัศนคติที่เกี่ยวกับบริษัทการพนันและอุตสาหกรรมการพนันโดยต้องรับผิดชอบ ต่อสังคม และต้องอนุรักษ์ซึ่งวัฒนธรรมและศีลธรรมของชุมชนที่อยู่อาศัยด้วย ซึ่งทัศนคตินี้ได้แพร่หลายเป็นอย่างมาก ในพื้นที่ที่มีการพนันในรัฐนี้ อีกทั้งทำให้รัฐโนวาสโกเชียพยายามที่จะควบคุมการเติบโตของปัญหาการพนันซึ่งก็เกิด การยอมรับในเมืองที่ห่างไกลและการตั้งถิ่นฐานของการพนันในรัฐ โดยองค์กร Nova Scotia Provincial Lotteries and Casino Corporation (NSPLCC)²¹³ ของรัฐโนวาสโกเชีย ได้ใช้เงินประมาณ 6.4 ล้านเหรียญในการป้องกัน การศึกษา และการรักษา ในการรับผิดชอบต่อการพนันเป็นอย่างมากซึ่งมีการควบคุมผ่านศูนย์การป้องกันและใช้เทคโนโลยีในการช่วยควบคุมโดยสร้างเป็นโปรแกรมที่เรียกว่า MyPlay ในการป้องกันปัญหาดังกล่าวด้วย แต่รัฐยูทาท่ ก็ยังคงปฏิเสธที่จะยอมรับการพนัน

²¹³ องค์กรที่ควบคุมการบริหารจัดการการพนันในรัฐโนวาสโกเชีย ซึ่งจัดตั้งโดยกฎหมาย การควบคุมการพนัน (Part I of gambling control act.) และยังมีหน้าที่ในด้านเศรษฐกิจและสังคม ในการควบคุมอุตสาหกรรมการพนันเพื่อผลประโยชน์ของรัฐ รวมถึงสร้างความเชื่อมั่นให้กับพลเมือง โดยได้คำนึงถึงการ บริการและการสร้างโปรแกรมที่จะเผยแพร่ความรู้ การศึกษา และทางเลือกที่จะ ได้รับความรู้ ที่เกี่ยวกับการพนันสำหรับผู้ที่จะเลือกเล่นการพนัน

บทที่ 5

วิเคราะห์เปรียบเทียบกฎหมายการพนันออนไลน์ของประเทศไทย และกฎหมายต่างประเทศ

จากการศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพนันของประเทศไทย โดยพิจารณาจำแนกตามวัตถุประสงค์กฎหมายมุ่งคุ้มครองและใช้บังคับ อันได้แก่ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพนันโดยตรง และกฎหมายอื่นที่นำมาใช้ประกอบการควบคุมการพนันออนไลน์ในประเทศไทยซึ่งได้กล่าวไปแล้วในบทที่ 3 ประกอบกับการศึกษากฎหมายเกี่ยวการพนันในต่างประเทศที่ได้กล่าวมาแล้วในบทที่ 4 นั้น ทำให้ทราบถึงหลักเกณฑ์เกี่ยวกับมาตรการและกลไกในการควบคุมการพนันออนไลน์ของแต่ละประเทศ ในบทนี้เป็นการจะทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบถึงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพนันออนไลน์ของประเทศไทยและกฎหมายต่างประเทศที่ได้ศึกษา โดยวิเคราะห์ถึงลักษณะจุดเด่นและจุดด้อยของแต่ละประเทศรวมถึงข้อเหมือนและข้อแตกต่างของกฎหมายแต่ละประเทศ เพื่อนำมาหามาตรการและกลไกในการควบคุมการพนันออนไลน์ที่เหมาะสมเพื่อนำมาปรับใช้กับประเทศไทย โดยมีรายละเอียดดังนี้

5.1 ประวัติความเป็นมาของการเล่นพนันออนไลน์และบริบททางสังคม

จากการศึกษาประวัติความเป็นมาของการเล่นการพนันออนไลน์และบริบททางสังคมของแต่ละประเทศ การพนันถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมของแต่ละประเทศ โดยเฉพาะประเทศออสเตรเลียการพนันได้รับการยอมรับว่าเป็นเสมือนส่วนหนึ่งที่แยกไม่ได้ของวัฒนธรรมกระแสหลัก โดยส่วนใหญ่ข้อที่เหมือนกันของประเทศที่อนุญาตให้ประกอบธุรกิจการพนัน ได้แก่ ประเทศสิงคโปร์ มอลตา ออสเตรเลียคือได้รับอิทธิพลจากประเทศตะวันตกกล่าวคือประเทศอังกฤษที่เข้ามามีอำนาจทำให้แต่ละประเทศมีคาสีโน รวมทั้งสภาพทางสังคมและทางภูมิศาสตร์ของประเทศส่วนใหญ่เป็นเกาะเล็กๆ เป็นเมืองท่าที่สำคัญ และมีการค้าขายมากขึ้น และมีชาวต่างชาติเข้ามาลงทุนและมีบทบาทค่อนข้างมาก ทำให้มีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมการพนันออนไลน์ที่ชัดเจน

ส่วนมลรัฐหลุยส์เซียนา แม้จะได้รับอิทธิพลมาจากศาสนจักรอยู่บ้าง ก็จะมีการปราบปรามการพนันในช่วงแรก แต่ ก็ยังมีการผ่อนปรนไม่เคร่งครัดมากเหมือนมลรัฐยูทาห์ที่ห้ามการเล่นการพนันทุกชนิด ในช่วงแรกได้มีการอนุญาตให้เล่นการพนันลอตเตอรี่ ต่อมามีการอนุญาตให้มีการเล่น

พนันแบบ Pari-mutuel การพนันแข่งม้า และมีการเกิดขึ้นของคาสีโนบนเรืออย่างแพร่หลาย ส่วนการพนันออนไลน์ปัจจุบันยังไม่อนุญาตให้เล่นแม้จะมีการพยายามผลักดันให้มีการเล่นพนันก็ตาม

สำหรับมลรัฐโอเรกอน เป็นมลรัฐที่ได้รับการอนุญาตให้มีการเล่นพนันที่เกี่ยวกับกีฬาได้ (Pari-Mutuel) โดยเป็นหนึ่งใน 4 รัฐ (Nevada, Oregon, Delaware, และ Montana) ที่ได้รับการยกเว้นจากรัฐบาลกลางให้สามารถเดิมพันที่เกี่ยวกับการเล่นกีฬาได้ ต่างกับมลรัฐหลุยส์เซียนาที่ไม่อนุญาตให้มีการเล่นพนันที่เกี่ยวกับกีฬา ทั้งนี้รัฐโอเรกอนมีคาสีโนแบบชนเผ่าเพื่อให้บริการสำหรับคนในชนเผ่าในการเดิมพันและทำให้มีคาสีโน 9 แห่งด้วยกัน สำหรับการเล่นการพนันออนไลน์รัฐโอเรกอนเป็นอีกหนึ่งรัฐที่ให้การพนันออนไลน์เป็นสิ่งที่ผิดกฎหมาย และยังถือเป็นอาชญากรรมจากการได้รับเงินโดยไม่สุจริตของชาวเมืองโอเรกอนที่เสียพนันจึงทำให้ไม่มีการพิจารณากฎหมายเกี่ยวกับการพนันออนไลน์หรือทางอินเทอร์เน็ต

ประเทศเวียดนามเป็นประเทศที่มีบริบททางสังคมคล้ายกับประเทศไทย แต่สำหรับประเทศเวียดนามแล้วในอดีตการเล่นพนันของประเทศเวียดนามไม่ค่อยดึงดูดนักท่องเที่ยวและไม่ได้มีบ่อนการพนันมากนัก ต่อมาเมื่อสังคมมีการเปลี่ยนแปลงมากขึ้นในประเทศเวียดนามจึงได้มีการกำหนดให้มีคาสีโนขึ้น โดยการพนันของประเทศเวียดนามจะเปิดให้เล่นสำหรับชาวต่างชาติเท่านั้น และการพนันจะถูกจำกัดกับชาวเวียดนามที่เข้าไปเกี่ยวข้องซึ่งนับว่าเป็นข้อดีของการประกอบธุรกิจการพนัน ส่วนการพนันออนไลน์ประเทศเวียดนามยังเป็นการต้องห้ามโดยไม่ได้อนุญาตให้มีการเล่นการพนันออนไลน์ได้

ส่วนข้อแตกต่างของประเทศที่ไม่อนุญาตให้ประกอบธุรกิจการพนัน โดยเฉพาะมลรัฐยูทาห์ที่ไม่อนุญาตให้ประกอบธุรกิจการพนันแม้กระทั่งการพนันล็อตเตอรี่ก็ยังคงถูกห้าม เนื่องจากได้รับอิทธิพลมาจาก ศาสนจักรของพระเยซูคริสต์ กล่าวคือในมลรัฐยูทาห์มีการออกกฎหมายที่ต่อต้านการพนันทุกประเภททั้งสิ้น เพราะมลรัฐยูทาห์มองว่าการเล่นการพนันถือว่าเป็นอบายมุขต่างๆตามมา เช่น การดื่มสุรา การค้ายาเสพติด การค้าประเวณี และสิ่งผิดกฎหมายตามมา อีกทั้งมลรัฐยูทาห์ได้รับอิทธิพลที่สำคัญจากศาสนจักรประชาชนมีความเชื่อและศรัทธาในการกระทำที่ถูกต้องตามกฎหมายและมองว่าการเล่นการพนันเป็นสิ่งผิด ดังนั้นมลรัฐยูทาห์จึงไม่มีบ่อนคาสีโนเนื่องจากกฎหมายในมลรัฐห้ามไว้เด็ดขาด แม้จะมีการพยายามผลักดันให้มีการเล่นพนันบางชนิดแต่ก็ไม่เป็นผลสำเร็จ ทำให้ประชาชนที่ประสงค์จะเล่นการพนันต้องไปเล่นการพนันที่มลรัฐอื่นและทำให้มลรัฐของยูทาห์ขาดรายได้จากการประกอบธุรกิจการพนัน ส่วนกฎหมายการพนันออนไลน์ของมลรัฐยูทาห์ปัจจุบันก็ยังไม่มีการอนุญาตแต่ประการใด

สำหรับประเทศไทย พบว่าประเทศไทยไม่ได้รับอิทธิพลมาจากประเทศอังกฤษ และสภาพภูมิศาสตร์ไม่ได้เป็นเกาะและเป็นเมืองท่าที่สำคัญ ประเทศไทยจึงไม่มีการอนุญาตให้มีการเปิดคาสีโนเสรีให้ชาวต่างชาติหรือคนไทยเล่นแต่ประการใด อย่างไรก็ตาม การพนันสำหรับประเทศไทยแล้วถือว่าเป็นสิ่งที่ห้ามเด็ดขาด เนื่องจากประเทศไทยมีระบบในการควบคุมการเล่นพนัน โดยเริ่มมีแนวคิดใน

สมัยรัชกาลที่ 5 เนื่องจากพระองค์ท่านเห็นว่า คนไทยเกิดนิสัยหมกมุ่นหลงเข้าบ่อนพนันเป็นจำนวนมาก ทำให้เสียทรัพย์ เสียเวลา การทำมาค้าขาย จึงต้องมีกฎหมายควบคุมหรือจำกัดการประกอบธุรกิจพนันและการเล่นพนันผิดกฎหมาย ซึ่งสอดคล้องกับวัฒนธรรม ความเชื่อทางศาสนาของคนไทย ที่ถือว่าการพนันเป็นอบายมุขอย่างหนึ่ง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดกับมลรัฐยูทาห์ ต่อมากฎหมายการพนันของไทยเริ่มมีการเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่ในช่วงหลังจากการประกาศใช้ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งตรงกับสมัยรัชกาลที่ 7 โดยมีการประกาศใช้กฎหมายการพนันชื่อว่า “พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2473” และมีการปรับปรุงแก้ไขมาจนถึงปัจจุบัน แม้ประเทศไทยจะห้ามเล่นการพนันโดยมีกฎหมายชัดเจนก็ตาม แต่ปัจจุบันกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพนันที่มีอยู่นั้นยังไม่ครอบคลุมไปถึงการควบคุมการพนันออนไลน์อย่างชัดเจน

5.2 วัตถุประสงค์หรือเหตุผลที่ออกกฎหมายเกี่ยวกับการพนันออนไลน์

การออกกฎหมายเกี่ยวกับการพนันออนไลน์ของแต่ละประเทศก็จะมีเหตุผลที่แตกต่างกัน กล่าวคือ ในประเทศสิงคโปร์ วัตถุประสงค์ของการตรากฎหมาย คือ เพื่อป้องกันอาชญากรรมหรือความสงบเรียบร้อย และเพื่อคุ้มครองผู้เยาว์หรือผู้ที่ขาดประสบการณ์ในการเล่นพนัน ส่วนประเทศออสเตรเลีย มีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดบัญญัติข้อห้ามและข้อยกเว้นของการพนันรูปแบบต่างๆ ตลอดจนการขอรับอนุญาตให้มีรายละเอียดเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งมลรัฐหรือดินแดนนั้นๆ และเพื่อกำหนดกฎหมายหรือนโยบายเพื่อบริหารจัดการการพนันออนไลน์ และประเทศมอลตา มีวัตถุประสงค์เพื่อกำกับดูแลกิจการพนันและเกมพนัน ดังนั้น จะเห็นได้ว่าเหตุผลของการตรากฎหมายที่เกี่ยวกับการพนันออนไลน์โดยส่วนใหญ่จะเป็นการคุ้มครองผู้เล่นการพนัน และป้องกันการเกิดอาชญากรรมหรือความไม่สงบเรียบร้อยที่เกิดขึ้นในสังคม แม้ประเทศทั้งหลายจะอนุญาตให้มีการเล่นการพนันออนไลน์ได้ แต่ก็ได้มีการบัญญัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการควบคุมการพนันออนไลน์เพื่อให้มีความชัดเจนมากขึ้น

แม้บางมลรัฐจะมีการอนุญาตให้มีการเปิดคาสิโนได้ แต่สำหรับการพนันออนไลน์นั้น นับเป็นที่ห้ามเด็ดขาดที่ห้ามให้มีการเปิดการพนันดังกล่าว กล่าวคือในมลรัฐหลุยส์เซียนา การที่มีกฎหมายห้ามการเล่นการพนันออนไลน์เนื่องจากเหตุผลเพื่อป้องกันพลเมืองของตนที่อาจจะก่อให้เกิดอาชญากรรมจึงได้มีการตรากฎหมายเข้ามาคุ้มครองสิทธิประชาชน หรือในมลรัฐโอเรกอนเนื่องจากได้ห้ามไม่ให้มีการเล่นการพนันออนไลน์เพราะ มีการเล่นการพนันออนไลน์เพิ่มขึ้นและแพร่หลายเป็นอย่างมากในเวลาอันรวดเร็ว และเพื่อไม่ให้เป็นการสร้างผลกระทบต่อสังคมจึงได้มีการออกกฎหมายขึ้นมาเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว นอกจากนี้มลรัฐยูทาห์ซึ่งเป็นมลรัฐที่ไม่อนุญาตให้มีการเล่นการพนันได้ ให้เหตุผลว่ารัฐไม่ควรให้มีการเล่นการพนันออนไลน์เพราะมลรัฐยูทาห์มองว่าการพนันเป็น

อาชญากรรม เพราะเชื่อว่าการพนันคือบาปเพราะเป็นสิ่งที่ทำให้จิตวิญญาณของมนุษย์เป็นอันตราย และเป็นบ่อนทำลายความเป็นมนุษย์ จึงมีการห้ามไม่ให้มีการเล่นการพนันและห้ามไม่ให้มีการเล่นการพนันออนไลน์ และในประเทศเวียดนามแม้จะให้คาสิโนได้ก็ตามแต่ก็มีกฎหมายห้ามไม่ให้มีการเล่นการพนันออนไลน์โดยรัฐบาลได้มีการห้ามและกีดกันการเข้าถึงข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต จะเห็นได้ว่าในแต่ละประเทศก็มีเหตุผลที่มุ่งประสงค์ในการคุ้มครองประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลอินเทอร์เน็ตอีกทั้งมีความกังวลว่าจะเกิดอันตรายในด้านอาชญากรรมต่างๆจึงได้มีการห้ามไม่ให้มีการเล่นการพนันออนไลน์ไว้

สำหรับประเทศไทย เนื่องจากประเทศไทยไม่ได้มีการบัญญัติกฎหมายเกี่ยวกับการพนันออนไลน์ไว้โดยเฉพาะ แต่เนื่องจากปัจจุบันเทคโนโลยีเริ่มเข้ามามีบทบาทมากขึ้นทำให้ผู้เล่นการพนันสามารถเข้าถึงการพนันออนไลน์ได้ง่ายและไม่มีการควบคุมผู้เล่นการพนันออนไลน์ได้อย่างชัดเจน อีกทั้งกฎหมายเกี่ยวกับการพนันที่มีอยู่ก็มีความล้าสมัย ดังนั้น เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยด้วยเหตุผลดังกล่าวรัฐควรที่จะมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการพนันออนไลน์ที่ชัดเจน

5.3 มาตรการและกลไกของหน่วยงานที่ควบคุมการพนันออนไลน์

หน่วยงานที่ควบคุมการพนันออนไลน์ถือว่าเป็นหน่วยงานที่ทำให้ระบบกลไกเกี่ยวกับการพนันออนไลน์สามารถขับเคลื่อนและใช้บังคับได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยในแต่ละประเทศก็จะการบัญญัติโดยให้ หน่วยงานที่เข้ามามีบทบาทแตกต่างกัน สำหรับประเทศสิงคโปร์ มีการกำหนดหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการเกี่ยวกับการพนันที่ชัดเจน คือ กระทรวงมหาดไทย โดยมีอำนาจในการควบคุม และสามารถมอบอำนาจให้หน่วยงานต่างๆ ดำเนินการได้ เช่น ตำรวจเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยปัจจุบันได้มีการตั้งหน่วยงานควบคุมและกำกับดูแลการพนัน(The Gambling Regulatory Unit)ภายใต้การควบคุมของกระทรวงมหาดไทย

ส่วนประเทศออสเตรเลีย การควบคุมดูแลเกี่ยวกับการพนันออนไลน์จะอยู่ในความรับผิดชอบของรัฐบาลแต่ละมลรัฐ โดยมลรัฐแต่ละมลรัฐจะกำหนดนโยบาย ออกกฎหมายและมาตรการควบคุมดูแลการพนันในมลรัฐของตน นอกจากนี้ยังมีองค์กรอิสระเพื่อกำกับดูแลการบริหารพนันของผู้ประกอบการรายต่างๆออกไปแต่ละมลรัฐ

ส่วนประเทศมอลตา หน่วยงานที่ควบคุมการพนันออนไลน์คือ Lotteries & Gaming Authority-LGA หรือ the Malta Gaming Authority-MGA ซึ่งตั้งขึ้นตาม Lotteries and Other Games Act of 2001 โดยมีอำนาจในการออกใบอนุญาตและกำกับดูแลทั้งการพนันปกติและการพนันออนไลน์ โดย MGA มีอำนาจหน้าที่ คือ ออกใบอนุญาต, ใต้สวนคุณสมบัติของผู้รับใบอนุญาตและ

ผู้จัดทำวัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ นับว่าเป็นข้อดีอย่างมากของประเทศมอลตาที่กำหนดหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับพินันออนไลน์ไว้เฉพาะ

สำหรับประเทศไทย การเล่นเกมพนันทั่วไปได้กำหนดหลักเกณฑ์ การขออนุญาตเล่นเกมพนันตามบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัติ และขอใบอนุญาตจัดให้มีการแกมพหรือรางวัลด้วยการเสี่ยงโชคโดยวิธีใดๆ ในการประกอบกิจการ ค้าหรืออาชีพ ตามมาตรา 8 โดยต้องขออนุญาตต่อผู้อำนวยการสำนักการสอบสวนและนิติการ กรมการปกครอง สำหรับกรุงเทพมหานคร นายอำเภอหรือปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำอำเภอแห่งท้องที่สำหรับจังหวัดอื่นนอกจากกรุงเทพมหานคร แต่สำหรับการพนันออนไลน์ไม่ได้มีการบัญญัติหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการควบคุมการพนันออนไลน์ไว้โดยเฉพาะเหมือนกับกฎหมายต่างประเทศ แต่หากจะมีการกำหนดอำนาจหน้าที่ในของผู้ที่มีอำนาจในการควบคุมพนันออนไลน์ควรให้หน่วยงานของรัฐหลายๆหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามามีบทบาทและบูรณาการของหน่วยงานให้มีความเหมาะสมและครบทุกด้าน

5.4 ลักษณะของกลไกและขั้นตอนการพนันออนไลน์ที่กฎหมายอนุญาต

สำหรับประเทศที่อนุญาตให้ประกอบธุรกิจพนันออนไลน์ นับว่ากฎหมายของแต่ละประเทศมีระบบกลไกและขั้นตอนในการขออนุญาตเล่นเกมพนันออนไลน์ที่ค่อนข้างมีความชัดเจน กล่าวคือประเทศสิงคโปร์แม้ไม่ได้กำหนดกลไกและขั้นตอนการขออนุญาตประกอบธุรกิจการพนันออนไลน์ไว้ โดยเฉพาะเจาะจง อย่างไรก็ตามกำหนดว่าเป็นดุลยพินิจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย หากได้รับอนุญาตโดยรัฐมนตรีเห็นว่าเพื่อประโยชน์สาธารณะ ให้มีการออกใบรับรองให้ เมื่อได้รับใบรับรองแล้ว ผู้ขออนุญาตจะต้องจดทะเบียนจัดตั้งสถานที่ทำการในสิงคโปร์ โดยจะต้องไม่ใช่องค์กรแสวงหาผลกำไรและไม่ต้องคำพิพากษาในคดีอาญามากกว่า 1 ข้อหา และจะต้องมีประวัติที่ดีมีการปฏิบัติตามระเบียบอย่างสม่ำเสมอ และเมื่อมีการออกใบรับรองแล้ว ใบรับรองจะมีระยะเวลาที่กำหนดไว้ และไม่สามารถโอน มอบช่วงสิทธิ หรือกระทำการใดๆ ที่มีลักษณะในการโอน ซึ่งนับว่าเป็นข้อดีของประเทศสิงคโปร์ที่ให้อำนาจดุลยพินิจของกระทรวงมหาดไทยในการพิจารณาตามความเหมาะสม ส่วนประเทศออสเตรเลีย กลไกในและขั้นตอนในการขออนุญาตเปิดการพนันออนไลน์ตกอยู่ภายใต้บทบัญญัติกฎหมายของแต่ละมลรัฐ ในกรณีที่จะมีการเผยแพร่ข้อมูลจะต้องขอรับอนุญาตให้ถูกต้องตามกฎหมายตามพระราชบัญญัติการบริการแพร่กระจายเสียง ค.ศ. 1992 และประเทศมอลตากลไกและขั้นตอนในการขออนุญาตในการบริการการพนันออนไลน์ไม่ได้กำหนดว่าอนุญาตให้แก่การพนันประเภทใดบ้างที่สามารถดำเนินการได้ แต่แบ่งใบอนุญาตเป็น 4 ชั้น คือ ใบอนุญาตชั้น 1 ใบอนุญาตสำหรับจัดเกมแบบคาสีโนและสลาकिनแบ่งออนไลน์ ใบอนุญาตชั้น 2 ใบอนุญาตสำหรับจัดการพนันตามเหตุการณ์แข่งขันในปฏิทินและงานกีฬา ใบอนุญาตชั้น 3 ใบอนุญาตสำหรับการจัด

โฆษณาเกมหรือการส่งเสริมให้เล่นเกมผ่านการสื่อสารทางไกล ใบอนุญาตชั้น 4 ใบอนุญาตสำหรับเป็นเจ้าภาพและเป็นผู้จัดการประกอบการเล่นเกมผ่านการสื่อสารทางไกล

ส่วนประเทศที่ไม่อนุญาตให้ประกอบธุรกิจการพนันออนไลน์โดยในแต่ละมลรัฐหรือในบางประเทศในการพนันโดยทั่วไปจะมีการอนุญาตให้มีการเล่นพนันได้ แต่สำหรับการพนันออนไลน์กฎหมายก็จะมี การห้ามเล่นไว้เด็ดขาด กล่าวคือ ในมลรัฐหลุยส์เซียนา การดำเนินการหรือการสนับสนุนธุรกิจการพนันที่อนุญาต ได้แก่ ลักษณะการดำเนินการหรือการสนับสนุนการดำเนินการนั้นโดยตรงในทางการค้าบนเรือพาณิชย์สำหรับขนส่งผู้โดยสารระหว่างประเทศเท่านั้น และการดำเนินกิจกรรมการเล่นลอตเตอรี่ที่ได้รับการอนุญาตหรือดำเนินการตามบทบัญญัติของกฎหมาย การดำเนินการโดนเจตนาให้การสนับสนุนในการดำเนินการของกิจกรรมบนเรือ มีเจตนาสนับสนุนการดำเนินการเล่นการพนันโดยมีสถานประกอบการอย่างเป็นทางการ ซึ่งสามารถที่จะดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพนันได้ แต่สำหรับการพนันออนไลน์กฎหมายไม่ได้มีการอนุญาต แต่การเล่นการพนันออนไลน์ถือว่าเป็นสิ่งต้องห้ามสำหรับมลรัฐหลุยส์เซียนา ส่วนมลรัฐโอเรกอน การพนันที่กฎหมายได้อนุญาตให้เล่นได้ คือ 1. เกมคาสีโน ซึ่งสามารถเล่นได้ทั้งคาสีโนของชนเผ่า เช่น สล็อต เกมคาสีโนบนโต๊ะ 2. ไพ่โป๊กเกอร์ มี 3 ทางเลือก คือ ทางเลือกแรกเล่นได้ทั้งคาสีโนของชนเผ่า ทางเลือกที่สองสามารถเล่นตามที่ต่างๆซึ่งเป็นที่ถูกกฎหมาย และทางเลือกสุดท้ายคือสามารถเล่นได้ที่บ้านภายใต้ข้อบังคับเกมโป๊กเกอร์สังคม 3. การเดิมพันกีฬา 4. การเดิมพันลอตเตอรี่ 5. เกมบิงโก เป็นต้น ส่วนการพนันออนไลน์สำหรับมลรัฐโอเรกอนนับว่าเป็นสิ่งที่ห้ามไว้เด็ดขาด สำหรับประเทศเวียดนาม ในการขอใบอนุญาตการประกอบธุรกิจคาสีโน มีหลักเกณฑ์และขั้นตอนสำหรับการขอใบรับรองประกอบธุรกิจคาสีโน และมีขั้นตอนในการขออนุมัติใบอนุญาตสำหรับรับเงินตราต่างประเทศและค่าใช้จ่ายและแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศอื่นๆ รวมไปถึงการดำเนินการประกอบกิจการที่ชัดเจน โดยมีองค์ในการควบคุมธุรกิจการพนันอิเล็กทรอนิกส์เกม ได้แก่ กระทรวงการคลัง กระทรวงการวางแผนและการลงทุน กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว กระทรวงสารสนเทศและการสื่อสาร ธนาคารแห่งประเทศไทย กระทรวงอุตสาหกรรมและการค้า คณะกรรมการประชาชนชาวเวียดนามระดับจังหวัด และมลรัฐยูทาห์เนื่องจากมลรัฐยูทาห์ห้ามไม่ให้มีการเล่นการพนันโดยเด็ดขาด การเล่นเกมพนันออนไลน์จึงห้ามเล่นโดยเด็ดขาดเช่นกัน

สำหรับประเทศไทย ในการขออนุญาตเล่นการพนันโดยทั่วไปนั้น การเล่นเกมพนันที่กฎหมายอนุญาตให้เล่นได้มีบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ได้แก่ การเล่นอันระบุไว้ในบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัติ หรือการเล่นที่มีลักษณะคล้ายบัญชี ข. หรือการเล่นอื่นใดที่รัฐมนตรีได้ออกกฎกระทรวงเพิ่มเติม ในกรณีที่จะจัดให้มีขึ้นเพื่อเป็นทางนำมาซึ่งผลประโยชน์แก่ผู้จัดทางตรงหรือทางอ้อม จะต้องได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีเจ้าหน้าที่หรือเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตจึงสามารถจัดให้มีการเล่นได้ และหากเป็นการเล่นที่มีกฎกระทรวงอนุญาตจัดตั้งขึ้นกรณีนี้สามารถจัดให้มีการ

เล่นได้โดยไม่ต้องมีใบอนุญาต ส่วนหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการขออนุญาตให้เล่นพนันออนไลน์ไม่ได้มีการบัญญัติ โดยผู้วิจัยมีความเห็นว่า หากมีการขออนุญาตให้เล่นการพนันออนไลน์ได้ประเภทหรือขั้นตอนในการขออนุญาตในการเล่นการพนันออนไลน์จะต้องมีรูปแบบขั้นตอนและวิธีการขอที่สอดคล้องกับการเล่นพนันโดยทั่วไปตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 กล่าวคือ การพนันที่จะสามารถพนันทางออนไลน์ได้จะต้องเป็นการพนันตามประเภทที่ระบุตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ด้วย

5.5 ข้อห้ามหรือเงื่อนไขที่ผู้ขออนุญาตต้องปฏิบัติ

สำหรับประเทศที่อนุญาตให้ประกอบธุรกิจพนันออนไลน์ กฎหมายในแต่ละประเทศได้กำหนดหลักเกณฑ์เหมือนกัน คือ เมื่อผู้ขออนุญาตประกอบธุรกิจเกี่ยวกับการพนันออนไลน์แล้ว ในแต่ละประเทศก็จะกำหนดหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขที่ผู้ขออนุญาตต้องปฏิบัติ เช่น ประเทศสิงคโปร์เมื่อรัฐมนตรีอนุญาตให้ใบรองแล้ว ผู้ขอจะต้องปฏิบัติตามข้อตกลงหรือเงื่อนไขต่างๆ ได้แก่ การจัดการหรือการเล่นการพนันออนไลน์ต้องปราศจากความเกี่ยวข้องกับอาชญากรรม หรือการใช้ประโยชน์อื่นที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เงื่อนไขเกี่ยวกับการควบคุมการเล่นพนันออนไลน์ที่เป็นอันตรายต่อผู้เยาว์ ผู้ที่ต้องรับการดูแลเป็นพิเศษและสังคมโดยรวม เงื่อนไขเกี่ยวกับการเก็บค่าธรรมเนียมเมื่อได้มีการออกใบรับรองแล้ว เงื่อนไขเกี่ยวกับการควบคุมการโฆษณาหรือกิจกรรมส่งเสริมที่อาจถูกเผยแพร่ เป็นต้น ส่วนประเทศออสเตรเลียถือว่าเป็นข้อดีที่ได้กำหนดหลักเกณฑ์และระบบกลไกในการควบคุมการพนันออนไลน์ที่ดี กล่าวคือ ผู้จัดหาหรือผู้ขออนุญาตบริการอินเทอร์เน็ตจะต้องไม่ฝ่าฝืนข้อกำหนด ได้แก่ ห้ามมีการบริการเล่นพนันออนไลน์แก่ลูกค้าหรือบุคคลในประเทศออสเตรเลีย ห้ามให้มีการบริการพนันออนไลน์ที่มีฐานข้อมูลจากประเทศออสเตรเลียให้แก่ลูกค้าในประเทศที่ถูกกำหนด และได้จัดตั้งระบบร้องเรียนเพื่อจัดการกับการบริการพนันทางอินเทอร์เน็ตที่สำคัญโดยร้องเรียนต่อ “สำนักงานการสื่อสารและสื่อมวลชนแห่งชาติ” หากเนื้อหาการพนันที่ถูกห้ามมีต้นตอมาจากประเทศออสเตรเลียให้ดำเนินการส่งเรื่องร้องเรียนไปยังเจ้าหน้าที่ตำรวจ แต่ถ้าเนื้อหาการพนันที่ถูกห้ามมีต้นตอมาจากภายนอกประเทศ ให้ดำเนินการ 2 แนวทาง คือ 1.ส่งยังเจ้าหน้าที่ตำรวจ 2.แจ้งสำนักงานการสื่อสารและสื่อมวลชนแห่งชาติ ส่วนประเทศมอลตา มีการกำหนดเงื่อนไขหรือหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการขออนุญาตไว้ กล่าวคือ ผู้ขอต้องมีฐานะเป็นบริษัทจำกัด โดยผู้ขอต้องให้ข้อมูลที่จำเป็นโดยกรอกแบบคำขออนุญาตโดยยื่นต่อ MGA และส่งหลักฐานทางการเงิน ผู้ขอต้องเป็นบุคคลที่เหมาะสม ได้แก่ คุณสมบัติของผู้มีอำนาจบริหาร สถานะทางการเงิน ชื่อเสียงทางธุรกิจ ผู้ขออนุญาตมีความสามารถและโครงสร้างการควบคุมภายในที่จะทำให้ตนสามารถปฏิบัติตามนโยบายและคำสั่งของ MGA ซึ่งนับว่าประเทศมอลตาเป็นประเทศที่ค่อนข้างมีรายละเอียดและความชัดเจนอย่างมาก โดยการขอ

อนุญาตต้องผ่านการกลั่นกรองจาก MGA ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ คือ ออกใบอนุญาต ใต้สวนคุณสมบัติของผู้รับใบอนุญาตเสียก่อน

ส่วนประเทศที่ไม่อนุญาตให้ประกอบธุรกิจพนันออนไลน์ โดยในแต่ละมลรัฐก็จะมีข้อห้ามหรือเงื่อนไขที่เกี่ยวกับการควบคุมการพนันออนไลน์ที่ไม่อนุญาตให้เล่นไว้หลายกรณี กล่าวคือ มลรัฐหลุยส์เซียนา ได้กำหนดลักษณะการกระทำความผิดและมาตรการในการควบคุมการพนันออนไลน์ที่ไม่อนุญาตให้เล่น ได้แก่ ผู้กระทำความผิดอาชญากรรมการพนันผ่านคอมพิวเตอร์ และผู้ที่ออกแบบพัฒนา บริการระบบคอมพิวเตอร์เพื่อวัตถุประสงค์จัดตั้งธุรกิจเกี่ยวกับเกม การแข่งขัน หวย ซึ่งหากมีการฝ่าฝืนก็จะมีกำหนดโทษไว้อย่างชัดเจน และมลรัฐโอเรกอน ได้กำหนดข้อห้ามของบุคคลที่เข้าไปเล่นการพนันทางอินเทอร์เน็ต โดยมีหลักเกณฑ์ดังนี้ 1. ห้ามบุคคลใดเข้าไปมีส่วนร่วมในธุรกิจการเล่นพนันทางอินเทอร์เน็ต โดยมีความผูกพันในการเกี่ยวกับเครดิต การโอนเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ บรรดาเช็ค ตัวเงิน เงินที่ได้จากการประกอบธุรกรรมทางการเงินรูปแบบอื่น 2. ผู้ที่กระทำความผิดทางอาญาโดยมีเจตนาส่งเสริมหรือได้รับผลประโยชน์จากการพนันที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย 3. ผู้ที่กระทำความผิดโดยบุคคลนั้นมีเจตนาวางเดิมพันกับเจ้ามือ หรือมีส่วนร่วมในการเล่นการพนันที่ผิดกฎหมายในฐานะผู้เล่น หากกรณีผู้ใช้บริการได้มีการฝ่าฝืนไม่ได้ปฏิบัติตามกฎหมายที่กำหนดไว้รัฐก็จะต้องดำเนินคดีทางอาญากับผู้กระทำความผิด และประเทศเวียดนามข้อห้ามหรือเงื่อนไขที่เกี่ยวกับการควบคุมการพนันออนไลน์ที่ไม่อนุญาตกรณีนี้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ในการขออนุญาตของประเทศเวียดนามที่กำหนดไว้ ซึ่งจากการพิจารณากฎหมายของต่างประเทศก็เห็นได้ว่าในแต่ละมลรัฐมีการกำหนดข้อห้ามสำหรับบุคคลที่จะเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องที่เกี่ยวกับการพนันออนไลน์ที่มีความชัดเจนโดยในแต่ละประเทศส่วนใหญ่จะไม่อนุญาตให้มีการประกอบธุรกิจการพนันออนไลน์หากดำเนินการฝ่าฝืนก็จะถูกลงโทษตามที่กฎหมายได้บัญญัติไว้

กรณีมลรัฐยูทาห์ โดยได้กำหนดข้อห้ามหรือเงื่อนไขที่เกี่ยวกับการควบคุมการพนันออนไลน์ที่ไม่อนุญาตให้เล่นไว้ กล่าวคือ บุคคลจะมีความผิดหากเข้าไปเล่นพนันอันได้แก่ 1. ได้เข้าไปมีส่วนร่วมกับการพนันรวมถึงการพนันทางอินเทอร์เน็ต 2. การเล่นพนันในบ่อนคาสีโน โดยปัจจุบันยูทาห์ไม่มีบ่อนคาสีโน 3. การเล่นพนันแข่งม้า ปัจจุบันยังไม่อนุญาต 4. ลอตเตอรี่ ไม่มีการขายลอตเตอรี่ 5. การเล่นไพ่ ยังไม่อนุญาต หากบุคคลทำการฝ่าฝืนก็จะถูกดำเนินคดีตามกฎหมาย

สำหรับประเทศไทยการพนันออนไลน์นั้น ไม่ได้มีการกำหนดข้อห้ามหรือเงื่อนไขที่ผู้ขออนุญาตต้องปฏิบัติไว้โดยเฉพาะ แต่สำหรับการพนันโดยทั่วไปตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 กำหนดไว้ว่า เมื่อผู้ขอได้รับอนุญาตจะต้องปฏิบัติตามข้อห้ามหรือเงื่อนไขที่ผู้ขออนุญาตเล่นการพนันต้องปฏิบัติ หากกรณีที่ผู้ได้รับอนุญาตกระทำการผิดกฎหมาย กฎกระทรวง หรือผิดเงื่อนไขตามใบอนุญาตเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตมีสิทธิเรียกคืนใบอนุญาตได้ ทั้งนี้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 มาตรา 11 ซึ่งบัญญัติว่า “เจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตมีสิทธิจะเรียกใบอนุญาต

คืนเมื่อมีเหตุสมควรเชื่อว่า ผู้ได้รับใบอนุญาตกระทำการละเมิดพระราชบัญญัตินี้หรือกฎกระทรวง หรือใบอนุญาตซึ่งออกตามพระราชบัญญัตินี้”

5.6 วิธีการคุ้มครองเด็กและเยาวชน

ในประเทศที่อนุญาตให้ประกอบธุรกิจการพนันออนไลน์จะมีการคุ้มครองเด็กและเยาวชน ในการเข้าถึงข้อมูลการพนันออนไลน์ไว้ โดยเฉพาะประเทศสิงคโปร์ดังที่ได้กล่าวไปข้างต้น กฎหมาย การพนันของประเทศสิงคโปร์มีวัตถุประสงค์ขึ้นเพื่อคุ้มครองผู้เยาว์หรือผู้ที่ขาดประสบการณ์ในการเล่นการ พนัน ซึ่งประเทศสิงคโปร์มีการคุ้มครองเด็กและเยาวชน แบ่งเป็น 2 กรณี กล่าวคือ กรณีแรก การ คุ้มครองผู้เยาว์จากการเป็นลูกจ้างในการเล่นการพนันออนไลน์ และอีกกรณีคือ การคุ้มครองผู้เยาว์ จากการถูกชักชวนให้เข้าร่วมเล่นการพนัน ซึ่งการคุ้มครองทั้งสองกรณีของประเทศสิงคโปร์มีความ ชัดเจนซึ่งฝ่าฝืนจะมีการลงโทษทางอาญา เช่น กรณีที่ได้มีการชักชวนให้มีการกระทำอันเป็นสาเหตุ อนุญาตให้ผู้เยาว์เข้าเล่นการพนันในสิงคโปร์โดยวิธีการสื่อสารทางไกล มีความผิดต้องระวางโทษ ปรับตั้งแต่ 20,000 ถึง 300,000 เหรียญสิงคโปร์หรือจำคุกไม่เกิน 6 ปี หรือทั้งจำทั้งปรับ ส่วน ประเทศออสเตรเลีย มีการกำหนดการคุ้มครองเด็กและเยาวชนไว้โดยมีข้อกำหนดเกี่ยวกับการพิสูจน์ อายุเพื่อเปิดบัญชีการพนันกับผู้ให้บริการที่ถูกต้องตามกฎหมาย แต่ละมลรัฐมีข้อกำหนดแตกต่างกัน ออกไป ในบางมลรัฐต้องมีการจดทะเบียนและมีหลักฐานการแสดงตัวตน ในการคุ้มครองเด็กและ เยาวชนของประเทศออสเตรเลียในการตรวจสอบบัญชีนับว่าเรื่องที่มีความน่าสนใจเป็นอย่างมาก เพราะเป็นเรื่องของการทำธุรกรรมที่จะต้องมีการการพิสูจน์ถึงความเป็นบุคคลให้มีความชัดเจนโดยใน ประเทศของออสเตรเลียจะมีการกำหนดไว้โดยเฉพาะว่าการจดทะเบียนในการเข้าเล่นนั้นจะต้องมี หลักฐานแสดงตัวตน สถานที่อยู่อาศัย และการพิสูจน์อายุด้วย เช่น ในดินแดนทางตอนเหนือ กำหนดให้เจ้ามือรับพนันต้องระบุตัวตนของลูกค้าภายใน 90 วันนับแต่วันที่มิจำนวนคะแนนตั้งแต่ 100 คะแนน เป็นต้น และประเทศมอลตา ในประเทศมอลตาก็ได้มีการบัญญัติกฎหมายการพนัน ออนไลน์โดยคุ้มครองถึงเด็กและเยาวชนหลายกรณี เช่น บุคคลที่เสนอขายหรือขายเกมใดแก่บุคคลที่ อายุต่ำกว่า 18 ปีต้องรับโทษทางกฎหมาย หรือการห้ามเด็กอายุต่ำกว่า 18 ปีลงทะเบียนเป็นผู้เล่น และเงินที่บุคคลที่ฝ่าฝืนโอนมาหรือเงินรางวัลที่ได้ให้รับเสียทั้งหมด นอกจากนี้ประเทศมอลตาได้มีการ กำหนดประมวลจริยธรรมการโฆษณาซึ่งนำมาบังคับกับเกมทุกประเภท และนำมาบังคับกับผู้ที่ได้รับ ใบอนุญาต โดยประมวลจริยธรรมได้กำหนดหลักเกณฑ์ต่างๆ เช่น ต้องไม่ชักชวนให้บุคคลใดกระทำ ความผิดกฎหมายการเล่นเกม หรือชักนำบุคคลอายุต่ำกว่า 18 ปีมาเล่นเกม หรือห้ามในการส่งเสริม หรือกำหนดเป้าหมายให้บุคคลอายุต่ำกว่า 18 ปีมาเล่นการพนัน ซึ่งนับว่าประเทศมอลตาเป็นประเทศ

ที่มีการบัญญัติเกี่ยวกับการคุ้มครองเด็กและเยาวชนในการเข้าถึงการพนันออนไลน์ไว้ค่อนข้างชัดเจน และมีกลไกในการจัดการที่ดี

สำหรับประเทศที่ไม่อนุญาตให้ประกอบธุรกิจการพนันออนไลน์ โดยในแต่ละมลรัฐก็จะมีรูปแบบในการคุ้มครองเด็กและเยาวชนที่ห้ามในการเข้าถึงการพนันออนไลน์โดยมีหลักเกณฑ์ กล่าวคือ มลรัฐหลุยส์เซียนา ได้มีวิธีในการคุ้มครองเด็กและเยาวชนที่หลากหลาย ได้แก่ การเล่นเกมวิดีโอ เกมโป๊กเกอร์ของบุคคลอายุต่ำกว่า 21 ปี หรือการเล่นคาสีโนเกม เครื่องเล่นการพนัน หรือเครื่องเล่น สล็อตแก่บุคคลที่มีอายุต่ำกว่า 21 ปี หรือกฎหมายไม่อนุญาตให้ขายลอตเตอรี่ให้กับผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 21 ปี หากฝ่าฝืนผู้เล่นก็จะถูกลงโทษ ส่วนการคุ้มครองเด็กและเยาวชนของมลรัฐโอเรกอน ได้มีการ แยกประเภทการคุ้มครองเด็กและเยาวชน ได้แก่ ลอตเตอรี่ รัฐจะไม่ขายให้กับผู้เยาว์ที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี หรือการเติมพันแบบ Pari-mutuel โดยกฎหมายห้ามบุคคลที่มีอายุต่ำกว่า 18 เข้าสนามแข่งม้า หรือการเข้าคาสีโน กำหนดห้ามเด็กอายุต่ำกว่า 18 เข้าคาสีโน ส่วนประเทศเวียดนาม กฎหมายมีการ กำหนดให้บุคคลชาวเวียดนามสามารถเข้าบ่อนคาสีโนได้ต้องมีอายุอย่างน้อย 21 ปี และการเข้าไป จะต้องเป็นสถานที่ที่ได้รับการอนุญาต และมลรัฐยูทาห์ เนื่องจากในมลรัฐยูทาห์ไม่อนุญาตให้มีการ เล่นการพนันเนื่องจากเคร่งครัดอย่างมากโดยเป็นการห้ามเล่นพนันทุกรูปแบบ ดังนั้นการที่เยาวชนจะ เข้าถึงการพนันไม่อาจเกิดขึ้นได้ในรัฐยูทาห์

สำหรับประเทศไทยแล้ว กฎหมายเกี่ยวกับการพนันและการพนันออนไลน์ของ ประเทศไทยไม่ได้บัญญัติขึ้นตอนหรือกลไกในการควบคุมการเล่นพนันในเด็กและเยาวชนที่ชัดเจน เหมือนต่างประเทศ การลงโทษผู้เล่นการพนันที่ไม่ได้รับอนุญาตจึงเป็นหลักเกณฑ์ทั่วไปตาม พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 แต่อย่างไรก็ตามหากเด็กและเยาวชนเข้าไปเล่นการพนันก็จะถูก ลงโทษตามกฎหมายการพนันที่ได้กำหนด ส่วนการพนันออนไลน์แม้ปัจจุบันยังไม่ได้มีการบัญญัติไว้ ชัดเจน หากในอนาคตได้มีกฎหมายเกี่ยวกับการควบคุมการพนันออนไลน์ขึ้น ผู้วิจัยเห็นว่าควรนำ หลักเกณฑ์ในการคุ้มครองเด็กและเยาวชนของประเทศออสเตรเลียมาปรับใช้เป็นอย่าง เนื่องจาก ประเทศออสเตรเลียมีการควบคุมและตรวจสอบบัญชีการพนันที่ค่อนข้างมีความชัดเจน ลดปัญหาการ มีบัญชีแฝง จึงทำให้การเข้าถึงการพนันออนไลน์ของเด็กและเยาวชนเป็นไปได้ค่อนข้างน้อย และสามารถลดปัญหาการเล่นพนันออนไลน์ของเด็กและเยาวชนได้ นอกจากนี้หากมีการคุ้มครองเด็กและ เยาวชนก็ควรมีการคุ้มครองใน 2 ด้านเหมือนเช่นในประเทศสิงคโปร์ โดยการคุ้มครองผู้เยาว์จากการ เป็นลูกจ้างในการเล่นการพนันออนไลน์ และการคุ้มครองผู้เยาว์จากการถูกชักชวนให้เข้าร่วมเล่นพนัน เพื่อให้รูปแบบกลไกในการควบคุมการพนันออนไลน์ของเด็กมีความชัดเจนและมีขั้นตอนมากขึ้น

5.7 มาตรการในการควบคุมการพนันออนไลน์

ในประเทศที่อนุญาตให้ประกอบธุรกิจการพนันออนไลน์ต่างมีมาตรการในการควบคุมการพนันออนไลน์ที่มีหลายรูปแบบ กล่าวคือ ประเทศสิงคโปร์ได้มีมาตรการในการควบคุมการพนันออนไลน์ 2 มาตรการ คือ 1.มาตรการทางอาญา โดยกำหนดลงโทษบุคคลที่ได้เล่นการพนันออนไลน์หรือโดยใช้บริการให้เล่นการพนันออนไลน์ที่ไม่ได้ประกอบการ หรือเชิญบุคคลให้เล่นการพนันออนไลน์ตามที่ได้จัดการ หรือการเป็นตัวแทนเข้าร่วม หรือการเล่นพนันที่ผิดกฎหมายแก่บุคคลอื่น หรือการห้ามให้บริการพนันทางไกลต่างประเทศแก่ลูกค้าที่มีความเกี่ยวข้องกับสิงคโปร์ และข้อห้ามอื่นๆตามกฎหมาย 2.มาตรการทางปกครอง เป็นกรณีที่รัฐสามารถปิดกั้นการเข้าถึงการให้บริการให้เล่นพนันออนไลน์กรณีการทำการฝ่าฝืนเงื่อนไข และการปิดกั้นห้ามทำธุรกรรมทางการเงิน ซึ่งนับว่ารูปแบบของมาตรการในการควบคุมการพนันออนไลน์ค่อนข้างมีความชัดเจนและเป็นระบบที่ดีสามารถใช้อย่างมีประสิทธิภาพกับประเทศและมีความเหมาะสมที่สุด

ส่วนในประเทศออสเตรเลีย แม้ประเทศออสเตรเลียจะสามารถเปิดบ่อนคาสิโนเสรีได้ แต่รัฐก็มีมาตรการในการควบคุมโดยได้กำหนดโทษทางอาญา กรณีที่ผู้กระทำความผิดได้กระทำความผิดฐานการจัดหาบริการพนันออนไลน์แก่ลูกค้าในประเทศออสเตรเลีย และความผิดฐานจัดหาบริการพนันออนไลน์ที่มีฐานมาจากประเทศออสเตรเลียให้แก่ลูกค้าในประเทศที่ถูกกำหนด นับว่าเป็นข้อดีของประเทศออสเตรเลียที่มีมาตรการที่ชัดเจนในการควบคุมการพนันออนไลน์

สำหรับประเทศมอลตา มีระบบและมาตรการในการควบคุมดูแลอยู่ 3 กรณีด้วยกัน ได้แก่ 1.มาตรการในการกำกับดูแล โดยประเทศมอลตาจะมีคณะกรรมการ The Malta Gaming Authority- MGA ที่เข้ามาในการควบคุมดูแลเกี่ยวกับการพนันออนไลน์โดยเฉพาะ กล่าวคือ MGA มีอำนาจที่จะเพิกถอนใบอนุญาตเมื่อใดก็ได้ และอาจมีคำสั่งพักใช้ชั่วคราวหรือขอเพิกถอนใบอนุญาตหากไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดหรือเงื่อนไขโดยไม่มีเหตุสมควร โดยใบอนุญาตมีอายุคราวละ 5 ปี การโอนใบอนุญาตจะทำได้เมื่อได้รับอนุญาตจาก MGA และผู้ได้รับอนุญาตต้องแจ้งให้ MGA ทราบหากมีการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการ มติอื่นๆ ผู้ได้รับอนุญาตต้องได้รับความยินยอมจาก MGA ก่อน 2.โทษทางอาญา ในกรณีที่ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของ MGA จะต้องดำเนินคดีอาญาตามที่กฎหมายได้กำหนด 3.ระบบเฝ้าระวัง ซึ่งระบบนี้ให้ผู้ขออนุญาตในการประกอบกิจการธุรกิจการพนันออนไลน์รับรายงานซึ่งผู้ได้รับอนุญาตมีหน้าที่ต้องส่งตามระเบียบ คำสั่ง หรือกฎหมายอื่น การเฝ้าระวังและรับข้อมูลเกี่ยวกับเกมและการดำเนินเกมรวมถึงผู้เล่น เกม และข้อมูลทางการเงิน การสืบสวนสอบสวนว่าผู้ได้รับอนุญาตได้ปฏิบัติตามรัฐบัญญัติ ระเบียบนี้ เงื่อนไขของใบอนุญาต คำสั่ง และการกระทำทางนิติบัญญัติแบบอื่นหรือไม่รวมถึงกฎหมายและระเบียบใดๆ ที่เกี่ยวกับการฟอกเงิน รวมถึงการจัดทำสถิติและผลวิเคราะห์เพื่อทำวิจัย ดังนั้นจะเห็นได้ว่าข้อดีของประเทศมอลตา คือการมีคณะกรรมการที่

เข้ามามีบทบาทในการควบคุมการพนันออนไลน์และมีอำนาจโดยเฉพาะในการอนุญาตและกำกับดูแล ทั้งการพนันโดยปกติและการพนันออนไลน์ทำให้การควบคุมการพนันออนไลน์เป็นไปได้โดยมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลมากขึ้น

ส่วนประเทศที่ไม่อนุญาตให้ประกอบธุรกิจพนันออนไลน์ มีมาตรการในการควบคุม การเล่นเกมพนันหลายกรณีด้วยกัน กล่าวคือ มลรัฐหลุยส์เซียนา จะมีมาตรการในการควบคุมการ พนันออนไลน์ มาตรการ 2 กรณีที่ใช้ในการควบคุมการพนันออนไลน์ ได้แก่ 1) การริบทรัพย์และการ จำหน่ายทรัพย์สิน ในกรณีที่มีการกระทำความผิดเกี่ยวกับการเล่นเกมพนันหรือการพนันออนไลน์ มลรัฐหลุยส์เซียนา ก็จะมีมาตรการในการกำหนดหลักเกณฑ์ในการริบทรัพย์ที่ชัดเจน 2) การกำหนด ลงโทษ ทางอาญาแก่ผู้ที่เล่นการพนันในที่สาธารณะ หรือการเล่นเครื่องเล่นวีดีโอเกมไป้กเกอร์ หรือ การเล่นเกมคาสิโนเกม เครื่องเล่นการพนัน หรือเครื่องเล่นสล็อต เป็นต้น

ส่วนมลรัฐโอเรกอนและมลรัฐยูทาห์ จะมีการกำหนดความผิดอาญาร้ายแรงโดยการ กำหนดบทลงโทษเป็นคลาส ซึ่งได้แก่ 1.ความผิดอาญาร้ายแรงคลาส A มีโทษจำคุกตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป 2.ความผิดอาญาร้ายแรงคลาส B มีโทษจำคุกตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป 3.ความผิดอาญาร้ายแรงคลาส C มี โทษจำคุกตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป และอาจมีการกำหนดค่าปรับตามคลาสของความผิดที่ได้กระทำให้

สำหรับประเทศเวียดนามได้มีบทลงโทษทางอาญาแก่บุคคลที่ได้กระทำความผิด เช่น 1.บุคคลที่เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการพนัน 2.การประกอบธุรกิจการพนันหรือดำเนินการที่เกี่ยวข้อง บ่อนการพนัน 3.ลงโทษสำหรับการละเมิดการบริหารจัดการและมาตรการแก้ไข 4. การละเมิดที่ขัด กับกฎระเบียบที่เป็นองค์ประกอบของใบรับรองประกอบกิจการธุรกิจคาสิโน 5. การละเมิดที่ขัดกับ กฎระเบียบในใบรับรองการประกอบกิจการธุรกิจคาสิโน 6.การละเมิดที่ขัดกับกฎระเบียบของผู้ ควบคุมและผู้จัดการและผู้ประกอบการคาสิโน 7.การละเมิดที่ขัดกับกฎระเบียบที่ได้บัญญัติ เป็นต้น

เมื่อพิจารณาประเทศไทยแล้ว พบว่าประเทศไทยได้มีการกำหนดมาตรการในการควบคุม การพนันเอาไว้ในพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 โดยได้กำหนดโทษแก่ผู้กระทำความผิด โดยมิ การกำหนดโทษไว้เพื่อเป็นมาตรการลงโทษผู้กระทำความผิด แบ่งโทษได้ 2 ประเภท ได้แก่ การเรียก ใบอนุญาตคืน และโทษทางอาญา สำหรับการเรียกใบอนุญาตคืนกรณีที่ผู้ได้รับอนุญาตกระทำการผิด กฎหมาย กฎกระทรวง หรือผิดเงื่อนไขตามใบอนุญาตเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตมีสิทธิเรียกคืน ใบอนุญาต ส่วนการลงโทษทางอาญาอยู่ 3 ระดับ คือ จำคุก ปรับและริบทรัพย์สิน เช่น กรณีมีผู้ใด เสนอขายหรือขายสลากกินแบ่งที่ออกจำหน่าย ซึ่งเป็นสลากกินแบ่ง สลากกินรวบ และสวิป หรือ การเล่นอย่างใดที่เสี่ยงโชคให้เงินหรือประโยชน์อย่างอื่น ซึ่งผู้เล่นต้องมีการส่งสลากให้เจ้าพนักงานผู้ ออกใบอนุญาตประทับตราจึงจะออกจำหน่ายได้ หากฝ่าฝืนไม่ได้รับอนุญาต ต้องระวางโทษจำคุกไม่ เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ หรือผู้ที่จัดให้มีการเล่น หรือทำอุบาย ล่อ ช่วยประกาศโฆษณา หรือชักชวนโดยทางตรงหรือทางอ้อมให้ผู้อื่นเข้าเล่น หรือเข้าพนันในการเล่น

ซึ่งมิได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานหรือรับอนุญาตแล้วแต่เล่นพลิกเพลง หรือผู้ใดเข้าเล่นหรือเข้าพนันในการเล่นอันขัดต่อบทบัญญัตินี้หรือ กฎกระทรวง หรือข้อความในใบอนุญาต ผู้นั้นมีความผิด และกรณีทรัพย์สินพนันซึ่งจับได้ในวงการเล่นอันขัดต่อบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 หรือขัดต่อข้อความในกฎกระทรวงหรือใบอนุญาตซึ่งออกตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ให้ริบเสียทั้งสิ้น เป็นต้น

ส่วนกฎหมายที่เกี่ยวกับการพนันออนไลน์ประเทศไทยไม่ได้มีการกำหนดมาตรการในการควบคุมที่มีความชัดเจนเหมือนการพนันทั่วไป แต่รัฐก็มีมาตรการในการระงับการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ผิดกฎหมายเหมือนประเทศสิงคโปร์โดยขั้นตอนการดำเนินการระงับการเผยแพร่ข้อมูลคอมพิวเตอร์ มี 2 กรณี คือ 1) การระงับการแพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ผิดกฎหมายโดยไม่ต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการกลั่นกรองข้อมูลคอมพิวเตอร์ กล่าวคือ การดำเนินการระงับการเผยแพร่ข้อมูลคอมพิวเตอร์ พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องได้รับความความเห็นชอบจากรัฐมนตรีกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมก่อน จากนั้นจึงทำคำร้องพร้อมแสดงหลักฐานต่อศาลที่มีเขตอำนาจเพื่อให้ศาลมีคำสั่งระงับการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ เมื่อศาลได้มีคำสั่งให้ระงับการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทำการระงับการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลนั้นได้ ทั้งนี้ให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาใช้บังคับโดยอนุโลม จะเห็นได้ว่าระบบในการปิดกั้นเว็บไซต์ยังมีความล่าช้าและไม่สามารถบังคับได้อย่างมีประสิทธิภาพเนื่องจากต้องรอศาลอนุญาต 2) การระงับการแพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ผิดกฎหมายโดยต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการกลั่นกรองข้อมูลคอมพิวเตอร์ ได้แก่ กรณีที่มีการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่มีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชนเนื่องจากมีเนื้อหาที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยและกระทบต่อสังคมในวงกว้าง จึงต้องมีคณะกรรมการกลั่นกรองอีกชั้นหนึ่งให้ความเห็นชอบ เพื่อขอให้มีคำสั่งระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นออกจากระบบคอมพิวเตอร์ได้ทั้งนี้ให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาใช้บังคับโดยอนุโลม

จะเห็นได้ว่าระบบกลไกในการควบคุมการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ของประเทศไทยนั้น มีข้อสังเกตว่าเมื่อมีการกระทำความผิดโดยมีการเล่นการพนันออนไลน์บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเกิดขึ้น เจ้าหน้าที่สามารถระงับการเผยแพร่ข้อมูลหรือบล็อกเว็บไซต์เกี่ยวกับการพนันได้หรือไม่ เมื่อมาพิจารณามาตรา 20 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 พบว่าการที่เจ้าหน้าที่สามารถระงับการเผยแพร่ข้อมูลโดยไม่ต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการกลั่นกรองข้อมูลคอมพิวเตอร์มีด้วยกัน 3 กรณี ได้แก่ 1) ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เป็นความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 (2) ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่อาจกระทบกระเทือนต่อความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรตามที่

กำหนดไว้ในภาค 2 ลักษณะ 1 หรือลักษณะ 1/1 แห่งประมวลกฎหมายอาญา (3) ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เป็นความผิดอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา หรือกฎหมายอื่น ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นมีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชนและเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายนั้นหรือพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาได้ร้องขอ โดยสามารถระงับการแพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ผิดกฎหมายโดยไม่ต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการกถนกรองข้อมูลคอมพิวเตอร์

จากการพิจารณาพบว่าไม่พบบัญญัติในการให้อำนาจแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ในการระงับการเผยแพร่ข้อมูลหรือการบล็อกเว็บไซต์เกี่ยวกับการพนันโดยตรง อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณามาตรา 20 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 บัญญัติว่า ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เป็นความผิดอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา หรือกฎหมายอื่นซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นมีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ดังนั้นการที่เจ้าหน้าที่จะระงับหรือปิดกั้นเว็บไซต์การพนันได้หรือไม่จึงต้องมีการตีความ คำว่า “ข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นมีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน” เป็นคำที่มีความหมายกว้างเพื่อเป็นการเปิดช่องให้ศาลใช้ดุลยพินิจหรือให้อำนาจคณะกรรมการกถนกรองข้อมูลคอมพิวเตอร์เป็นผู้พิจารณา โดยในทางปฏิบัติศาลได้ออกคำสั่งในการปิดกั้นเว็บไซต์ที่มีข้อมูลคอมพิวเตอร์ 3 ลักษณะด้วยกัน ได้แก่ เว็บไซต์ที่เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการพนัน เว็บไซต์ที่เผยแพร่ข้อมูลลามกอนาจาร และเว็บไซต์เกี่ยวกับการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการค้ามนุษย์หรือค้าทาส ทั้งนี้ ผู้วิจัยมีความเห็นว่าไม่สามารถนำพระราชบัญญัติพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 มาปรับใช้ในการระงับการเผยแพร่ข้อมูลในเว็บไซต์ที่เปิดการพนันออนไลน์ได้โดยตรง เนื่องจากพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 เป็นพระราชบัญญัติที่มีโทษทางอาญาและต้องตีความอย่างเคร่งครัด การตีความขยายออกไปก็จะเป็นการกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ดังนั้น การจะจำกัดสิทธิและเสรีภาพของประชาชนได้จะต้องมีกฎหมายที่ให้อำนาจอย่างชัดเจน

ประเด็น	ประเทศไทย	ประเทศที่อนุญาตให้ธุรกิจการพนันออนไลน์ เป็นธุรกิจที่ถูกต้องกฎหมาย			ประเทศที่อนุญาตให้ประกอบธุรกิจการพนัน ทั่วไปแต่ไม่อนุญาตให้ประกอบธุรกิจพนัน ออนไลน์			ประเทศที่ไม่อนุญาต ให้ประกอบธุรกิจ พนัน
		สิงคโปร์	มอลตา	ออสเตรเลีย	โอเรกอน	หลุยส์เซียน่า	เวียดนาม	
- การออกใบรับรอง	-	ดุลยฟินิจ รมต. กระทรวงมหาดไทย	แบ่งใบอนุญาต เป็น4ชั้น	อยู่ภายใต้กม. รัฐบาลของ แต่ละมลรัฐ	-	-	-	-
5) การกำหนดข้อห้าม หรือเงื่อนไขของผู้ขอ อนุญาตประกอบธุรกิจ การพนัน								
- มีการกำหนดข้อห้ามของ การเล่นพนัน/ผู้ ประกอบกิจการพนัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6) การคุ้มครองเด็กและ เยาวชนในการเข้าถึงการ พนัน								
- หลักเกณฑ์เกี่ยวกับอายุ	-	คุ้มครองแต่ไม่ได้ กำหนดขั้นต่ำอายุ	อายุต่ำกว่า18	คุ้มครองแต่ ไม่ได้กำหนดชั้น	อายุต่ำกว่า18	อายุต่ำกว่า21	อายุต่ำกว่า21	-

ประเด็น	ประเทศไทย	ประเทศที่อนุญาตให้ธุรกิจการพนันออนไลน์ เป็นธุรกิจที่ถูกต้องกฎหมาย			ประเทศที่อนุญาตให้ประกอบธุรกิจการพนัน ทั่วไปแต่ไม่อนุญาตให้ประกอบธุรกิจพนัน ออนไลน์			ประเทศที่ไม่อนุญาต ให้ประกอบธุรกิจ พนัน
		สิงคโปร์	มอลตา	ออสเตรเลีย	โอเรกอน	หลุยส์เซียน่า	เวียดนาม	
		ของผู้เยาว์ไว้		ต่ำอายุของ ผู้เยาว์ไว้				
7) มาตรการในการ ควบคุมการพนันออนไลน์								
-มาตรการลงโทษทาง อาญา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
-มาตรการลงโทษทาง ปกครอง	✓	✓	✓	-	-	-	-	-
7) มาตรการในการ ควบคุมการพนันออนไลน์								
-ระบบเฝ้าระวัง	-	-	✓	-	-	-	-	-
-ริบทรัพย์และจำหน่าย ทรัพย์สิน	-	-	-	-	-	✓	-	-

บทที่ 6

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

จากที่ได้ทำการศึกษากฎหมายเกี่ยวข้องกับการพนันออนไลน์ของประเทศไทย พบว่าปัญหาหลักเกิดจากประเทศไทยไม่ได้มีบทบัญญัติกฎหมายที่เกี่ยวกับการควบคุมการพนันออนไลน์โดยตรง เพื่อให้ระบบกลไกและการควบคุมการพนันออนไลน์เป็นไปอย่างมีความชัดเจนและมีการขับเคลื่อนให้ระบบการพนันสามารถควบคุมการพนันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยได้ศึกษาถึงปัญหาของระบบกฎหมายไทยที่เกี่ยวข้องกับการพนันออนไลน์และศึกษาเปรียบกฎหมายการพนันออนไลน์ของต่างประเทศ พบข้อดีและข้อเสียรวมถึงความเหมือนและความแตกต่างของแต่ละประเทศโดยคำนึงถึงประวัติความเป็นมาและบริบทของสังคมของประเทศนั้นๆ ผู้ศึกษาจึงขอเสนอแนะแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้มีการแก้ไขกฎหมายโดยการบัญญัติกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพนันออนไลน์ไว้โดยเฉพาะ ผู้วิจัยแบ่งมาตรการออกเป็นมาตรการระยะสั้นและมาตรการระยะยาว ดังนี้

สำหรับมาตรการระยะสั้นในการควบคุมการพนันออนไลน์นั้น เนื่องจากบทบัญญัติกฎหมายที่เกี่ยวกับการพนันที่มีอยู่ในปัจจุบันไม่สามารถใช้บังคับกับการพนันออนไลน์ได้ เพื่อเป็นการควบคุมการเล่นพนันออนไลน์ที่ผิดกฎหมายทั้งในส่วนของผู้เล่น และผู้ประกอบการพนัน ผู้วิจัยเห็นว่าควรมีกฎหมายให้อำนาจเจ้าหน้าที่ระงับการเผยแพร่ข้อมูลหรือบล็อกเว็บไซต์เกี่ยวกับการพนันออนไลน์โดยไม่ต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการกถนกรองข้อมูลคอมพิวเตอร์ก่อน โดยการแก้ไขกฎหมายในส่วนคำว่า “ข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นมีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน” ตามมาตรา 20 (3) แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 ให้หมายความรวมถึงการพนันออนไลน์ที่ชัดเจน เพื่อเป็นการเปิดช่องให้ศาลใช้ดุลยพินิจเป็นผู้พิจารณาให้อำนาจระงับการเผยแพร่ข้อมูลหรือบล็อกเว็บไซต์เป็นการด่วนโดยไม่ต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการกถนกรองข้อมูลคอมพิวเตอร์ อย่างไรก็ตาม การระงับการเผยแพร่ข้อมูลหรือบล็อกเว็บไซต์เป็นเพียงมาตรการระยะสั้นๆ ในการควบคุมพนันออนไลน์เท่านั้นและไม่สามารถบังคับได้อย่างเป็นรูปธรรม ผู้ประกอบการพนันหรือผู้เล่นพนันก็สามารถเปิดเว็บไซต์พนันหรือหาช่องทางอื่นในการเข้าเล่นพนันอีกอยู่ดี

อย่างไรก็ตาม เพื่อให้มีการบังคับใช้กฎหมายที่มีความชัดเจนมากขึ้นและการบังคับใช้กฎหมายมีผลบังคับได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในกรณีมาตรการระยะยาว ผู้วิจัยเสนอว่าประเทศไทยควร

อนุญาตให้มีการประกอบธุรกิจการพนันออนไลน์เป็นสิ่งที่ถูกต้องตามกฎหมาย เนื่องจากบริบทของสังคมแล้วพบว่าคนไทยคุ้นเคยกับการพนันหากมีการห้ามอย่างเคร่งครัดประการใดก็จะมี การพยายามเล่นพนันให้ได้อยู่นั่นเอง อีกทั้งมีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการให้พนันออนไลน์ที่ผิดกฎหมาย มาอยู่ในสภาพที่ถูกควบคุมตรวจสอบอย่างมีระบบภายใต้กฎหมาย รวมถึงการคุ้มครองผู้บริโภคและผู้ ที่มีส่วนร่วมกับการพนันโดยเฉพาะเด็กและเยาวชน และที่สำคัญเพื่อเป็นการกระตุ้นพัฒนาการ เศรษฐกิจของประเทศโดยใช้การพนันเป็นตัวเร่งดึงดูดการลงทุนไปยังภูมิภาคหรือเมืองที่ต้องการจาก ต่างประเทศ ดังนั้น เพื่อให้การบังคับใช้การพนันออนไลน์ในระยะยาวและมีประสิทธิภาพสามารถ ควบคุมการพนันออนไลน์ได้จริง รัฐควรมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพนันโดยเฉพาะโดยมีมาตรการ และกลไกในการควบคุมการพนันออนไลน์ด้านต่างๆ ดังนี้

1. ประเภทของการพนันออนไลน์ที่รัฐควรอนุญาต

เนื่องจากการพนันออนไลน์เป็นการพนันที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย รวดเร็ว และ สะดวก ดังนั้นหากคำนึงถึงบริบทของสังคมการจะห้ามไม่ให้ประชาชนเล่นการพนันออนไลน์เลยคง เป็นไปได้ยาก ผู้วิจัยจึงมีความเห็นว่ารัฐควรเปิดให้มีการพนันออนไลน์บางประเภทที่สามารถดำเนิน กิจการได้บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยมีรูปแบบและวิธีการและกลไกในการควบคุมที่ชัดเจน ดังนี้

กรณีประเภทของการพนันดังที่ได้กล่าวไปในพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478 มีหลาย ประเภท ได้แก่ การเล่นการพนันที่กฎหมายห้ามเด็ดขาด ได้แก่ การพนันตามบัญชี ก. หรือการเล่นซึ่ง มีลักษณะคล้ายบัญชี ก. และการเล่นร้ายแรงอื่นที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง ซึ่งการเล่นพนันดังกล่าว เหล่านี้เป็นการเล่นที่กฎหมายห้ามเด็ดขาดกล่าวคือไม่อนุญาตให้มีการเล่นได้ ส่วนการเล่นพนันอีก ประเภท คือ การเล่นการพนันที่กฎหมายอนุญาตให้เล่นได้ ได้แก่ การเล่นอันระบุไว้ในบัญชี ข. ท้าย พระราชบัญญัติ หรือการเล่นที่มีลักษณะคล้ายบัญชี ข. หรือการเล่นอื่นใดที่รัฐมนตรีได้ออก กฎกระทรวงเพิ่มเติม ในกรณีที่จะจัดให้มีขึ้นเพื่อเป็นทางนำมาซึ่งผลประโยชน์แก่ผู้จัดทางตรงหรือ ทางอ้อม จะต้องได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีเจ้าหน้าที่หรือเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตจึงสามารถจัด ให้มีการเล่นได้

สำหรับการเล่นพนันออนไลน์ ผู้วิจัยมีความเห็นว่าเพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการ พนัน พ.ศ. 2498 ประเภทของการพนันออนไลน์ที่สามารถอนุญาตให้พนันกันในอินเทอร์เน็ตได้ควรมี ลักษณะเช่นเดียวกับประเภทของการพนันทั่วไปที่กฎหมายอนุญาต แต่เปลี่ยนรูปแบบวิธีการเล่นจาก การเล่นบนดินมาเล่นบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแทนแต่จะต้องขออนุญาตจากรัฐตามหลักเกณฑ์และ กลไกที่ชัดเจน ยกตัวอย่างเช่น การเล่นเกี่ยวกับชนิดกีฬา หรือสลากกินแบ่งสลากกินรวบหรือการเล่น อย่างใดที่เสี่ยงโชคให้เงินหรือประโยชน์อย่างอื่นแก่ผู้เล่นคนใดคนหนึ่ง ซึ่งเป็นการเล่นตามบัญชี ข. ที่ กฎหมายอนุญาตให้ทำการเล่นได้ แต่จะต้องได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีเจ้าหน้าที่หรือเจ้าพนักงานผู้ ออกใบอนุญาตจึงสามารถจัดให้มีการเล่นได้ ดังนั้น หากเป็นเล่นพนันฟุตบอลออนไลน์ หรือการพนัน

สลากกินแบ่งออนไลน์ ก็น่าจะทำให้บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้เนื่องจากเป็นการปรับเปลี่ยนรูปแบบการเล่นเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงไป จึงอาจให้ข้อเสนอว่าประเภทของการพนันออนไลน์ที่สามารถที่จะนำเข้าสู่ข้อมูลเพื่อให้มีการพนันกันในออนไลน์ได้นั้นจะต้องเป็นประเภทของการพนันที่กฎหมายอนุญาตเท่านั้นซึ่งได้แก่ การเล่นอันระบุไว้ในบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัติ หรือการเล่นที่มีลักษณะคล้ายบัญชี ข. หรือการเล่นอื่นใดที่รัฐมนตรีได้ออกกฎกระทรวงเพิ่มเติมเท่านั้น เพื่อให้รูปแบบของการพนันที่มีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ให้มีความทันสมัยและมีความเหมาะสมมากขึ้น

2. หน่วยงานที่ในการควบคุมพนันออนไลน์

เนื่องจากปัจจุบันกฎกระทรวงมหาดไทย ฉบับที่ 44 พ.ศ. 2548 ได้กำหนดหลักเกณฑ์ การขออนุญาตเล่นการพนันตามบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัติ และขอใบอนุญาตจัดให้มีการเล่นเกมหรือรางวัลด้วยการเสี่ยงโชคโดยวิธีใดๆ ในการประกอบกิจการ ค้าหรืออาชีพ ตามมาตรา 8 โดยต้องขออนุญาตจากผู้อำนวยการสำนักการสอบสวนและนิติการ กรมการปกครอง สำหรับกรุงเทพมหานคร และ นายอำเภอ หรือปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอแห่งท้องที่สำหรับจังหวัดอื่นนอกจากกรุงเทพมหานคร

สำหรับการพนันออนไลน์ เนื่องจากการพนันออนไลน์มีรายละเอียดที่ซับซ้อนมากกว่าการพนันโดยทั่วไป ดังนั้น การขออนุญาตควรมีองค์การที่ทำหน้าที่โดยเฉพาะ ซึ่งผู้วิจัยมีความเห็นว่าควรมีคณะกรรมการในพิจารณาอนุญาตและควบคุมการพนันออนไลน์โดยเฉพาะขึ้นมาชุดหนึ่งคล้ายกับหน่วยงานที่ควบคุม MGA ของประเทศมอลตา เพื่อเข้ามามีบทบาทในการกำหนดหลักเกณฑ์ในการออกใบอนุญาตและกำกับดูแลการพนันออนไลน์โดยตรง โดยคุณสมบัติของคณะกรรมการควรมีที่มาจากตัวแทนหลากหลายด้านเพื่อให้เกิดการบูรณาการในการทำงานที่มีความหลากหลายและมีประสิทธิภาพคล้ายๆ หน่วยงานของประเทศเวียดนามที่พิจารณาอนุญาตให้ประกอบธุรกิจคาสิโน โดยที่มาของคณะกรรมการควรมาจากหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ซึ่งได้แก่ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงมหาดไทย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงการคลัง กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงยุติธรรม และองค์กรอิสระที่ทำงานเกี่ยวกับการพนันออนไลน์ รวมไปถึงผู้ทรงคุณวุฒิอื่นๆ โดยคณะกรรมการควรมีอำนาจหน้าที่ คือ ออกใบอนุญาต การไต่สวนคุณสมบัติของผู้ขออนุญาต การเพิกถอนใบอนุญาต อำนาจในการจับผู้กระทำความผิดและรวบรวมพยานหลักฐาน รวมไปถึงอำนาจในการควบคุมการพนันออนไลน์ เพื่อระบบกลไกของการควบคุมเป็นไปอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

3. การจัดเก็บรายได้จากผู้ประกอบธุรกิจการพนันออนไลน์

เนื่องจากจะเห็นได้ว่าปัจจุบันเพื่อนบ้านของประเทศไทยมีการเปิดบ่อนกาสิโนเป็นจำนวนมาก ทำให้คนไทยส่วนใหญ่นิยมเล่นการพนันนอกประเทศทำให้ประเทศต่าง ๆ นั้นมีรายได้จากการประกอบธุรกิจจำนวนมาก ดังนั้นหากประเทศไทยได้มีการอนุญาตให้ผู้ประกอบธุรกิจการพนันออนไลน์ได้ รัฐควรมีการจัดเก็บภาษีจากผู้ประกอบกิจการและถือว่ารายได้ดังกล่าวเป็นรายได้จำนวนมาก หากนำรายได้ดังกล่าวเข้าสู่คลังเป็นรายได้ของประเทศก็จะทำให้ประเทศไทยมีงบประมาณในการที่จะนำพัฒนาในด้านต่างๆ ต่อไปได้ในอนาคต

4. เงื่อนไขหรือคุณสมบัติของผู้ขออนุญาต

รัฐควรตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ขออนุญาตซึ่งถือว่าเป็นการควบคุมการพนันออนไลน์ขั้นแรก โดยการตรวจสอบก่อนอนุญาตซึ่งมีการกำหนดคุณสมบัติของผู้ขออนุญาตในการประกอบการธุรกิจการพนันออนไลน์เพื่อเป็นการคัดกรองความเหมาะสมเบื้องต้น โดยคำนึงถึงปัจจัยต่างๆ เช่น ผู้ขออนุญาตจะต้องเป็นนิติบุคคลที่มีทุนพอสมควร ผู้ที่ขออนุญาตในการประกอบธุรกิจพนันออนไลน์จะต้องปราศจากความเกี่ยวข้องกับอาชญากรรม หรือการใช้ประโยชน์ที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือผู้ขออนุญาตจะต้องกำหนดหลักเกณฑ์ขั้นตอนในการควบคุมการพนันออนไลน์เกี่ยวกับผู้เล่นพนันออนไลน์ที่เป็นอันตรายต่อผู้เยาว์หรือผู้ที่ต้องได้รับการดูแลเป็นพิเศษ ผู้ขออนุญาตต้องเสียค่าธรรมเนียมหรือการเสียภาษีอากรแก่ให้แก่รัฐ หรือผู้ขออนุญาตต้องส่งข้อมูลที่จำเป็นเมื่อคณะกรรมการควบคุมการพนันออนไลน์ร้องขอ ผู้ขออนุญาตจะต้องส่งหลักฐานทางการเงินโดยการเปิดเผยข้อมูลให้แก่คณะกรรมการรวมถึงโครงสร้างภายในของหน่วยงาน ดังนี้ รัฐควรกำหนดคุณสมบัติของผู้ขออนุญาตให้ชัดเจน เนื่องจากเป็นเรื่องที่สำคัญเพื่อทำให้รูปแบบของการควบคุมการพนันออนไลน์มีความรัดกุม และมีประสิทธิภาพและมีผลใช้บังคับได้จริง

5. การกำหนดเงื่อนไขหรือคุณสมบัติผู้เล่นพนันออนไลน์

หากรัฐอนุญาตให้มีการประกอบกิจการธุรกิจการพนันได้ แน่แน่นอนว่าจะมีจำนวนนักเล่นพนันที่เข้ามาเล่นเป็นจำนวนมาก สิ่งสำคัญคือผู้ที่เข้าเล่นพนันจะต้องไม่เป็นเด็กหรือผู้เยาว์และจะต้องมีรายได้ที่เพียงพอในการประกอบอาชีพ รวมไปถึงผู้เล่นการพนันออนไลน์จะต้องมีการจดทะเบียนเข้าเล่นและแสดงเอกสารให้ครบถ้วนต่อผู้ประกิจการพนันออนไลน์ และผู้เล่นการพนันจะต้องเป็นผู้เล่นนั้นจริงๆ และจะต้องไม่เป็นประชากรแฝง ทั้งนี้เพื่อให้รัฐสามารถเข้าตรวจสอบถึงประวัติความเป็นมาของบุคคลดังกล่าวได้ ทั้งนี้เป็นการป้องกันไม่ให้เด็กและเยาวชนเข้าถึงการพนันออนไลน์อีกด้วย

6. ผู้ขออนุญาตจะต้องรายงานผลการดำเนินการแก่คณะกรรมการควบคุมการพนันออนไลน์

เมื่อผู้ขออนุญาตประกอบธุรกิจการพนันออนไลน์ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการเกี่ยวกับการพนันออนไลน์แล้ว ขั้นตอนในการควบคุมการพนันออนไลน์ในขั้นตอนที่สอง คือ ผู้ขออนุญาตจะต้องดำเนินการรายงานผลการปฏิบัติงานแก่คณะกรรมการปีละครั้ง โดยการรายงานผลไปยังคณะกรรมการในการควบคุมการพนันออนไลน์ ซึ่งรายละเอียดในการรายงานผล ได้แก่ รายรับและรายจ่าย และการคำนวณภาษีในการเสียภาษีให้กับรัฐในแต่ละปี รวมไปถึงปัญหาหรืออุปสรรคในการประกอบกิจการ เพื่อให้คณะกรรมการได้พิจารณาว่าควรให้ประกอบกิจการต่อไปอนุญาตในปีถัดไปได้หรือไม่ ซึ่งใบอนุญาตในการประกอบธุรกิจการพนันออนไลน์ควรมีระยะเวลาเพียงปีต่อปี ในกรณีที่ผู้ขออนุญาตทะเลຍหรือเพิกเฉยไม่รายงานผลการดำเนินคณะกรรมการในการควบคุมการพนันออนไลน์ คณะกรรมการควบคุมการพนันออนไลน์สามารถระงับใบอนุญาต และดำเนินคดีทางอาญา หรือกำหนดโทษปรับกับผู้ขออนุญาตได้ รูปแบบในการควบคุมการพนันออนไลน์ในขั้นตอนนี้ถือเป็นกลไกที่สำคัญเพื่อจะทำให้คณะกรรมการควบคุมการพนันออนไลน์สามารถตรวจสอบผลการดำเนินงานของผู้ประกอบกิจการได้

7. ควรมีเจ้าหน้าที่ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญทางเทคโนโลยีโดยเฉพาะ

เนื่องจากปัจจุบันเทคโนโลยีมีบทบาทอย่างมากในสังคมไทย แต่พบปัญหาว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีอยู่ยังขาดความรู้และประสบการณ์และความเชี่ยวชาญเชิงลึกเกี่ยวกับเทคโนโลยี ผู้วิจัยเห็นว่ารัฐควรส่งเสริมให้มีเจ้าหน้าที่ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะโดยการจัดฝึกอบรมการปฏิบัติการเชิงลึกให้กับเจ้าหน้าที่ เมื่อเจ้าหน้าที่ได้มีความรู้ความเชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยีมากขึ้น ก็ควรกำหนดบทบาทให้เจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยีมีอำนาจหน้าที่ในการเข้าถึงเว็บไซต์การพนันที่ผิดกฎหมายหรือไม่ได้รับอนุญาต โดยการรายงานผลดังกล่าวให้กับคณะกรรมการควบคุมการพนันออนไลน์เพื่อให้คณะกรรมการมีคำสั่งอนุญาตปิดกั้นเว็บไซต์ได้โดยตรงโดยไม่ต้องผ่านทางศาล ซึ่งผลก็จะทำให้การปิดกั้นเว็บไซต์เป็นไปได้อย่างรวดเร็วและใช้บังคับได้อย่างมีประสิทธิภาพ และนอกจากนี้เจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญทางเทคโนโลยีควรที่จะมีบทบาทและอำนาจหน้าที่ที่สำคัญในการช่วยสนับสนุนคณะกรรมการควบคุมการพนันออนไลน์เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด นอกจากนี้เจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยีมีอำนาจในการตรวจสอบเว็บไซต์การพนันที่ผิดกฎหมายแล้ว ควรให้เจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยีมีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบกรณีที่เด็กและเยาวชนสามารถเข้าถึงข้อมูลการพนันออนไลน์ได้โดยไม่ได้มีมาตรการในการควบคุม ซึ่งหากผู้ได้รับอนุญาตให้ประกอบธุรกิจการพนันออนไลน์อนุญาตให้เยาวชนเข้าถึงข้อมูลเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญ

ทางด้านเทคโนโลยีก็ต้องรายงานไปยังคณะกรรมการควบคุมการพนันออนไลน์เพื่อดำเนินการระงับใบอนุญาตต่อไป

8. มาตรการในการคุ้มครองเด็กและเยาวชน

ปัจจุบันปฏิเสธไม่ได้ว่าการพนันออนไลน์สามารถเข้าถึงได้อย่างง่ายและรวดเร็ว โดยเฉพาะเด็กและเยาวชนสามารถเข้าถึงการพนันได้สะดวกรวดเร็ว แต่เนื่องจากเด็กและเยาวชนยังมีวุฒิภาวะที่ยังไม่เหมาะสมไม่สามารถรู้ผิดชอบชั่วดี และไม่สามารถที่จะประกอบอาชีพและทำงานได้ยังต้องได้รับการอุปการะเลี้ยงดูจากผู้ปกครองอยู่ ซึ่งหากปล่อยให้เด็กและเยาวชนสามารถเข้าถึงการพนันออนไลน์ได้ ปัญหาต่างๆก็จะเกิดขึ้นตามมาได้ เช่น ปัญหาอาชญากรรม ปัญหาสุขภาพจิต ปัญหาการใช้ความรุนแรง และปัญหาอื่น ๆ ในอนาคต และรัฐควรมีมาตรการในการคุ้มครองเด็กและเยาวชน ดังนี้

1) **การใช้ระบบการเฝ้าระวัง** บุคคลในครอบครัวถือว่าเป็นบุคคลที่มีความสนิทที่สุดกับเด็กและเยาวชน นอกจากนี้ ครูอาจารย์ในโรงเรียนและมหาวิทยาลัย รวมไปถึงเพื่อนๆของเด็กและเยาวชนต่างก็สามารถรู้ถึงพฤติกรรมของเด็กและเยาวชนที่ไม่เหมาะสมได้ ดังนั้นวิธีที่ดีที่สุดในการควบคุมการพนันออนไลน์คือการใช้ระบบเฝ้าระวัง โดยการให้ผู้ปกครอง อาจารย์ ครู และเพื่อนๆที่สนิทของเด็กและเยาวชนที่เล่นการพนันออนไลน์ตรวจสอบว่าบุคคลดังกล่าวเข้าถึงการพนันออนไลน์หรือไม่ ซึ่งหากพบเห็นเด็กและเยาวชนตกเป็นเหยื่อของการเล่นการพนันออนไลน์เกิดขึ้น ก็ให้นำดังกล่าวเรื่องร้องเรียนไปยังคณะกรรมการในการควบคุมการพนันออนไลน์ต่อไป เพื่อให้คณะกรรมการหาวิธีการในการควบคุมการพนันออนไลน์กับเด็กและเยาวชนได้ การวิธีเฝ้าระวังวิธีนี้เป็นวิธีที่จะประสิทธิภาพสูงสุดเนื่องจากบุคคลผู้ใกล้ชิดสามารถทราบและเข้าใจเด็กและเยาวชนได้ว่าเด็กและเยาวชนคนใดมีความเสี่ยงในการกระทำความผิดเกี่ยวกับการพนันออนไลน์

2) **การตรวจสอบระบบบัญชีจากผู้ขออนุญาต** มาตรการนี้เป็นมาตรการในการควบคุมเด็กและเยาวชนไม่ให้เข้าถึงระบบการพนันออนไลน์ โดยวิธีการควบคุมจากการตรวจสอบบัญชีผู้เข้าเล่นพนันออนไลน์ โดยการจดทะเบียนและมีหลักฐานในการแสดงตน ซึ่งการใช้ระบบการจดทะเบียนที่เข้าไปเล่นการพนันออนไลน์ได้ผู้ขออนุญาตจะต้องมีการตรวจสอบหลักฐานต่างๆให้มีความชัดเจน ทั้งในเรื่องข้อกำหนดเกี่ยวกับเรื่องของอายุ ผู้ขออนุญาตประกอบธุรกิจการพนันออนไลน์ห้ามดำเนินการให้เล่นการพนันออนไลน์ ซึ่งหากฝ่าฝืนและตรวจพบก็สามารถดำเนินคดีกับผู้ขออนุญาตได้ตามกฎหมาย รวมไปถึงคณะกรรมการในการควบคุมการพนันออนไลน์สามารถเพิกถอนใบอนุญาตได้และลงโทษทางอาญาได้

3) **การลงโทษผู้เยาว์หรือเด็กทางอาญากรณีเข้าเล่นการพนันออนไลน์** ในกรณีที่เด็กและเยาวชนเข้าเล่นการพนันออนไลน์นอกจากผู้ขออนุญาตจะถูกลงโทษโดยการถูกเพิกถอนใบอนุญาตและลงโทษทางอาญาแล้ว เด็กหรือผู้เยาว์ที่เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการพนันออนไลน์ก็จะ

ถูกลงโทษด้วย รวมไปถึงกรณีที่เด็กหรือผู้เยาว์เข้าไปเป็นลูกจ้างเกี่ยวกับการดำเนินธุรกิจการพนันออนไลน์ และรวมถึงบุคคลที่ชักชวนผู้เยาว์ให้เข้าเล่นการพนันออนไลน์

9. มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการพนันออนไลน์

เพื่อให้การควบคุมการพนันมีประสิทธิภาพ และเกิดผลใช้บังคับได้จริง ควรมีมาตรการที่เด็ดขาดโดยให้คณะกรรมการควบคุมการพนันออนไลน์มีอำนาจหน้าที่ในดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด โดยมีมาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการพนันออนไลน์ ดังนี้

1) มาตรการลงโทษทางอาญา โดยระบบในการลงโทษทางอาญานั้นจะลงโทษผู้เล่นการพนันที่ไม่ได้รับอนุญาตจากรัฐ เช่น ผู้ที่เล่นการพนันออนไลน์ในเว็บไซต์ที่ไม่ได้รับอนุญาต ให้ประกอบกิจการ หรือผู้ที่ได้มีการโฆษณาเชิญชวนบุคคลให้มีการเล่นพนันออนไลน์ หรือผู้ที่ได้มีการยุยงส่งเสริมเด็กและเยาวชนให้เข้าเล่นการพนันออนไลน์ รวมไปถึงการลงโทษกับผู้ประกอบธุรกิจการพนันออนไลน์ที่ไม่ได้รับอนุญาตตามกฎหมายด้วย โดยวิธีการลงโทษจะเป็นการให้จำคุก กักขัง ปรับ หรือริบทรัพย์สินตามความเหมาะสม

2) มาตรการทางปกครอง โดยมีมาตรการในทางปกครอง 3 กรณี ดังนี้

(1) การปิดกั้นเว็บไซต์การพนันออนไลน์ หากเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญทางเทคโนโลยีได้มีการค้นพบเว็บไซต์ที่ไม่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการพนันออนไลน์ เจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญทางเทคโนโลยีสามารถนำเรื่องดังกล่าวเพื่อให้คณะกรรมการควบคุมการพนันออนไลน์พิจารณาและมีการสั่งปิดกั้นเว็บไซต์ คำสั่งของคณะกรรมการควบคุมการพนันออนไลน์เป็นที่สุดและสามารถปิดกั้นเว็บไซต์การพนันนั้นได้ทันที ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความรวดเร็ว มีข้อสังเกตว่าแต่เดิมพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 ไม่ให้อำนาจในการปิดกั้นเว็บไซต์ไว้หากจะมีความประสงค์จะปิดกั้นเว็บไซต์ให้ดำเนินคดีโดยร้องขอต่อศาล เมื่อศาลมีคำสั่งจึงจะสามารถปิดกั้นเว็บไซต์ได้ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าทำให้เกิดความล่าช้าและไม่สามารถควบคุมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(2) การเพิกถอนใบอนุญาต ในกรณีที่ผู้ขอประกอบธุรกิจการพนันออนไลน์ ไม่รายงานความคืบหน้าแก่คณะกรรมการควบคุมการพนันออนไลน์หลังจากประกอบกิจการมาแล้ว 1 ปี หรือได้อนุญาตให้เด็กและเยาวชนเข้าถึงการพนันออนไลน์โดยไม่มีมาตรการในตรวจสอบที่ชัดเจน หรือการที่ผู้ขออนุญาตไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดหรือเงื่อนไขโดยไม่มีเหตุอันสมควร คณะกรรมการควบคุมการพนันออนไลน์มีอำนาจในการเพิกถอนใบอนุญาตนั้นได้

(3) มาตรการเฝ้าระวัง รัฐควรมีมาตรการในการเฝ้าระวังโดยการเป็นศูนย์กลางในการรับเรื่องร้องเรียนและดำเนินการให้เป็นประสิทธิผล โดยมาตรการในการเฝ้าระวังควรอาจจะเป็นรูปแบบโดยการรับข้อมูลที่เกี่ยวกับการพนันออนไลน์ที่ไม่ได้รับอนุญาต หรือการรับข้อร้องเรียนจาก

ผู้ปกครอง ครู อาจารย์หรือเพื่อนของเด็กและเยาวชนที่เข้าถึงการพนันออนไลน์ เพื่อให้สามารถควบคุมการพนันออนไลน์ได้ทันและรวดเร็ว นอกจากนี้รัฐควรมีบทบาทในเชิงรุกโดยการสืบสวนสอบสวนว่าผู้ได้รับอนุญาตได้ปฏิบัติตามรัฐบัญญัติ ระเบียบนี้หรือไม่ รวมถึงกฎหมายและระเบียบใดๆ ที่เกี่ยวข้อง และนอกจากนี้ควรดำเนินการในการทำสถิติและวิเคราะห์ในแต่ละปีด้วย

จะเห็นได้ว่า แม้ปัจจุบันประเทศไทยจะไม่กฎหมายที่เกี่ยวกับการควบคุมการพนันออนไลน์โดยตรง การบังคับใช้กฎหมายก็เกิดปัญหาและอุปสรรคหลายประการ ดังนั้น หากรัฐได้ดำเนินการตามข้อเสนอที่ผู้วิจัยได้เสนอไปก็อาจจะส่งผลให้ระบบกลไกในการควบคุมการพนันออนไลน์มีประสิทธิภาพมากขึ้นและมีผลใช้ได้จริง ก็จะทำให้รัฐมีรายได้จากการกิจการพนันออนไลน์ และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน รวมไปถึงรัฐได้มีมาตรการและกลไกในการควบคุมการพนันออนไลน์ที่เป็นมาตรฐานและเป็นหลักเกณฑ์ในแนนอนชัดเจนและบังคับใช้ได้ต่อไปในอนาคต

บรรณานุกรม

- กฎกระทรวงกำหนดเด็กที่เสี่ยงต่อการกระทำความผิด พ.ศ. 2549
- กฎกระทรวงกำหนดเด็กที่อยู่ในสภาพที่จำต้องได้รับการคุ้มครองสวัสดิภาพ พ.ศ.2549
- เกียรติขจร วัจนะสวัสดิ์, คำอธิบายกฎหมายอาญา ภาค 1 (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2549)
- ณรงค์ สหเมธาพัฒน์, **หวั่นคนไทยป่วยโรคติดพันันบอล จิตแพทย์ชี้รักษายากกว่ายาเสพติด**, (หนังสือพิมพ์ผู้จัดการออนไลน์ ฉบับวันที่ 8 มิถุนายน 2555) สืบค้นจาก <http://www.manager.co.th/qol/viewnews.aspx?NewsID=9550000070453>
- นรเทพ บุญเก็บ. (2547). มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการพนันบนอินเทอร์เน็ต. วิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ
- นันทวัฒน์ บรมานันท์, รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ โครงการวิจัยกฎหมายเกี่ยวกับการพนันในประเทศไทย, สนับสนุนโดย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ (สสส.), สิงหาคม 2554
- บวรวิทย์ เป็เรืองวงศ์. ปัญหาและอุปสรรคการบังคับใช้พรบ.คุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546. สถาบันข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม, สำนักงานศาลยุติธรรม, 2555.หน้า 10-12
- ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
- พรเพชร วิชิตชลชัย. คำอธิบายพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550. หน้า 8
- พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478
- พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546
- พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542
- พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550
- พิทักษ์พงษ์ พันธูประยูร. ปัญหาการบังคับใช้พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 กับ การพนันบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง, 2541)
- ไพบุลย์ อมรเกียรติภิญโญ, คำอธิบาย พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 (กรุงเทพฯ: โพรวิชั่น, 2551), 90
- ไพศาล ลัมสฤติย์. “เปิดปม เป็น อยู่ คือ “พนันออนไลน์” สังคมไทยยุคไร้พรมแดน”, โครงการการจัดการความรู้เพื่อขับเคลื่อนสังคมปลอดภัย มวลนิสิตศรี-สฤษดิ์วงศ์: กรุงเทพมหานคร
- รัตพงษ์ สอนสุภาพ และศรัณย์ ธิติลักษณ์. “สลากกินแบ่งรัฐบาล : โครงสร้างอำนาจและผลประโยชน์ของใคร”, โครงการวิจัยภายใต้โครงการการศึกษาสถานการณ์พฤติกรรมและผลกระทบ

การพนันในประเทศไทย สนับสนุนโดย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)
สิงหาคม 2554, หน้า 17-19

รัตพงษ์ สอนสุภาพ. การพนันออนไลน์บทยทดสอบครั้งใหม่ของสังคมไทย สืบค้นจาก
<http://www.gamblingstudy-th.org>

วิชญ์ วงศ์สินศิริกุล “การพนันออนไลน์: หายนะเกมพนันที่ต้องควบคุม” โครงการ
การศึกษาสถานการณ์ พฤติกรรมและผลกระทบการพนันในประเทศไทย สำนักงานกองทุนสนับสนุน
การสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) . 2554

ศูนย์ศึกษาปัญหาการพนัน, จุลสารทันเกม, ปีที่ 4 ฉบับที่ 2, โรงพิมพ์เดือนตุลา
สังคีต พิริยะรังสรรค์, “บ่อนการพนันในสังคมไทย,” ใน เศรษฐกิจการพนัน,
(กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ร่วมด้วยช่วยอ่าน, 2547)

สำนักงานพัฒนาระบบข้อมูลข่าวสารสุขภาพและโครงการศูนย์วิชา สสส., จัดหมายข่าวเพื่อ
การเท่าทันสถานการณ์สุขภาพ, ฉบับที่ 38 พ.ศ. 2554

สุปัน พูลพัฒน์. คำอธิบายประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ว่าด้วย ยืม ผากทรัพย์ เก็บ
ของในคลังสินค้า ประณีประนอมยอมความ การพนันและขั้นตอน. กรุงเทพฯ : นิติบรรณการ, 2532

Abby McCormack & Mark D. Griffiths. **Motivating and Inhibiting Factors in
Online Gambling: Behaviour: A Grounded Theory Study.** (International Gaming
Research Unit, Psychology Division, Nottingham Trent University, Nottingham, UK),
2010

Decree ON CASINO BUSINESS, No. 03/2017/ND-CP, Article 1

*Final Report - Review of the Interactive Gambling Act 2001, Prevention of
Underage Gambling, Page 55.* สืบค้นเมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2560

<https://uk.practicallaw.thomsonreuters.com/4-634-9916?transition>

Type=Default&contextData=(sc.Default)&firstPage=true&bhcp=1 สืบค้นเมื่อวันที่ 9
กันยายน 2560

<https://www.gamblingsites.com/online-gambling->

[https://www.gamblingsites.com/online-gambling-jurisdictions/ malta / แล ะ](https://www.gamblingsites.com/online-gambling-jurisdictions/malta/)

<http://www.mga.org.mt/malta/gaming-in-malta/> เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2560

[https://www.gvzh.com.mt/malta-publications/gambling-law-review-malta -](https://www.gvzh.com.mt/malta-publications/gambling-law-review-malta-2017/)
2017/ สืบค้นเมื่อวันที่ 9 กันยายน 2560

[https://www.gvzh.com.mt/malta-publications/gambling-law-review-malta-](https://www.gvzh.com.mt/malta-publications/gambling-law-review-malta-2017/)
2017/ เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2560

<https://www.gvzh.com.mt/malta-publications/gambling-law-review-malta-2017/> เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2560

Interactive Gambling (Player Protection) Act 1998, Part 2, Division 3, Section 18. สืบค้นจาก www.legislation.qld.gov.au/LEGISLTN/CURRENT/I/InterGamPPA9.pdf เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2560

Interactive Gambling Act 2001 Section 15

introduction-to-the-acma สืบค้นเมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2560

jurisdictions/malta/ เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2560 และ Emma Grech, Gaming Law in Malta: A Brief Overview, GH.S.L.Online Law Journal 2013

Lim Irene, Secret Societies in Singapore, National Heritage Board; Singapore, 1999

Lotteries and Other Games Act of 2001

Louisiana Revised Statutes Title 14 CRIMINAL LAW GAMBLING

Nation TV, ปี 61 คนไทยใช้สมาร์ตโฟน 90%. (กรุงเทพมหานคร: เนชั่นทีวี, 2559) ค้นวันที่ 18 มิถุนายน 2560 จาก <http://www.nationtv.tv/main/content/economy-business/378485613/>

Oregon Revised Statutes (ORS) 2015, Vol.4, Chapter 167

Remote Gambling Act, No.34 of 2014

Remote Gambling Regulation 2004

Utah code, title 76, Chapter10, Part 11

We are Social, **Digital in 2016**. (London: We Are Social Ltd, 2016) Retrieved June 16, 2017 from <https://www.marketingoops.com/reports/research/thai-digital-in-2016>

www.acma.gov.au/theACMA/about/The-ACMA-story/Commucating/